



Convention on Biological Diversity

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/RW/EBSA/ETTP/1/4
23 June 2013**

ORIGINAL: SPANISH AND ENGLISH

EASTERN TROPICAL AND TEMPERATE PACIFIC
REGIONAL WORKSHOP TO FACILITATE THE
DESCRIPTION OF ECOLOGICALLY OR
BIOLOGICALLY SIGNIFICANT MARINE AREAS
Galapagos Islands, Ecuador, 28 to 31 August 2012

REPORT OF THE EASTERN TROPICAL AND TEMPERATE PACIFIC REGIONAL WORKSHOP TO FACILITATE THE DESCRIPTION OF ECOLOGICALLY OR BIOLOGICALLY SIGNIFICANT MARINE AREAS^{1,2}

INTRODUCTION

1. At its tenth meeting, the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity (COP 10) requested, in decision X/29 (paragraph 36), the Executive Secretary to work with Parties and other Governments as well as competent organizations and regional initiatives, such as the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), regional seas conventions and action plans, and, where appropriate, regional fisheries management organizations (RFMOs), with regard to fisheries management, to organize, including the setting of terms of reference, a series of regional workshops, with a primary objective to facilitate the description of ecologically or biologically significant marine areas through the application of scientific criteria in annex I of decision IX/20 as well as other relevant compatible and complementary nationally and intergovernmentally agreed scientific criteria, as well as the scientific guidance on the identification of marine areas beyond national jurisdiction, which meet the scientific criteria in annex I to decision IX/20.

2. In the same decision (paragraph 41), the Conference of the Parties requested that the Executive Secretary make available the scientific and technical data and information and results collated through the workshops referred to above to participating Parties, other Governments, intergovernmental agencies and the Subsidiary Body on Scientific, Technical and Technological Advice (SBSTTA) for their use according to their competencies.

3. The Conference of the Parties at its tenth meeting also requested the Executive Secretary, in collaboration with Parties and other Governments, the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), United Nations Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea, the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization–Intergovernmental Oceanographic Commission (UNESCO–IOC), in particular the Ocean Biogeographic Information System (OBIS), and other competent organizations, the World Conservation Monitoring Centre - United Nations Environment

¹ This is not an official translation. It is a courtesy of the Secretariat. Material in some annexes is provided in English or Spanish only.

² The designations employed and the presentation of material in this note do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

** Reposted on 23 June with technical changes on pages 107-127.

/...

In order to minimize the environmental impacts of the Secretariat's processes, and to contribute to the Secretary-General's initiative for a C-Neutral UN, this document is printed in limited numbers. Delegates are kindly requested to bring their copies to meetings and not to request additional copies.

Programme (UNEP-WCMC) and the Global Ocean Biodiversity Initiative (GOBI), to establish a repository for scientific and technical information and experience related to the application of the scientific criteria on the identification of ecologically or biologically significant areas (EBSAs) in annex I of decision IX/20, as well as other relevant compatible and complementary nationally and intergovernmentally agreed scientific criteria that shares information and harmonizes with similar initiatives, and to develop an information-sharing mechanism with similar initiatives, such as FAO's work on vulnerable marine ecosystems (VMEs) (paragraph 39, decision X/29).

4. The Conference of the Parties at its tenth meeting requested the Subsidiary Body to prepare reports based on scientific and technical evaluation of information from the workshops, setting out details of areas that meet the criteria in annex I to decision IX/20 for consideration and endorsement in a transparent manner by the Conference of the Parties to the Convention, with a view to including the endorsed reports in the repository referred to in paragraph 39 of decision X/29 and to submit them to the United Nations General Assembly and particularly its Ad Hoc Open-ended Informal Working Group, as well as relevant international organizations, Parties and other Governments (paragraph 42, decision X/29).

5. Pursuant to the above request and with financial support from the Government of Japan, through the Japan Biodiversity Fund, the Executive Secretary convened, in collaboration with the Secretariat of the Permanent Commission for the South Pacific (CPPS) and hosted by the Government of Ecuador, the Eastern Tropical and Temperate Pacific Regional Workshop to Facilitate the Description of Ecologically or Biologically Significant Marine Areas, in Galapagos, Ecuador, from 28 to 31 August 2012. It was held immediately following a training workshop on EBSAs that was convened by the Secretariat of the Convention on Biological Diversity (CBD) in collaboration with the Global Ocean Biodiversity Initiative (27 August in Galapagos, Ecuador).

6. Technical support was engaged by the CBD Secretariat, with the financial support of the Government of Japan, through the Japan Biodiversity Fund, for the collection, compilation, analysis, synthesis and mapping of the relevant scientific information in order to facilitate the deliberation of the workshop in describing areas meeting scientific criteria for ecologically or biologically significant marine areas (EBSAs). The results of this technical preparation were made available in the meeting document UNEP/CBD/RW/EBSA/ETTP/1/2.

7. The meeting was attended by experts from Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, France, Guatemala, Honduras, Mexico, Nicaragua, Panama, Peru, National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA)/USA, Permanent Commission for the South Pacific (CPPS) Secretariat, South Pacific Regional Fisheries Management Organization, Corredor Marino del Pacífico Este Tropical, Global Ocean Biodiversity Initiative (GOBI), IUCN-WCPA, BirdLife International, Galapagos National Park, Instituto de Fomento Pesquero/CPPS, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso/CPPS, Universidad Católica del Norte de Chile/CPPS, Duke University (technical support team), Conservation International-Ecuador and WWF. The full list of participants is attached as annex I.

ITEM 1. OPENING OF THE MEETING

8. On behalf of the CPPS Secretariat, Mr. Marcelo Nilo welcomed the participants, noting particular milestones and recent activities of CPPS, such as the 60-year institutional life of the organization and the approval of the new organizational structure with a new vision, mission and strategic objectives. Mr. Nilo made reference to the document called: "*Compromiso de Galápagos para el Siglo XXI*" (Galapagos commitment for the 21st Century), which was agreed and signed by the Foreign Ministers of the CPPS countries (Chile, Colombia, Ecuador and Peru). Among the commitments of this document is the implementation of the CBD Strategic Plan for Biodiversity 2011 – 2020, in particular achieving the Aichi Biodiversity Targets related to fisheries resources, vulnerable ecosystems and marine protected areas; another commitment is to ensure that marine and coastal ecosystems continue to provide essential services for the welfare of the people in the region. In addition, Mr. Nilo stressed the willingness of CPPS countries to act in a coordinated manner with the international community, in the conservation of

biodiversity of marine ecosystems in areas beyond national jurisdiction, in accordance with international law.

9. Mr. David Cooper (Principal Officer, Scientific, Technical and Technological Matters at the CBD Secretariat), on behalf of the Executive Secretary, Mr. Brulio Dias, delivered an opening statement. Mr. Cooper thanked the CPPS Secretariat for its collaboration in organizing the workshop, and thanked the Directorate of the Galapagos National Park for hosting it. Mr. Cooper mentioned that world leaders recently recognized, at Rio+20, the important role of biodiversity to ensure sustainable development. They also took note of the Aichi Biodiversity Targets, including target 6 on sustainable fisheries and target 11 on protected areas, including marine protected areas. These targets were also acknowledged by the Ministers of Foreign Affairs of the CPPS countries. Mr. Cooper made reference to decision X/29 and to the EBSA process. To conclude his statement, he wished participants success in their discussions, so that these could be useful to the region's efforts in the conservation and sustainable use of marine biodiversity.

10. On behalf of the Government and Ministry of Environment of Ecuador, through the Directorate of Galapagos National Park and the Division of Marine and Coastal Management, Mr. Gustavo Iturralde, welcomed participants. In his statement he mentioned that the countries represented at the workshop are primarily marine, and dependent on the oceans, the health of the ecosystems, and the services that these provide. In addition, he stated that marine issues are acquiring more importance worldwide, and this is demonstrated in the Aichi Biodiversity Targets and in the Rio+20 document.

11. Mr. Kruger Loor (Technical Secretariat of the Sea, Ecuador) also welcomed participants, and noted that the workshop is in tune with the processes of the Technical Secretariat of the Sea, whose mission is to lead coordination and intersectoral linkages within the ocean and the coastal marine areas.

ITEM 2. ELECTION OF THE CO-CHAIRS, ADOPTION OF THE AGENDA AND ORGANIZATION OF WORK

12. After a brief presentation from Mr. Cooper on the workshop programme, Ms. Elva Escobari (Mexico) and Mr. Patricio Bernal (GOBI) were elected as meeting co-chairs based on proposals by the experts from Ecuador and Chile, which were seconded by the experts from Costa Rica and Guatemala.

13. Participants were then invited to consider the provisional agenda (UNEP/CBD/RW/EBSA/ETTP/1/1) and the proposed organization of work as contained in annex II to the annotations to the provisional agenda (UNEP/CBD/RW/EBSA/ETTP/1/1/Add.1) and adopted them without any amendments.

14. The meeting was organized in plenary sessions and break-out group sessions. The meeting co-chairs nominated as below rapporteurs for the plenary sessions, taking into consideration the expertise and experience of the meeting participants and in consultation with the Secretariat of the Convention on Biological Diversity and the CPPS Secretariat:

- Agenda item 3: Mr. Manuel Lucas (Guatemala), Eduardo Klein (GOBI);
- Agenda items 4/5: Ms. Susana Cardenas Alayza (Peru), Daniel Palacios (NOAA);
- Agenda item 6: Mr. Gustavo Iturralde (Ecuador), Mr. Fernando Felix (CPPS Secretariat), Ms. Marjo Vierros (IUCN).

ITEM 3. WORKSHOP BACKGROUND, SCOPE AND OUTPUT³

15. Ms. Jihyun Lee (CBD Secretariat) presented an overview of the workshop objectives, as well as the expected results.

16. Mr. Fernando Felix (CPPS Secretariat) provided an overview of relevant scientific and management programmes at the regional scale.

17. Ms. Elva Escobar (Mexico) and Mr. Eduardo Klein (GOBI) delivered a presentation on the “Regional overview of biogeographic information on open-ocean water and deep-sea habitats and geographic scope of the workshop”.

18. Summaries of the above presentations are provided in annex II.

19. The workshop participants then exchanged and discussed possible issues, concerns and/or opportunities in relation to the global process for describing areas meeting EBSA criteria within the regional context of marine biodiversity conservation and sustainable use. The participants noted the following:

(a) The workshop is tasked with describing areas meeting the scientific criteria for ecologically or biologically significant areas (EBSAs), as adopted by the Conference of the Parties to the Convention at its ninth meeting in decision IX/20, or other relevant criteria based on best available scientific information. As such, the experts at the workshop are not expected to discuss any management issues, including threats to the areas; the EBSA descriptions proposed at the workshop do not imply management obligations or commitments;

(b) The identification of ecologically or biologically significant areas and the selection of conservation and management measures is a matter for States and competent intergovernmental organizations, in accordance with international law, including the United Nations Convention on the Law of the Sea (paragraph 26 of decision X/29);

(c) Description of areas meeting the scientific criteria for EBSAs can provide useful scientific information/data that can contribute to the work of countries and/or relevant international/regional organizations toward achieving the goals of conservation and sustainable use of marine and coastal biodiversity;

(d) The EBSA description process facilitates scientific collaboration and information-sharing at national, subregional and regional levels, and the CPPS Secretariat, in collaboration with other relevant regional or national organizations, could facilitate such collaboration building upon the results of the workshop.

20. The workshop participants agreed on the following geographic scope for the workshop, as contained in the map in annex VI, taking into consideration the following:

- Global Open Oceans and Deep Seabed (GOODS) and Marine Ecoregions of the World (MEOW) biogeographic classification systems, as well as Large Marine Ecosystems (LME);
- Marine areas within national jurisdiction of the countries participating in the workshop (Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, France, Guatemala, Honduras, Mexico, Nicaragua, Panama and Peru) and areas beyond national jurisdiction in this region;
- For the western boundary, the eastern boundary of the Western South Pacific EBSA regional workshop (Fiji, November 2011);

³ The process of EBSA description is purely science-driven. Therefore, nothing in the outcomes of the present workshop shall be interpreted to affect or alter rights and obligations under international law of States in the Eastern Tropical and Temperate Pacific Ocean, nor their positions or views with respect to UN Convention on the Law of the Sea. In addition, nothing in the present workshop shall be understood to prejudice the work of competent organizations. In addition, the results of this workshop should not prejudice or affect the projects that each State may have on the extended continental shelf.

- For the northern boundary, the southern part of the California Current and the scientific information in support of natural corridors for marine mammals, fish and birds, which are important for their feeding and reproductive activities in this region;
- The need to address the functional connectivity of the northern extension of the ecosystem (within the GOODS Pelagic Province of the North Central Pacific) at a future regional workshop for the North Pacific temperate;
- For the southern boundary, the northern jurisdictional limit of the Convention for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR);
- The advantage of organizing a workshop in the future, in collaboration with CCAMLR, gathering experts of the entire peri-Antarctic circumpolar area within the GOODS Pelagic Province of the Sub Antarctic Polar Front and the Polar Antarctic;
- The biogeographic region of Patagonia, which has a distinct fauna and oceanographic features, and important feeding areas for birds, fish and mammals; connectivity of the Humboldt Current system, in particular that of planktonic communities; and
- Connectivity between coastal and ocean habitats. It was agreed that the former should not be limited in terms of water depth. Given the geomorphological peculiarities of the region, and the great depths reached near the coast, the described areas should include waters within national jurisdiction and be extended to the coastline when needed.

ITEM 4. REVIEW OF RELEVANT SCIENTIFIC DATA/INFORMATION/MAPS COMPILED AND SUBMITTED FOR THE WORKSHOP

21. For the consideration of this item, the workshop had before it two information notes by the Executive Secretary (UNEP/CBD/RW/EBSA/ETTP/1/2 and UNEP/CBD/RW/EBSA/ETTP/1/3) containing a compilation of the submissions of scientific information to describe ecologically or biologically significant marine areas in the Eastern Tropical and Temperate Pacific region provided by Parties, other Governments and relevant organizations in response to the Secretariat's notification 2012-073 (Ref No. SCBD/STTM/JM/JL/JG/79841, issued on 16 May 2012). The documents/references submitted prior to the workshop were made available for the information of workshop participants on the meeting website (<http://www.cbd.int/doc/?meeting=EBSA-ETTP-01>).

22. The meeting took note of the following presentations delivered during a training session held on 27 August 2012, prior to the workshop, in support of the deliberations under this agenda item:

(a) "Review of relevant scientific data/information/maps compiled to facilitate the description of EBSAs in the Eastern Tropical and Temperate Pacific" (Mr. Jesse Cleary, Duke University);

(b) "Use of marine mammal distribution model in the application of EBSA criteria" (Mr. Fernando Felix, CPPS Secretariat);

(c) "Use of tracking data in the application of EBSA criteria" (Mr. Ben Lascelles, BirdLife International).

23. Summaries of the above presentations are provided in annex II.

24. Workshop participants appreciated and took note of the use of the scientific data compiled in approximately 80 GIS layers to support the discussions of the workshop. The technical team that prepared this information was commissioned by the CBD Secretariat with the scientific contribution of GOBI members and other scientific groups/organizations; the technical team produced hard/electronic copies of the maps available in various formats and on several themes. The data compiled was made available to workshop participants before and during the workshop. The technical team also made available an

open-source SIG software to allow participants to manage the electronic GIS data layers available to the public.

25. Workshop participants who had submitted scientific information prior to the workshop, as well as those who prepared information during the workshop, using the template provided by the CBD Secretariat in the above-mentioned notification (Ref No. SCBD/STTM/JM/JL/JG/79841, issued on 16 May 2012) to describe areas meeting EBSA criteria, were invited to present the information at the plenary. Presentations were made by Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, France, Guatemala, Mexico, Peru, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso-Chile, and WWF-Chile.

26. Each presentation describing areas meeting EBSAs criteria provided an overview of the areas considered, the assessment of the area against EBSA criteria, scientific data/information available as well as any other relevant information.

ITEM 5. DESCRIPTION OF AREAS MEETING EBSA CRITERIA THROUGH APPLICATION OF THEIR SCIENTIFIC CRITERIA AND OTHER RELEVANT COMPATIBLE AND COMPLEMENTARY NATIONALLY AND INTERGOVERNMENTALLY AGREED SCIENTIFIC CRITERIA

27. For the consideration of this item, based on the compilation of scientific information presented under agenda item 4 and building on the presentations describing specific areas meeting EBSA criteria as well as deliberations of the workshop in plenary session, the workshop participants were split into two subregional break-out groups to consider the description of EBSAs through the application of the scientific criteria:

- Group 1. Eastern Tropical Pacific subregion (Facilitator/rapporteur: Mr. Jorge Jimenez and Mr. Jose Enrique Barraza; technical support: Mr. Eduardo Klein and Mr. Jesse Cleary);
- Group 2. Southeast Pacific (Facilitator: Mr. Enzo Acuna; rapporteurs: Mr. Vladimir Murillo and Ms. Beatriz Ramirez; technical support: Mr. Daniel Dunn and Mr. Ben Donnelly).

28. During the break-out group discussions, participants drew approximate boundaries of areas meeting EBSA criteria on a central map to keep track of opportunities to extend or merge areas for EBSAs description and to identify areas that had yet to be considered. This process was found to be time-consuming but productive, since country experts had the opportunity to immerse themselves in depth with the available information.

29. Workshop participants decided the following in describing EBSAs:

- The unique features and functionality of a particular area must be maintained during the evaluation of the EBSA criteria, even when the ecological and oceanographic connectivity are considered in the description of areas that meet the EBSA criteria, and/or when merging several areas that were proposed before the workshop;
- The areas considered in the workshop but not described at this time, due to lack of sufficient scientific information or lack of time for analysis, were mentioned by the workshop as important for future considerations (see annex VI);
- It is acceptable to nest small areas that meet the EBSA criteria, in larger regional areas that meet the EBSA criteria;
- The description of the "Equatorial High Productivity Zone" by the Western South Pacific Regional Workshop (Fiji 22 to 25 November 2011), was considered, particularly the eastern boundary of the polygon, which is within the scope of this workshop.

30. The results of the break-out group sessions were reported at the plenary for consideration. At the plenary session, workshop participants reviewed the description of areas meeting EBSA criteria proposed by the break-out group sessions and considered them for inclusion in the final list describing areas meeting EBSA criteria.

31. The workshop participants agreed on descriptions of 21 areas meeting EBSA criteria. The detailed descriptions, as agreed by the plenary, are listed in annex IV and described [in its appendix](#). The map of described areas is contained in annex V.

32. The workshop acknowledged the description of areas meeting EBSA criteria was based on expert knowledge available at the meeting as well as data compiled prior to the workshop. It was recognized that this description of areas meeting EBSA criteria is a first step in the process established by the Conference of the Parties in decision X/29, and it was recommended that the Secretariat consider ways for organizing future workshops to further consider potential areas meeting EBSA criteria as scientific information and expert knowledge are updated and expanded, as described in annex VII.

ITEM 6. IDENTIFICATION OF GAPS AND NEEDS FOR FURTHER ELABORATION IN DESCRIBING AREAS MEETING EBSA CRITERIA, INCLUDING THE NEED FOR THE DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC CAPACITY AND A PROPOSAL FOR FUTURE SCIENTIFIC COLLABORATION

33. Building on the workshop deliberations on describing areas meeting EBSA criteria, the workshop participants were invited to identify, through subregional break-out group sessions and open plenary discussion, gaps and needs for further elaboration in describing areas meeting EBSA criteria, including the need for the development of scientific capacity and a proposal for future scientific collaboration.

34. The following needs were identified:

- Training on data information and creation of information networks on climate;
- Strengthening existing efforts in information networks;
- Improving access, availability and collaboration in fisheries data and fisheries monitoring;
- Training on multi-specific analysis and ocean modelling;
- Strengthening telemetry and satellite monitoring for pelagic organisms;
- Funding mechanism to further study areas meeting EBSA criteria;
- capacity-building on information of deep areas;
- Gathering information that provides scientific support for the Mesoamerica region in the Eastern Pacific, more specifically the region from the Gulf of Tehuantepec to the Papagallo coastal seaward, since this topic was not addressed in the discussions of working group 1 or in plenary due to lack of time.

35. The results of the group discussions, which were presented at the plenary, are contained in annex VII.

ITEM 7. OTHER MATTERS

36. The Government of Chile, together with the support expressed from the CPPS Secretariat, offered to explore the possibility of supporting the organization of a workshop to describe areas meeting the EBSA criteria in the Sub-Antarctic region, with the aim of collaborating to address the need expressed in point 7 of paragraph 23.

ITEM 8. ADOPTION OF THE REPORT

37. Participants considered and adopted the workshop report on the basis of a draft report prepared and presented by the Co-Chairs with some changes.

38. Participants also agreed that any additional scientific information and scientific references could be provided to the CBD Secretariat by workshop participants within two weeks of the closing of the

workshop in order to further refine the description of areas meeting EBSA criteria contained in annexes IV and V.

ITEM 9. CLOSURE OF THE MEETING

39. In closing the workshop, the Co-Chairs thanked the workshop participants for their valuable contributions to the workshop deliberations. On behalf of CPPS Secretariat, Mr. Fernando Felix thanked the contributions from participants which would support future decisions on this subject. In addition, he thanked the Secretariat of the Convention on Biological Diversity for the organization of the workshop. On behalf of the hosting government, Mr. Gustavo Iturralde thanked the work of all participants, noting that it was an opportunity to share views and much was learned from it. On behalf of the CBD Secretariat, Mr. David Cooper thanked the Government of Ecuador and the Directorate of the Galapagos National Park for hosting the workshop. He also thanked the CPPS Secretariat for assisting in the organization of the workshop, as well as the technical team, co-chairs, rapporteurs, and interpreters who supported the workshop.

40. The workshop was closed at 4.30 p.m. on Friday, 31 August 2012.

Annex I

LIST OF PARTICIPANTS

CBD PARTIES

Chile

Sra. Beatriz Ramírez Miranda
Departamento de Biodiversidad y Áreas Protegidas
Ministerio de Medio Ambiente
Teatinos 258-254 Piso 6to
Santiago, Chile
Correo electrónico: bramirez@mma.gob.cl

Colombia

Sr. David Alejandro Alonso Carvajal
Coordinador
Programa de Biodiversidad y Ecosistemas Marinos-
Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras
Santa Marta, Colombia
Correo electrónico: david.alonso@invemar.org.co

Costa Rica

Sr. Jorge Arturo Jiménez Ramón
Director General
Fundación MarViva
Costa Rica
Correo electrónico: jorge.jimenez@marviva.net

Sr. Gustavo Elías Iturralde Muñoz
Director
Normativas y Proyectos Marino Costeros
Ministerio de Medio Ambiente
Gobierno Zonal de Guayaquil, Piso 8
Av. Francisco de Orellano y Justino Congo
Guayaquil, Ecuador
Correo electrónico: gustavo.yturralde@gmail.com;
giturralde@ambiente.gob.ec

Sra. Angélica Esther Núñez Torres
Técnica de la Dirección de Gestión y Coordinación
Marina y Costera
Subsecretaría de Gestión Marina y Costera
Ministerio de Ambiente
Guayaquil, Ecuador
Correo electrónico: aenunez@ambiente.gob.ec

Ecuador

Sr. Kruger Loor
Analista Técnico
Malecón Jaime Chávez Edif. La Aduana 1er piso
Secretaría Técnica del Mar
Manta, Ecuador
Tel.: +593 5 2629 960
Correo electrónico: kloor@secretariamar.gob.ec

El Salvador

Sr. José Enrique Barraza Sandoval
Especialista en Ecología Marina
Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Km 5½ Carretera a Santa Tecla
Calle y Colonia las Mercedes (Instalaciones del ISTA)
San Salvador, El Salvador
Correo electrónico: ebarraza@marn.gob.sv
Web: <http://www.marn.gob.sv>

France

Sr. Philippe Béarez
Muséum National d'Histoire Naturelle
France
Correo electrónico: bearez@mnhn.fr, bearez@free.fr

Guatemala

Sr. Manuel Benedicto Lucas López
Subsecretario Ejecutivo
Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP)
5 Ave. 6-06 zon 1
Edificio IPM
Ciudad de Guatemala, Guatemala
Tel.: +502 2422 6700
Cel.: +502 4210 5889
Correo electrónico: benelucas@yahoo.com;
subsec@conap.gob.gt

Honduras

Sr. Oscar Rene Torres Palacios
Dirección de Biodiversidad
Departamento Marino Costero
Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
Tegucigalpa MDC , Honduras
Tel.: +504 2239 8161
Cel.: +504 9971 2703
Correo electrónico: diobioserna@gmail.com;
o_kar2002@yahoo.com; o_kar@hotmail.com

Mexico

Sra. Elva Escobar
Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Ciencias del Mar y Limnología
Unidad Académica Ecología y Biodiversidad Acuática
Laboratorio Biodiversidad y Macroecología
A.P. 70-305 Cd. Universitaria
México 04510 D.F. México
Tel.: +52 55 52 622 5841
Fax: + 52 55 56 16 27 45
Correo electrónico: escobri@cmarl.unam.mx,
ufix@unam.mx

Nicaragua

Sr. Carlos Ramiro Mejía Urbina
Director de Biodiversidad
Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales
Km 12½ Carretera Norte Aptdo.: No. 5123
Managua, Nicaragua
Tel.: +505 22 33 1173
Correo electrónico: cmejia@marena.gob.ni
Web: www.marena.gob.ni

Panama

Sr. Juan Laurentino Maté Touriño
Asesor Científico para Asuntos Costeros Marinos
Smithsonian Tropical Research Institute
Apartado 0843-03092
Balboa Ancón, Panamá
Correo electrónico: matej@si.edu

Peru

Sra. Susana Cárdenas Alayza
Centro para la Sostenibilidad Ambiental,
Universidad Peruana Cayetano Heredia
Tel.: +511 626 9402 ext. 1138 , oficina
Perú
Correo electrónico: scardenas@csa-upch.org

ORGANIZATIONS

BirdLife International

Sr. Ben Lascelles
Global Marine Important Bird Area Officer
Science, Policy and Information Division, BirdLife
International
BirdLife International
Wellbrook Court Girton Road
Cambridge CB3 0NA, United Kingdom of Great Britain
and Northern Ireland
Tel.: +44 (0)1223 279 842
Fax: +44 (0) 1223 277 200
E-Mail: ben.lascelles@birdlife.org, birdlife@birdlife.org
Web: <http://www.birdlife.org>

Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS)

Sr. Héctor Huerta
Coordinador
Plan de Acción del Pacífico Sudeste
Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS)
Guayaquil, Ecuador
Correo electrónico: hhuerta@cpps-int.org

Sr. Fernando Félix
Asesor
Southeast Pacific Action Plan
Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS)
Guayaquil, Ecuador
Tel.: +593 4 22 1202
Fax: +593 4 222 1201
Correo electrónico: ffelix@cpps-int.org,
fefelix90@hotmail.com

Sr. Marcelo Nilo
Director de Asuntos Científicos
Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS)
Av. Carlos Julio Arosemena Km. 3, Complejo Alban
Borja
Edificio Classic, Piso 2
Guayaquil, Ecuador
Correo electrónico: mnilo@cpps-int.org
Web: <http://www.cpps-int.org>

Conservación Internacional - Ecuador

Sr. Scott Henderson
Conservación Internacional- Ecuador
Islas Galápagos, Puerto Ayora, Ecuador
E-Mail: s.henderson@conservation.org
Web: www.conservation.org.ec

Corredor Marino del Pacífico Este Tropical

Sr. Germán Arturo Corzo Mora
Secretario técnico Mesa Nacional de prioridades de
Conservación
Corredor Marino del Pacífico Este Tropical
Bogotá, Colombia
Correo electrónico: gcorzo@humboldt.org.co

Global Ocean Biodiversity Initiative (GOBI)

Sr. Patricio Bernal
Coordinador – Global Ocean Biodiversity Initiative
(GOBI)
IUCN - Unión Internacional para la Conservación de la
Naturaleza
Paris, Francia
Correo electrónico: patricio.bernal@gmail.com

Sr. Eduardo Klein
Associate Professor
Center for Marine Biodiversity
Universidad Simon Bolivar
Caracas, Venezuela
Correoelectrónico: eklein@usb.ve

Mr. George Shillinger
Representative,
Global Ocean Biodiversity Initiative (GOBI) & Life in a
Changing Ocean (LiCO)
Director, Tag-A-Giant Fund, The Ocean Foundation
P.O. Box 52074
Pacific Grove, CA 93950
United States of America
Tel.: + 1 202-549-0987
E-Mail: georges@stanford.edu

Instituto de Fomento Pesquero / CPPS

Sr. Rubén Escribano
Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas
Universidad de Concepción
Chile
Correo electrónico: rescribano@udec.cl

Sr. Vladimir Murillo
Reserva Marina Putemún, Castro (Chiloé)
Instituto de Fomento Pesquero
Chile
Correo electrónico: vladimir.murillo@ifop.cl,
murillo.vladimir@gmail.com

IUCN - International Union for Conservation of Nature (IUCN) - WCPA

Sra. Marjo Vierros
Adjunct Senior Fellow
United Nations University - Institute of Advanced Studies
9311 Emerald Drive
Whistler, B.C. V0N 1B9 Canada
Tel.: + 604 938-1512; 604 902 0877
E-Mail: vierros@ias.unu.edu

National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA)/USA

Sr. Daniel Palacios
Environmental Research Division
Pacific Fisheries Environmental Laboratory
Southwest Fisheries Science Center
National Oceanic and Atmospheric Administration
USA
Tel.: +1 831 658 3203
Correo electrónico: Daniel.Palacios@noaa.gov

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso / CPPS

Sr. Eleuterio Yáñez
Facultad de Recursos Naturales
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Correo electrónico: eyanez@ucv.cl

South Pacific Regional Fisheries Management Organization

Sr. Juan Rodolfo Serra Behrens
South Pacific Regional Fisheries Management Organization
Wellington, New Zealand
Correo electrónico: rodolfo.serra@ifop.cl

Universidad Católica del Norte de Chile / CPPS

Sr. Enzo Acuña
Facultad de Ciencias del Mar
Departamento de Biología Marina
Universidad Católica del Norte de Chile – Sede Coquimbo
Correo electrónico: eacuna@ucn.cl

WWF

Sr. Mauricio Gálvez
WWF
San Sebastián 2750/of.503 / Los Condes
Santiago, Chile
Correo electrónico: mauricio.galvez@wwf.cl

Sr. Eliecer Cruz
Director Ecorregional Galápagos
Galápagos, Ecuador
Tel.: +593-5 2526053
Correo electrónico: eliecer.cruz@wwfgalapagos.org.ec

LOCAL OBSERVERS

Parque Nacional Galápagos

Sr. Javier López Medina
Responsable Monitoreo y Análisis Calidad de Agua
Parque Nacional Galápagos, Ecuador
Tel.: +593 05 2521 189 ext. 136
Correo electrónico: lopez@dpng.gob.ec

Parque Nacional Galápagos

Sr. Harry Raul Reyes Mackliff
Responsable Manejo Pesquero
Parque Nacional Galápagos, Ecuador
Tel.: +593 05 2527 410 ext. 138
Correo electrónico: hreyes@dpng.gob.ec,
harry_reyesmackliff@yahoo.com

Sr. Eduardo Ramón Espinoza Herrera
Responsable del Departamento de Investigaciones
Marinas Aplicadas
Parque Nacional Galápagos, Ecuador
Tel.: + 593 05-2526 189 ext. 138
Correo electrónico: eespinoza@dpng.org.ec

TECHNICAL SUPPORT TEAM

Mr. Patrick Halpin
Associate Professor of Marine Geospatial Ecology
Nicholas School of the Environment
Duke University
Corner of Science Drive and Towerview Road
Durham, North Carolina 27708
United States of America
Tel.: +1 919 613 8062
E-Mail: phalpin@duke.edu

Mr. Ben Donnelly
Research Analyst
Marine Geospatial Ecology Lab
Duke University
Corner of Science Drive and Towerview Road
Durham, North Carolina 27708
United States of America
E-Mail: bendy@duke.edu

Mr. Jesse Cleary
Research Analyst
Marine Geospatial Ecology Lab, Nicholas School of the
Environment
Duke University
Corner of Science Drive and Towerview Road
Durham, North Carolina 27708
United States of America
E-Mail: jesse.cleary@duke.edu

Mr. Daniel Dunn
Research Associate
Marine Geospatial Ecology Lab
Duke University Marine Lab
135 Marine Lab Road
Beaufort, NC 28516
United States of America
Tel.: +1 252 504 7605
E-Mail: dcd3@duke.edu

SECRETARIAT OF THE CONVENTION ON BIOLOGICAL DIVERSITY

Secretariat of the Convention on Biological Diversity

Mr. David Cooper
Principal Officer
Scientific, Technical and Technological Matters
Secretariat of the Convention on Biological Diversity
413, Saint-Jacques Street W. Suite 800
Montreal, Quebec, Canada H2Y 1N9
Tel.: +1 514 287 8709
E-Mail: david.cooper@cbd.int
Web: www.cbd.int

Ms. Gisela Talamas
Programme Assistant
Secretariat of the Convention on Biological Diversity
413, Saint-Jacques Street W. Suite 800
Montreal, Quebec, Canada H2Y 1N9
Tel.: +1 514 287 6690
E-Mail: gisela.talamas@cbd.int

Ms. Jihyun Lee
Environmental Affairs Officer for marine and coastal
biodiversity
Scientific, Technical and Technological Matters
Secretariat of the Convention on Biological Diversity
413, Saint-Jacques Street W. Suite 800
Montreal, Quebec, Canada H2Y 1N9
E-Mail: jihyun.lee@cbd.int
Web: www.cbd.int

Annex II

SUMMARY OF PRESENTATIONS

ITEM 3

Jihyun Lee (CBD Secretariat)

Ms. Jihyun Lee outlined the process for describing ecologically or biologically significant marine areas (EBSAs), through which COP 10 called for regional EBSA workshops as well as the process through SBSTTA and COP to which the outcomes of the workshops will be submitted for their consideration. She noted the challenges of the diverse, large-scale data, but reiterated the importance of the process in relation to the Aichi Biodiversity Targets. She then highlighted the potential benefits of the EBSA process in further strengthening the region's efforts toward marine biodiversity conservation goals, by facilitating scientific collaboration, increasing the awareness, and encouraging countries to apply necessary conservation measures related to EBSAs. She also briefed on previous regional workshops on EBSAs and explained the scale of data compilation undertaken.

Fernando Félix (Secretaría CPPS)

El Sr. Fernando Félix presentó la revisión de los programas científicos a escala regional. Mencionó que la investigación marina en los países del Pacífico oriental ha estado enfocada principalmente a los recursos pesqueros y oceanografía, predadores superiores y a la gestión de datos y que los grupos principales de investigación incluyen instituciones nacionales, ONGs y universidades, concentrando el esfuerzo en las zonas económicas exclusivas.

Señaló que entre las investigaciones relevantes en la región destacan los cruceros de evaluación de cetáceos y del ecosistema en el Pacífico Oriental Tropical llevado a cabo por SWFSC – NOAA (1986-2006), así como seguimiento satelital de elefantes marinos, ballenas azules, tortugas marinas, entre otros, y su relación con variables ambientales. Se destacó también el apoyo de Conservación Internacional a diferentes instituciones nacionales y ONGs en los cuatro países que conforman el Corredor Marino del Pacífico Este Tropical (CMAR) para llevar a cabo investigación sobre tiburones, rayas y tortugas marinas.

En cuanto al trabajo de las organizaciones TNC y WWF, se mencionó que éstas han desarrollado un importante trabajo para identificar las ecorregiones marinas del mundo, un sistema jerárquico basado en configuraciones taxonómicas influenciada por la historia evolutiva, patrones de dispersión y aislamiento de especies. WWF también ha presentado una propuesta de un área que cumple con los criterios EBSA para las cordilleras Salas y Gómez y de Nazca en el Pacífico Sudeste. Se señaló que además de estas organizaciones, existen también en la región, dos organismos regionales pesqueros, la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIATT) y la Organización Regional para el Manejo Pesquero del Pacífico Sur. El primero cuenta con un programa de investigación sobre ecología, evaluación de stocks, captura incidental y descartes. La segunda entró en vigor recientemente (24 agosto 2012).

Para concluir, el Sr. Félix informó sobre las actividades en apoyo a la investigación científica que realiza la Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS) en los ámbitos biológicos, climáticos y socioeconómicos. Entre los programas y proyectos regionales de investigación coordinado por CPPS se destacan el de corredores y hábitats críticos de mamíferos marinos, la integración de datos científicos a través de un sistema regional de información y los 15 cruceros regionales conjunto llevados a cabo por los cuatro países de la región desde 1998.

Elva Escobar (Mexico) and Eduardo Klein (GOBI)

Ms. Elva Escobar (Mexico) provided a background and global overview of the Global Open Ocean and Deep Seabed (GOODS) biogeographic classification system. She reviewed how GOODS classification system can contribute to global commitments toward the ocean management, including World Summit on Sustainable Development Plan of Implementation, Aichi Targets, and Rio+20 outcomes. She explained also how the GOODS classification system was developed through relevant expert processes, e.g. Mexico workshop (2007) and CBD Expert workshop in Azores (2007) and Ottawa (2009). She then provided the details of GOODS systems to facilitate the workshop discussion on the geographic scope of the workshop.

Following the overall presentation on GOODS, Mr. Eduardo Klein (GOBI) briefed the workshop on many relevant biogeographic classification systems of the world oceans, including Marine Ecoregions of the World (MEOW), Global Open Ocean and Deep Seabed (GOODS) classification system, and Large Marine Ecosystems (LMEs). He also reminded the group of the eastern boundary of the Western South Pacific regional workshop on EBSA held in Fiji, 22-25 November 2011. He then facilitated the plenary discussion on finalizing the workshop geographic scope.

ITEM 4

Jesse Cleary (Universidad Duke)

Mr. Jesse Cleary provided a presentation on the compilation, synthesis, analysis and mapping of scientific data available to support the workshop deliberation. These data were compiled in a data report titled "Data to Inform the CBD Workshop to Facilitate the Description of Ecologically or Biologically Significant Marine Areas in the Eastern Temperate and Tropical Pacific" by a technical support team, commissioned by the CBD Secretariat. The types of data discussed and presented in the report covered biogeographic data, biological data and physical data. The data report contains a full list of over 80 layers of data and maps for each dataset. In addition to the data report document, the data were provided to the meeting in large format maps, in small format mapbooks, in a GIS database, and as a data package that was distributed with an open-source GIS software to view the data.

Fernando Félix (Secretaría CPPS)

El Sr. Félix dio una presentación sobre el uso del modelo de distribución marina en la aplicación del criterio EBSA, los cuales permiten asociar condiciones ambientales particulares a la distribución de datos para definir el hábitat de especies migratorias o de alta movilidad, identificando áreas de concentración, reproducción, alimentación, etc., así como de amenazas o conflictos derivados de actividades humanas.

Como ejemplo, describió el trabajo de modelación de hábitat de cinco especies de ballenas en el Pacífico oriental usando modelos probabilísticos. El Sr. Félix mencionó que el trabajo se realizó en implementación del Proyecto PNUMA/España/CPPS "planificación espacial de larga escala para rutas migratorias y hábitats críticos de mamíferos marinos en el Pacífico oriental". Los mapas generados proporcionan una visión general de los hábitats esenciales y rutas migratorias a escala regional para estas especies.

El Sr. Félix señaló que dos enfoques diferentes fueron utilizados en este trabajo: predicción de densidad e idoneidad de hábitat. En el primero se utilizó información generada durante cruceros de NOAA de Estados Unidos entre 1986 y 2005 y modelos aditivos generalizados (GAM) para relacionar el número de individuos a cinco variables estáticas predictoras (temperatura superficial del mar, salinidad, clorofila a, profundidad de la capa de mezcla y distancia a la isóbata 200m). Este método fue utilizado para obtener densidades de tres especies de ballenas: azules, jorobadas y de Bryde.

En el segundo caso se usó el modelo Maxent, asociando seis variables ambientales a la distribución de datos (temperatura superficial del mar, salinidad superficial, profundidad, pendiente, clorofila a superficial y frentes pelágicos persistentes superficiales). Este enfoque es útil cuando no se cuenta con información de esfuerzo. Mapas fueron generados para ballenas azul, jorobada, Bryde, ballenas francas

del sur y cachalotes, para dos períodos en el año dic-mayo y jun-nov.

Ben Lascelles (BirdLife International)

Mr. Ben Lascelles briefed the workshop on the BirdLife's Important Bird Areas (IBA) programme that has been used to set conservation priorities for over 30 years in terrestrial environments, and have been used to inform the description of EBSAs. To date over 10,000 IBAs have been identified globally, this will be supplemented in Oct 2012 by the launch of the first inventory of 3000 marine sites. Sites qualify when IBA criteria and thresholds are met. For seabirds IBAs are identified for congregations (areas holding >1% global population), threatened species (IUCN Red Listed), and biome and range restricted species. IBA criteria therefore show significant overlap and congruence with EBSA criteria, particularly in relation to sites of importance for life history stages and threatened species, and can therefore be used to inform the description of EBSAs. He informed the workshop that background documents have been submitted to this workshop with further information. A range of seabird data has been compiled through generous contributions from seabird scientists and submitted for consideration by this EBSA workshop. This data has been analyzed to show locations of breeding colonies and at-sea areas where one or more EBSA criteria can be shown to have been met. Further information can be found at www.birdlife.org.

Annex III

SUMMARY OF THE WORKSHOP DISCUSSION ON REVIEW OF RELEVANT SCIENTIFIC DATA/INFORMATION/MAPS COMPILED FOR THE WORKSHOP

Grupo 1. Pacífico Este Tropical - Región México-Ecuador

El grupo recibió diez propuestas de áreas que satisfacen el criterio de EBSA para esta región. Adicionalmente cuatro nuevas áreas fueron propuestas durante el desarrollo del taller. En todos los casos se recibió una presentación de los proponentes y se revisó y discutió la información existente en cada caso. Esta información fue revisada en el marco de los criterios EBSA de la CBD. Al mismo tiempo prevaleció la decisión de aceptar sólo aquellas áreas de significancia regional que contarán con la información técnica que sustentara esa significancia.

Dos áreas (Sipacate y Las Lisas) fueron reunidas en una sola área que extendió sus límites a la plataforma continental, convirtiéndose en el área Sipacate-Cañon San José Guatemala.

La bahía de Jiquilisco se anexó a la propuesta de golfo de Fonseca.

De las diez propuestas recibidas antes del taller, dos propuestas (Manchón, Cóbano) no fueron aceptados por no tener el suficiente sustento técnico para ser consideradas áreas de significancia regional. Algunas áreas analizadas recibieron recomendaciones específicas que se resumen en las necesidades de capacidades (Tema 6 de la Agenda).

De las cuatro nuevas áreas propuestas durante el Taller, tres fueron aceptadas: a) Atolón de Clipperton, b) Área de agregación oceánica del tiburón blanco del Pacífico Nororiental, c) Archipiélago de Galápagos y prolongación occidental, d) una cuarta área (“golfo de Papagayo”) se recomendó fuera anexada al adyacente área del “domo térmico del Pacífico Oriental” debido a sus obvias relaciones biológicas, ecológicas e hidro-dinámicas.

Además, se consideró y complementó la propuesta del Taller regional del Pacífico Sur Occidental (Fiji), y acordó extender la zona de alta productividad ecuatorial, así como la extensión del área que satisface los criterios de EBSA.

Diez áreas fueron finalmente recomendadas a la Plenaria (ver Cuadro) por el grupo.

Con las nueve áreas finalmente descritas, el grupo reconoció el valor de varios procesos y fenómenos de gran significancia biológica y ecológica:

- i) **Fenómenos de surgencia** que ocurren al oeste de las Galápagos, el golfo de Panamá (dentro del Corredor Marino) y el tomo térmico del Pacífico Oriental.
- ii) **Ambientes submarinos**, como cordilleras, montes, cañones, y ventilas hidrotermales presentes dentro del Corredor Marino, el cañón de San José, la Dorsal Malpelo y la cuenca de Guaymas
- iii) **Sitios de Agregación** de poblaciones de aves marinas y especies pelágicas de amplio rango, tales como ocurre en las áreas del Café/SOFA, el domo térmico, la atolón de Clipperton y la plataforma del golfo de Fonseca.

| Área | Elementos de significancia y recomendaciones |
|---|---|
| Área de agregación oceánica del tiburón blanco del Pacífico Nororiental | <i>Elementos de significancia:</i> Sitio de agregación de la población del tiburón blanco del Pacífico nororiental durante los meses de primavera a otoño |
| Atolón de Clipperton | <i>Elementos de significancia:</i> Único atolón en el Pacífico oriental, la mayor concentración de piquero enmascarado en el mundo |
| Santuario “Ventilas Hidrotermales de la Cuenca de Guaymas” | <i>Elementos de significancia:</i> Ambiente de aguas profundas con ventilas hidrotermales sujeto a sedimentación orgánica. Poblaciones de microorganismos de alta profundidad. |
| Ecosistema marino Sipacate-Cañon San José Guatemala | <i>Elementos de significancia:</i> Cañón submarino de aguas profundas y alta diversidad de cetáceos. |
| Golfo de Fonseca | <i>Elementos de significancia:</i> Sitio de anidación y migración de tortugas carey. Área de agregación de poblaciones pelágicas de importancia. |
| Dorsal submarina de Malpelo | <i>Elementos de significancia:</i> Montañas submarinas <i>Recomendaciones:</i> Estudios de dinámica de aguas y su influencia en distribución de microorganismos. |
| Domo Térmico del Pacífico Oriental (incluyendo el golfo de Papagayo) | <i>Elementos de significancia:</i> Alta productividad, agregaciones de ballena azul y tortugas baulas, ambas en peligro de extinción. <i>Recomendaciones:</i> Estudiar el uso del mecanismo de circulación del Domo para transporte otras especies |
| Corredor Marino del Pacífico Oriental Tropical | <i>Elementos de significancia:</i> Cadenas montañosas submarinas, sitios de afloramiento de alta productividad y de agregación de grandes poblaciones pelágicas. <i>Recomendaciones:</i> Generar más información sobre ambientes en las dorsales |
| Zona ecuatorial de alta productividad | <i>Elementos de significancia:</i> Surgencia a lo largo del Ecuador conlleva a una zona con altos niveles de productividad que son importante para la pesca de atún y para la captura histórica del cachalote. |
| Archipiélago de Galápagos y prolongación occidental | <i>Elementos de significancia:</i> Sitio de surgencia y de alta productividad localizada, agregación de poblaciones de especies de alto interés para la conservación, alto nivel de endemismo |

Grupo 2. Pacífico Sudeste – Chile, Ecuador y Perú

El primer día de trabajo en grupo se designó como Facilitador al Sr. Enzo Acuña y como relatora a la Sra. Beatriz Ramírez. Se presentaron al grupo cuatro propuestas EBSAs por parte de las distintas instituciones: Cordillera de Nazca, Cordilleras de Salas y Gómez y de Nazca, Cordillera de Carnegie -frente ecuatorial– Golfo Guayaquil y Ecosistema Peruano de Surgencia Costera. Se expusieron y revisaron estas propuestas, se acordó evaluar la factibilidad de fusionar las dos primeras por tratarse de áreas complementarias (WWF y PUCV). El grupo se delimitó la EBSA fusionada de la Cordillera Nazca-Salas y Gómez dejando fuera las ZEE de Chile y Perú.

El segundo día del trabajo en grupo, se designó al Sr. Vladimir Murillo como relator. Se inició el perfeccionamiento del contenido con nuevas contribuciones bibliográficas, recalificándose algunos criterios. Se proporcionó un recuento de EBSAs recibidas antes de la reunión y la situación final de éstas. Se analizó además el aporte de información de NOAA (John Tomczuk) sobre el Margen de Chile (Proyecto Inspire 2010 - 2012), la que originalmente fue considerada como una proposición de EBSA, lo que fue aclarado por Daniel Palacios. Se propuso vincular esta información con las propuestas de sistemas hidrotermales.

| Área | Contribuyentes | Decisión |
|--|---|--|
| Cordillera de Carnegie - Frente Ecuatorial - golfo de Guayaquil. Ecuador | Gustavo Iturralde y Nelson Zambrano (MAE) | Se propuso trabajar esta área en conjunto con el frente ecuatorial y la costa norte del Perú |
| Ecosistema peruano de surgencia costera | Instituto del Mar de Perú(IMARPE) | Se propuso vincularlo con áreas señaladas por IMARPE |
| Salas y Gómez and Nazca Ridges | Mauricio Gálvez (WWF) | Se propuso vincular estas dos áreas como una única propuesta |
| Montes submarinos de la cordillera de Nazca | Eleuterio Yáñez (PUCV) | |
| Montes submarinos de la ZEE-Chile | Eleuterio Yáñez (PUCV) | No fue analizada en grupo a pesar de ser presentada en Plenario |

Después de una extensa discusión, se acordó considerar en la delimitación de áreas EBSAs, la conformación geomorfológica y/o otros atributos ecosistémicos u oceanográficos de mayor escala, manteniendo los límites de las ZEE de cada país como referencia más no como un delimitador. Como resultado de este proceso se analizaron los formularios de 6 nuevas áreas: Perú centro-norte, HCS 15 - 30°S, HCS 30 - 42°S, WWD 40 - 45°S, (Zona de alimentación del petrel gris en la dorsal del Pacífico Este) - Cordillera de Carnegie - Frente Ecuatorial - golfo de Guayaquil.

El tercer día de trabajo se acordó de trabajar en conjunto los sistemas hidrotermales, por delegados de ambas comisiones y con articulación de Elva Escobar (UNAM).

Se destacó que la propuesta de EBSA montes submarinos de Juan Fernández no había sido considerada a pesar de haber sido presentada en el Plenario, el grupo acordó solicitar fuera presentada para considerarla.

Durante esta jornada las extensas zonas delimitadas en los acuerdos del día anterior (ej. gran ecosistema de Humboldt, dividido en dos zonas HCS 15 - 30°S, HCS 30 - 42°S), fueron redimensionadas en áreas que reflejaran y representaran su variabilidad. En consecuencia, se acordó explorar la formulación de ESBAs más reducidas que representaran estas áreas tan extensas. Como resultado del desarrollo de esta proposición se formularon tres áreas nuevas para Chile que representaron la zona norte, central o de transición y quiebre de distribuciones de organismos y sur, las que fueron desarrolladas independientemente por miembros del grupo. Estas tres áreas fueron complementadas con una cuarta centrada en la zona influenciada por la Convergencia de la Deriva del Oeste (West Wind Drift).

Se acogió la presentación por Ecuador de una nueva área EBSA que se relacionaba específicamente con el golfo de Guayaquil.

Perú presentó una EBSA denominada Sistema Peruano de Afloramiento de la Corriente de Humboldt – con énfasis en seis puntos de afloramiento. Se discutió en la plenaria esta EBSA con un área grande y a demás con puntos focales dentro de la misma EBSA que causaba confusión, por lo cual se solicitó que éstas fuesen separadas. Dado esto, Perú dividió su propuesta en dos EBSAs:

1. Sistema peruano de afloramiento de la Corriente de Humboldt/ Peruvian Humboldt Current Upwelling System
2. Centros de surgencia permanentes y aves marinas asociadas del HCS - Perú / Permanent Upwelling Cores and Important Seabird Areas of the HCS – Peru.

Otros comentarios

Se dejó constancia que cada país es soberano en la toma de acciones dentro de sus ZEE y se expresó que desde el punto de vista legal, las determinaciones que se tomen en esta reunión no son vinculantes para los países miembros.

Se señaló que se está aplicando el enfoque ecosistémico en grandes áreas (e.g. sistema de Humboldt), para evitar una recepción negativa al interior de los países, por lo que sugiere redimensionar y priorizar ciertas áreas. También uniformar los criterios para que las EBSAs que sugiera el grupo sean robustas en su justificación.

Finalmente, el grupo acordó que las áreas propuestas y analizadas en su interior satisfacen los criterios EBSA.

Annex IV

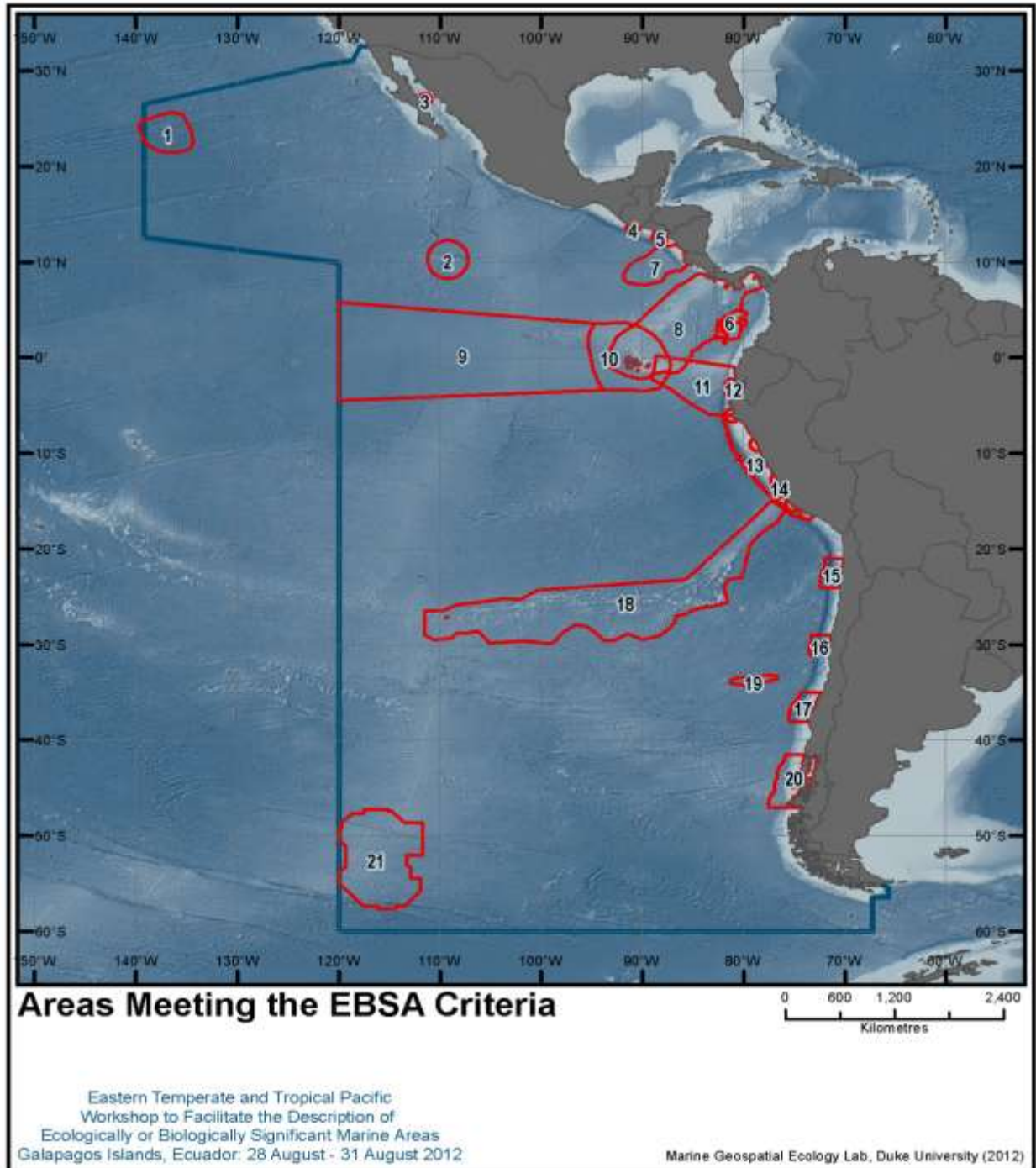
DESCRIPTION OF AREAS MEETING EBSA CRITERIA IN THE EASTERN TROPICAL AND TEMPERATE PACIFIC AS AGREED BY THE WORKSHOP PLENARY

| No. | <p style="text-align: center;">Areas meeting EBSA criteria (See the detailed description of compiled EBSAs in appendix to annex IV)⁴</p> |
|-----|--|
| 1 | Área de agregación oceánica del tiburón blanco del Pacífico Nororiental (Northeast Pacific White-Shark Offshore Aggregation Area) |
| 2 | Atolón de Clipperton (Clipperton Atoll) |
| 3 | Santuario Ventiladas Hidrotermales de la cuenca de Guaymas (Guaymas Basin Hydrothermal Vents Sanctuary) |
| 4 | Ecosistema marino Sipacate-Cañón San José Guatemala (Sipacate-Cañón San José Marine Ecosystem, Guatemala) |
| 5 | Golfo de Fonseca (Gulf of Fonseca) |
| 6 | Dorsal Submarina de Malpelo (Malpelo Ridge) |
| 7 | Domo térmico del Pacífico Tropical Oriental (Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific) |
| 8 | Corredor Marino del Pacífico Oriental Tropical (Marine Corridor Eastern Tropical Pacific) |
| 9 | Zona ecuatorial de alta productividad (Equatorial High-Productivity Zone) |
| 10 | Archipiélago de Galápagos y prolongación occidental (Galapagos Archipelago and Western extension) |
| 11 | Cordillera de Carnegie - Frente Ecuatorial (Carnegie Ridge – Equatorial Front) |
| 12 | Golfo de Guayaquil (Gulf of Guayaquil) |
| 13 | Sistema de Surgencia de la Corriente de Humboldt en Perú (Humboldt Current Upwelling System in Peru) |
| 14 | Centros de surgencia Permanentes y aves marinas asociadas a la Corriente de Humboldt en Perú (Permanent Upwelling Cores and Important Seabird Areas of the Humboldt Current in Peru) |
| 15 | Sistema de surgencia de la Corriente de Humboldt en el norte de Chile (Northern Chile Humboldt Current Upwelling System) |
| 16 | Sistema de surgencia de la Corriente de Humboldt en Chile central (Central Chile Humboldt Current Upwelling System) |
| 17 | Sistema de surgencia de la Corriente de Humboldt en el sur de Chile (Southern Chile Humboldt Current Upwelling System) |
| 18 | Dorsal de Nazca y de Salas y Gómez (Salas y Gómez and Nazca Ridges) |
| 19 | Montes submarinos en el cordón de Juan Fernández (Juan Fernandez Ridge Seamounts) |
| 20 | Convergencia de la deriva del oeste (West Wind Drift Convergence) |
| 21 | Área de alimentación del Petrel Gris en la Dorsal Sur del Pacífico Este (Grey Petrel's feeding area in the South East Pacific Rise) |

⁴ For clarity reasons, the appendix to annex IV was placed at the end of the document.

Annex V

MAP DESCRIBING WORKSHOP GEOGRAPHIC SCOPE AND EBSAs IN THE EASTERN TROPICAL AND TEMPERATE PACIFIC REGION AS AGREED BY THE WORKSHOP PLENARY



Note: The blue line represents the geographic scope of the workshop and the red line represents the areas meeting the EBSA criteria, described in the [appendix to annex IV](#). The names of these areas are found in annex IV and the numbers on the map correspond to the numbers in the table of annex IV.

Annex VI

AREAS CONSIDERED DURING THE WORKSHOP BUT NOT DESCRIBED FOR EBSA CRITERIA DUE TO DATA PAUCITY AND/OR LACK OF ANALYSIS

| No. | Areas for Future Consideration |
|-----|---|
| 1 | Ocos-Manchón Guamuchal (Ocos-Manchón Guamuchal) |
| 2 | Fosa de Centroamérica sector Tehuantepec-Papagayo (Central Trench Tehuantepec-Papagayo sector) |
| 3 | La piscina cálida del Pacífico tropical oriental (The Eastern Tropical Pacific Warm Pool) |
| 4 | Áreas de alimentación de aves marinas alrededor de Diego Ramírez (Seabird feeding areas around Diego Ramirez) |
| 5 | Giro del Pacífico Sur Central (Central South Pacific Gyre) |
| 6 | Zona de convergencia subtropical (Subtropical Convergence Zone) |
| 7 | Ventilas hidrotermales e infiltraciones de metano del Pacífico Oriental (Hydrothermal vents and methane infiltrations in the Eastern Pacific) |
| 8 | Punta Coles en Perú (Punta Coles, Peru) |

Appendix to annex VI

DESCRIPTION OF AREAS CONSIDERED DURING THE WORKSHOP BUT NOT DESCRIBED FOR EBSA CRITERIA DUE TO DATA PAUCITY AND/OR LACK OF ANALYSIS

**Área no. 1 para una futura consideración: Ocos-Manchón Guamuchal
(Ocos-Manchón Guamuchal)**

Área con alta diversidad, presencia de aves pelágicas y ecosistema manglar diverso único costero-marino a nivel mesoamericano

**Área no. 2 para una futura consideración: Fosa de Centroamérica sector Tehuantepec-Papagallo
(Central Trench Tehuantepec-Papagallo sector)**

Zona caracterizada por 2 puntos de alta surgencia (golfo de Tehuantepec y golfo de Papagallo), interconectada por el segmento de mayor profundidad de la fosa de centroamérica y presencia de llanos marinos.

**Área no. 3 para una futura consideración: La piscina cálida del Pacífico tropical oriental
(The Eastern Tropical Pacific Warm Pool)**

Abstract

The Eastern Tropical Pacific warm pool is a distinct body of water characterized by a strong and shallow pycnocline and a strong oxygen minimum layer. The unique oceanography of the area has led to multispecies associations of tunas, seabirds and dolphins, and these associations have been used by

/...

fishermen as the basis of a purse-seine fishery for yellowfin tuna. The eastern subspecies of spinner dolphin (*Stenella longirostris orientalis*) and the northeastern stock of pantropical spotted dolphins (*Stenella attenuata*), endemic to the ETP warm pool, suffered heavy mortality in earlier decades of the fishery (the “tuna-dolphin” issue). Although dolphin bycatch has been greatly reduced, it is unclear whether the dolphin populations are recovering.

Introduction

The ETP is a marine region with a high rate of endemism. Its unique oceanographic characteristics have led to, or at least contribute, multispecies feeding aggregations of tunas (primarily yellowfin), seabirds (primarily boobies), and dolphins (primarily spotted and spinner). The seabirds take advantage of prey fish driven to the surface by foraging tunas. The highly visible aggregations are used by fishermen to locate and catch schools of yellowfin tuna. However, the fishery has also caused substantial dolphin bycatch. The “tuna-dolphin issue” has been a high-profile conservation issue for decades, and controversy continues today over the Dolphin-Safe label.

Roughly from 10-20° N latitude and from 110°W longitude to the coast of Central America. A portion of this area, maybe 1/5, is in EEZ of Mexico and other Central American countries and the rest is in international waters.

Feature description of the proposed area

To be addressed and described at a future venue.

Feature condition and future outlook of the proposed area

To be addressed and described at a future venue.

Assessment of the area against CBD EBSA Criteria

| CBD EBSA Criteria (Annex I to decision IX/20) | Description (Annex I to decision IX/20) | Ranking of criterion relevance | | | |
|---|--|--------------------------------|-----|--------|------|
| | | No information | Low | Medium | High |
| Uniqueness or rarity | Area contains either (i) unique (“the only one of its kind”), rare (occurs only in few locations) or endemic species, populations or communities, and/or (ii) unique, rare or distinct, habitats or ecosystems; and/or (iii) unique or unusual geomorphological or oceanographic features. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i> The eastern spinner dolphin (<i>Stenella longirostris orientalis</i>) is endemic in the eastern tropical Pacific, with the core of the population occurring in the ETP warm pool, a region off Central America and southern Mexico with a strong thermocline, an intensified oxygen minimum zone, and the warmest temperatures relative to surrounding waters. In this region a unique multi-species association of ecological interest occurs between dolphins, yellowfin tuna, and seabirds.</p> | | | | | |
| Special importance for life-history stages | Areas that are required for a population to survive and thrive. | | | X | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|
| of species | | | | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> The core of the year-round distribution of the eastern subspecies of spinner dolphin (<i>Stenella longirostris orientalis</i>) and the northeastern stock of pantropical spotted dolphins (<i>Stenella attenuata</i>), both endemic to the ETP, occurs in the ETP warm pool. As such, all life-history stages of these species occur within the feature.</p> | | | | | |
| Importance for threatened, endangered or declining species and/or habitats | Area containing habitat for the survival and recovery of endangered, threatened, declining species or area with significant assemblages of such species. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> The populations of eastern spinner and northeastern spotted dolphins are considered depleted due to extensive incidental mortality in the early decades of the tuna fishery.</p> | | | | | |
| Vulnerability, fragility, sensitivity, or slow recovery | Areas that contain a relatively high proportion of sensitive habitats, biotopes or species that are functionally fragile (highly susceptible to degradation or depletion by human activity or by natural events) or with slow recovery. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Although dolphin bycatch in the tuna fishery has been greatly reduced, it is unclear whether the dolphin populations are recovering (Gerrodette and Forcada, 2005).</p> | | | | | |
| Biological productivity | Area containing species, populations or communities with comparatively higher natural biological productivity. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> The eastern part of the tropical Pacific is considered one of the most productive parts of the ocean. Within this region, biological productivity in the ETP warm pool is somewhat lower than in surrounding waters, but secondary productivity (zooplakton and mid-trophic fishes) remains high, and the ETP warm pool supports a large fishery for yellowfin tuna.</p> | | | | | |
| Biological diversity | Area contains comparatively higher diversity of ecosystems, habitats, communities, or species, or has higher genetic diversity. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> The ETP warm pool supports a unique and diverse biological assemblage of top predators, including cetaceans, turtles, seabirds, sharks, and tunas.</p> | | | | | |
| Naturalness | Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Although the ETP warm pool occurs in offshore waters, after decades of fishing pressure the structure of the biological community in the region has probably been altered to some extent.</p> | | | | | |

References

- Ballance, L. T., R. L. Pitman, and P. C. Fiedler. 2006. Oceanographic influences on seabirds and cetaceans of the eastern tropical Pacific: a review. *Progress in Oceanography* 69:360-390.
- Ferguson, M. C., J. Barlow, P. Fiedler, S. B. Reilly, and T. Gerrodette. 2006. Spatial models of delphinid (family Delphinidae) encounter rate and group size in the eastern tropical Pacific Ocean. *Ecological Modelling* 193:645-662.
- Fiedler, P. C., and L. D. Talley. 2006. Hydrography of the eastern tropical Pacific: a review. *Progress in Oceanography* 69:143-180.
- Gerrodette, T., and J. Forcada. 2005. Non-recovery of two spotted and spinner dolphin populations in the eastern tropical Pacific Ocean. *Marine Ecology Progress Series* 291:1-21.
- Reilly, S. B., and P. C. Fiedler. 1994. Interannual variability of dolphin habitats in the eastern tropical Pacific. I: Research vessel surveys, 1986-1990. *Fishery Bulletin* 92:434-450.

**Área no. 4 para una futura consideración: Áreas de alimentación de aves marinas
alrededor de Diego Ramírez
(Seabird feeding areas around Diego Ramírez)**

Ten species breed in globally significant numbers on the island, 2 species of albatross have been extensively tracked from the colony over multiple years and provide some good evidence for describing an area meeting EBSA criteria in this area in the future. Further work is needed to define a boundary around the site and collect information on other taxa and habitats.

**Área no. 7 para una futura consideración: Ventilales hidrotermales e
infiltraciones de metano del Pacífico Oriental
(Hydrothermal vents and methane infiltrations in the Eastern Pacific)**

Since the first dives took place in the Galapagos Rift in the late 1970s many other vent sites have been discovered and explored. Research on hydrothermal vents has focused on certain areas of the mid-ocean ridges and, to date, 5 biogeographical provinces have been described 3 of these in the Pacific Ocean, 2 in the Eastern Pacific namely the East Pacific Rise, NE Pacific. More provinces are likely to be recognized as exploration extends south of 30° S in the region analyzed during the workshop. Upon request from the participants of the two working groups a detailed list of names of the vent fields, abbreviations, localizations on the ridges, geographic coordinates and a figure is herein provided to put into consideration for future exercises on areas meeting EBSA criteria. It is important to consider that the process of describing areas meeting EBSA criteria will be a purely science- driven exercise and shall not be interpreted to affect or alter rights and obligations under international law of States in the Eastern Tropical and Temperate Pacific Ocean, nor their positions or views with respect to the law the sea. In addition the suggestion to propose these potential chemosynthetic sites for future consideration in other scientific EBSAs workshops shall not be understood to be on the prejudice of the ongoing work of competent organizations.

The species diversity in chemosynthetic communities is maintained by habitat heterogeneity manifested as topographic features, geochemical gradients generated by subsurface fluid seepage or degradation of organic inputs in addition to upwelling production or hydrographic features in the water column. Several of these features come together along much of the eastern Pacific margin to create environments characterized by oxygen depletion and methane seepage. On ridge crests, vent habitats are distributed linearly as small mixing cells between hot fluids and seawater, occurring at irregular intervals. Discontinuities of the ridges, as well as hydrological barriers, limit the along-axis dispersal and favor speciation.

Diverse biogeographic models of vent faunas have been suggested considering correlations between the provinces recognized and the geographical locations of the ocean basins, the degrees of isolation, the bathymetry and vicariance events. These recognized the fact that the East Pacific Rise and the northeast Pacific ridge system once formed a continuous plate boundary that was split. This existing knowledge and above points of view support the need to propose locations that should be considered in the future as potential areas meeting EBSA criteria within the area of scope of this workshop in the East Pacific, including the little-explored zones along the SE Pacific. The southern oceans are in general the less studied regions for deep-water chemosynthetic sites. The Chile Rise for vents; and the continental margins of Peru and Chile for seeps are crucial for better understanding this highly productive chemosynthetic systems.

Other arguments to support this proposal include the large chemosynthetic production, the distribution of species, their reproductive patterns and larval characteristics that are of special interest in hydrothermal vents and cold seeps. The future exploration of new areas will assist in the discovery of new vent and seep sites and their diversity and endemism of the fauna. n of new species and improve our understanding of the abundance, diversity, and distribution of species from chemosynthetically-driven systems.

Annex VII

SUMMARY OF THE WORKSHOP DISCUSSION ON IDENTIFICATION OF GAPS AND NEEDS FOR FURTHER ELABORATION IN DESCRIBING ECOLOGICALLY OR BIOLOGICALLY SIGNIFICANT MARINE AREAS, INCLUDING THE NEED FOR THE DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC CAPACITY AND A PROPOSAL FOR FUTURE SCIENTIFIC COLLABORATION

Grupo 1. Pacífico Este Tropical - Región México-Ecuador

Los participantes del grupo de trabajo identificaron los siguientes vacíos y necesidades para esta subregión:

- Fortalecer las investigaciones sobre patrones de distribución de especies pelágicas y altamente migratorias, tanto de aquellas con importancia comercial como para la conservación;
- Fortalecer las investigaciones oceanográficas y de los fondos marinos, particularmente aquellos fondos profundos en los montes submarinos;
- Mejorar el conocimiento y la capacidad predictiva del fenómeno de El Niño en la región;
- Fortalecer programas de intercambio científico;
- Fomentar el desarrollo de capacidades en 1) oceanografía biológica, física y química; 2) taxonomía de peces e invertebrados marinos pelágicos y costeros; 3) bentos de fondos costeros y de mayor profundidad; 4) modelación de corrientes, entre otros;
- Organizar talleres para científicos y tomadores de decisiones en el área del Pacífico Tropical Oriental, para promover la gestión unificada de información a fin de mejorar la gestión de los recursos costeros y marinos,;
- Realizar ejercicios de modelación de escenarios frente al cambio climático;
- Desarrollar estudios de línea base de la situación de los recursos marinos y costeros y realizar análisis de conectividad entre zonas costeras y zonas bentónicas y pelágicas;
- Promover la cooperación en la investigación marina, diseminar información en la web y promover el uso de herramientas gratuitas para el análisis de datos;
- Conducir investigación en la región profunda de esta región;
- Promover el intercambio de experiencias entre los equipos de investigación de diferentes países y optimizar los recursos financieros y técnicos;
- Llenar los vacíos de la conectividad ecológica en los diferentes niveles (por ejemplo, oceanográfico, genética, etc.) Esto ayudaría a entender la importancia de algunas áreas que satisfagan los criterios EBSA, para identificar necesidades y para justificar la descripción de estas.

Grupo 2. Pacífico Sudeste – Chile, Ecuador y Perú

En general, el grupo consideró que se requieren estudios de línea base biológica para áreas que sufren de alto impacto, particularmente las que están en la zona costera.

Cordilleras Salas y Gómez y Nazca

Vacíos

El grupo notó que existe poca información *in situ*, no hay inventarios completos de biodiversidad. Análisis de información satelital formal (variabilidad interanual, estacional e interdecadal), temperatura para estimar frentes, análisis de profundidad, productividad primaria.

Se requiere información pesquera tanto de la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT) como de Organización Regional para el Manejo Pesquero del Pacífico Sur. Análisis de los vínculos entre la

información bentónica y pelágica con respecto a la estructura y funcionamiento y flujos de carbono vertical. Se pide mantener un sistema de observación de la zona.

Necesidades de desarrollo de capacidades

Se sugirió la implementación de marcajes satelitales sobre aves y mamíferos marinos. Potenciar la gestión de datos e información. Entrenamiento en taxonomía, particularmente de nidarios y otros invertebrados bentónicos.

Colaboración científica

El grupo notó la necesidad de vincular el proceso EBSA con el proceso regular de evaluación de las Naciones Unidas. Considerar rutas navieras y transporte marítimo para ajustar el criterio naturalidad, para lo que se requiere consultas con la Organización Marítima Internacional (OMI). Incrementar el área de cobertura de los cruceros regionales coordinados por CPPS para el estudio y monitoreo científico de ésta EBSA y su potencial respuesta a la variabilidad climática. Mucha información de esta zona fue obtenida por campañas científicas de la ex URSS, por lo que está en ruso y se requiere ayuda para su traducción.

Sistema Peruano de Afloramiento de la Corriente de Humboldt

Vacíos

El grupo identificó como vacío, estudios sobre conectividad e interacción del sistema de surgencias con el sistema abisal y el mesopelágico en la trinchera. Modelación bioclimática del sistema de surgencias de esta parte de la Corriente de Humboldt (impacto de cambio climático). Evaluar el impacto de los procesos de eutrofización que producen mareas rojas en la costa peruana. Evaluar poblaciones de predadores superiores tanto residentes como transitorios (e.g. delfines, tiburones, tortugas, etc.). Evaluar los cañones submarinos presentes en esta área.

Necesidades de desarrollo de capacidades

El grupo notó la necesidad de entrenamiento superior en ciencias marinas. Desarrollo de protocolos estandarizados para toma de muestras biológicas (genética, contaminantes, enfermedades, etc). Estudios de línea base de salud poblacional y dispersión de depredadores superiores.

Colaboración científica

Priorizar líneas de investigación y acción a través del reconocimiento de las capacidades actuales de los diferentes grupos de investigación (gubernamental., ONGs, universidades, etc.) fueron consideradas por el grupo, así como la necesidad de articular un trabajo en red. Incrementar la colaboración con expertos de los países vecinos y fuera de la región para entender mejor las interacciones ecológicas de esta zona.

Centros de Surgencia Permanentes y aves marinas asociadas del HCS -Perú

Vacíos

Evaluar poblaciones de predadores superiores residentes, con especial énfasis en la conectividad entre los centros de surgencia (e.g. marcaje y seguimiento de aves guaneras, lobos marinos y pingüinos). Evaluar la relación de los predadores transitorios (e.g. aves migratorias, delfines, tiburones, tortugas, etc.) en relación a estos centros. El grupo recomienda buscar la forma de más dinámica de delimitación del EBSA. Monitorear los centros de surgencia en red de manera permanente para entender la variabilidad en la respuesta de estos sitios cuando hay condiciones ambientales variables.

Necesidades de desarrollo de capacidades

Incrementar la colaboración con expertos de los países vecinos y de fuera de la región para poder aplicar la mejor metodología y tecnología para entender mejor las interacciones ecológicas entre los centros de surgencias y la biodiversidad,

Colaboración científica

Generar un sistema de colaboración en red a lo largo de los centros de surgencia entre diferentes instituciones para poder hacer un monitoreo simultáneo de los mismos y del comportamiento de las aves marinas en relación a estos.

Área de alimentación del petrel gris en la dorsal del Pacífico sur

Vacíos

El grupo notó como vacío la genética para identificar si se trata de una subespecie o población particular (discreta) del petrel gris (*Procelaria cinerea*). Más estudios ecológicos para entender mejor los procesos ecológicos que se dan esta área. Mayores esfuerzos de marcación satelital de otras especies de aves (eg. petreles, albatros) para determinar si ocurren aquí.

Colaboración científica

Se reconoció la necesidad de incrementar esfuerzos de investigación con la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIATT) y la Organización Regional para el Manejo Pesquero del Pacífico Sur.

Frente ecuatorial-Cordillera de Carnegie y Golfo de Guayaquil

Vacíos

Se mencionó que en la cordillera falta información biológica abisal-demersal y bentónica pues se conoce solo geomorfología y sedimentos. Se requiere además investigación sobre contaminantes provenientes de la zona costera, particularmente del estuario en el golfo de Guayaquil.

El grupo identificó que para el golfo de Guayaquil se necesita investigación sobre especies pelágicas no comerciales a ambos lados del Frente Ecuatorial. Determinar el estado de las pesquerías, así como evaluar el impacto por actividades humanas, incluyendo actividades pesqueras, tráfico marítimo, acuicultura y contaminación (química, nutrientes, hidrocarburos). Estudios poblacionales de interés para la conservación.

Necesidades de desarrollo de capacidades

El grupo identificó el diseño y administración de bases de datos. Entrenamiento en taxonomía, notaron además que se requieren más especialistas en ecología marina.

Cordón de montes submarinos Juan Fernández

Vacíos

Se reconoce la falta de estudios más comprensivos para estimar la biodiversidad. Aumentar colaboración para fortalecer el monitoreo oceanográfico-biológico *in situ*.

Ecosistemas de Humboldt, área sur. Aplica para las áreas centro y norte.

Vacíos y necesidades de investigación

Oceanografía:

El grupo identificó que se requieren investigaciones sobre la interacción océano-atmósfera, así como estudios costa afuera y en ecosistemas de mínimo oxígeno, tanto dentro como fuera de la costa. En la zona costera evaluar la relación con relación al acople béntico-pelágico.

Biológico/pesquero:

El grupo identificó que hace falta intensificar la investigación en los ecosistemas del talud continental, de aguas profundas y abisales, en relación con la capacidad de resiliencia al cambio climático. Entrenamiento en taxonomía. Estudios de genética poblacional para definir la estructura de las poblaciones y su relación filogenética con otras áreas núcleo del sistema de la Corriente de Humboldt. Evaluar el impacto de la introducción de especies invasoras para acuicultura y tal vez por agua de lastre.

APPENDIX TO ANNEX IV OF THE REPORT⁵

DESCRIPTION OF AREAS MEETING EBSA CRITERIA IN the EASTERN TROPICAL AND TEMPERATE PACIFIC AS AGREED BY THE WORKSHOP PLENARY^{6,7}

Table of contents

| | |
|--|------------------------------|
| ÁREA NO. 1: ÁREA DE AGREGACIÓN OCEÁNICA DEL TIBURÓN BLANCO DEL PACIFICO NORORIENTAL..... | 34 |
| (NORTHEAST PACIFIC WHITE SHARK OFFSHORE AGGREGATION AREA)..... | 34 |
| ÁREA NO. 2: ATOLÓN DE CLIPPERTON..... | 43 |
| (CLIPPERTON ATOLL)..... | 43 |
| ÁREA NO. 3: SANTUARIO VENTILAS HIDROTERMALES DE LA CUENCA DE GUAYMAS..... | 52 |
| (GUAYMAS BASIN HYDROTHERMAL VENTS SANCTUARY)..... | 52 |
| ÁREA NO. 4: ECOSISTEMA MARINO SIPACATE-CAÑÓN SAN JOSÉ GUATEMALA..... | 69 |
| (SIPIRATE-CAÑÓN SAN JOSE MARINE ECOSYSTEM, GUATEMALA)..... | 69 |
| ÁREA NO. 5: GOLFO DE FONSECA..... | 90 |
| (GULF OF FONSECA)..... | 90 |
| ÁREA NO. 6: DORSAL SUBMARINA DE MALPELO..... | 98 |
| (MALPELO RIDGE)..... | 98 |
| ÁREA NO. 7: DOMO TÉRMICO DEL PACIFICO TROPICAL ORIENTAL..... | 107 |
| (THERMAL DOME IN THE EASTERN TROPICAL PACIFIC)..... | Error! Bookmark not defined. |
| ÁREA NO. 8: CORREDOR MARINO DEL PACIFICO ORIENTAL TROPICAL..... | 128 |
| (MARINE CORRIDOR EASTERN TROPICAL PACIFIC)..... | 128 |
| ÁREA NO. 9: ZONA ECUATORIAL DE ALTA PRODUCTIVIDAD..... | 139 |
| (EQUATORIAL HIGH-PRODUCTIVITY ZONE)..... | 139 |
| ÁREA NO. 10: ARCHIPIÉLAGO DE GALÁPAGOS Y PROLONGACIÓN OCCIDENTAL..... | 145 |
| (GALAPAGOS ARCHIPELAGO AND WESTERN EXTENSION)..... | 145 |
| ÁREA NO. 11: CORDILLERA DE CARNEGIE – FRENTE ECUATORIAL..... | 156 |
| (CARNEGIE RIDGE – EQUATORIAL FRONT)..... | 156 |
| ÁREA NO. 12: GOLFO DE GUAYAQUIL..... | 167 |
| (GULF OF GUAYAQUIL)..... | 167 |
| ÁREA NO. 13: SISTEMA DE SURGENCIA DE LA CORRIENTE HUMBOLDT EN PERÚ..... | 179 |
| (HUMBOLDT CURRENT UPWELLING SYSTEM IN PERU)..... | 179 |
| ÁREA NO. 14: CENTROS DE SURGENCIA PERMANENTES Y AVES MARINAS ASOCIADAS A LA CORRIENTE DE HUMBOLDT EN PERÚ..... | 188 |
| (PERMANENT UPWELLING CORES AND IMPORTANT SEABIRD AREAS OF THE HUMBOLDT CURRENT IN PERU)..... | 188 |
| ÁREA NO. 15: SISTEMA DE SURGENCIA DE LA CORRIENTE DE HUMBOLDT EN EL NORTE DE CHILE..... | 196 |

⁵ Report of the Eastern Tropical and Temperate Pacific Regional Workshop to Facilitate the Description of Ecologically Significant Marine Areas (UNEP/CBD/RW/EBSA/ETTP/1/4).

⁶ The material is presented in the form and language in which it was provided to the Secretariat.

⁷ The designations employed and the presentation of material in this note do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

| | |
|---|-----|
| (NORTHERN CHILE HUMBOLDT CURRENT UPWELLING SYSTEM) | 196 |
| ÁREA NO. 16: SISTEMA DE SURGENCIA DE LA CORRIENTE DE HUMBOLDT EN CHILE CENTRAL | 203 |
| (CENTRAL CHILE HUMBOLDT CURRENT UPWELLING SYSTEM) | 203 |
| ÁREA NO. 17: SISTEMA DE SURGENCIA DE LA CORRIENTE DE HUMBOLDT EN EL SUR DE CHILE | 209 |
| (SOUTHERN CHILE HUMBOLDT CURRENT UPWELLING SYSTEM) | 209 |
| ÁREA NO. 18: DORSAL DE NAZCA Y DE SALAS Y GÓMEZ | 215 |
| (SALAS Y GÓMEZ AND NAZCA RIDGES) | 215 |
| ÁREA NO. 19: MONTES SUBMARINOS EN EL CORDÓN DE JUAN FERNÁNDEZ | 222 |
| (JUAN FERNANDEZ RIDGE SEAMOUNTS) | 222 |
| ÁREA NO. 20: CONVERGENCIA DE LA DERIVA DEL OESTE | 229 |
| (WEST WIND DRIFT CONVERGENCE) | 229 |
| ÁREA NO. 21: ÁREA DE ALIMENTACIÓN DEL PETREL GRIS EN LA SUR DEL DORSAL DEL PACÍFICO ESTE | 242 |
| (GREY PETREL'S FEEDING AREA IN THE SOUTH EAST PACIFIC RISE) | 242 |

**ÁREA NO. 1: ÁREA DE AGREGACIÓN OCEÁNICA
DEL TIBURÓN BLANCO DEL PACIFICO NORORIENTAL
(NORTHEAST PACIFIC WHITE SHARK OFFSHORE AGGREGATION AREA)**

Abstract

The Northeast Pacific White Shark Offshore Aggregation Area is an area of seasonal aggregation for adult great white sharks (*Carcharodon carcharias*) (IUCN, Category Vulnerable A2cd+3cd ver 3.1) in oceanic waters of the Northeast Pacific at the northwestern corner of the geographic boundary defined for this workshop. It occurs entirely within international waters. The sharks come from two coastal wintering areas (Central California, USA, and Guadalupe Island, Mexico) as well as from Hawaii. Shark aggregation in a persistent and predictable area for several months of the year is of importance for this population even though it occurs in a region where dynamic oceanographic processes are not known to occur and where surface primary productivity is low. The functional use of this area by adult white sharks is still unclear; it may function as a foraging area and/or it may be used primarily for mating purposes.

Introduction

It describes an area of seasonal aggregation for adult great white sharks (*Carcharodon carcharias*) occurring entirely within international oceanic waters of the Northeast Pacific at the northwestern corner of the geographic boundary defined for this workshop (Figures 1 and 2). The Northeast Pacific is occupied by a genetically distinct clade of great white sharks (Chapple et al., 2011), which arrive at the offshore aggregation region from two coastal wintering areas (central California, USA, and Guadalupe Island, Mexico), and from Hawaii. Various research teams have used the names “Shared Offshore Foraging Area (SOFA)” and “White Shark Café” to refer to this area (Domeier and Nasby-Lucas, 2008; Jorgensen et al. 2010).

Great white sharks have been listed for international protection under the Convention on International Trade in Endangered Species (CITES) and the World Conservation Union (IUCN, Vulnerable A2cd+3cd ver 3.1) (Dulvy et al. 2008; Fergusson et al., 2009). The white shark population that winters in Central California is estimated to number 219 individuals, and may comprise approximately half the total abundance of mature and sub-adult white sharks in the entire Northeast Pacific (Chapple et al., 2011). Electronic tagging studies of this population have revealed high fidelity to coastal foraging habitats, offshore migration pathways, and high seas aggregation areas. The offshore shark aggregation occurs within a persistent and predictable area for several months of the year, and is both biologically important and scientifically interesting because it occurs in a region where dynamic oceanographic processes are not known to occur and where primary productivity is low.

Carlisle et al. (2012) posit that white sharks may time their offshore migrations to coincide with periods of increased prey availability within the Suptropical Gyre. Among other potential prey species, the reported spawning areas of the neon flying squid (*Ommastrephes bartrami*) and the purpleback flying squid (*Sthenoteuthis oualaniensis*) overlap temporally and spatially with white sharks in offshore waters, suggesting that spawning aggregations of Ommastrephid squid may provide an important prey resource within offshore waters (Ichi et al., 2009; Zuyez et al., 2002, Roper and Young, 1975; Watanabe et al. 2006a). Pacific pomfret (*Brama japonica*) also make seasonal migrations, foraging in the North Pacific Transition Zone or subarctic waters during the summer then moving south to subtropical waters to spawn during winter and spring, and catches of pelagic fishes and sharks by the Japanese long-line fishery occur within the offshore aggregation area while white sharks are present (Pearcy et al. 1993; Watanabe et al., 2006ab). The occurrence of oceanic squid and other large marine vertebrates in this area, combined with

recorded fisheries catches for bigeye tuna, yellowfin tuna and swordfish, thus suggests that secondary and/or subsurface production may be higher than expected (Domeier et al., 2012).

The functional use of this area by adult white sharks is still under investigation; it may function as a foraging area and/or it may be used primarily for mating purposes, as males tend to aggregate more than females and are very active in the water column suggesting some form of mating display.

Location

Offshore in international waters of the North Pacific Gyre near the northwestern boundary of the region defined for this workshop (Figures 1 and 2). The sharks converge within an area of approximately 250-km radius centered around 23.37°N, 132.71°W. The aggregation area can be defined by a contour encompassing 50% of the home range of tracked sharks during the months of occupation (Jorgensen et al., 2010; Domeier, 2012), and covering an area of 210,000 km². Mean bottom depth in this area is 4920 m. The sharks occupy the upper water column (100 to 200 m) and perform regular dives to depths of 400 m (Figure 3).

Feature description of the proposed area

When in the offshore aggregation area; white sharks exhibit diel vertical migrations (Jorgensen et al., 2010), suggesting that sharks may forage within the deep scattering layer, possibly upon mid-upper trophic level prey that track the deep scattering layer (Dagorn et al., 2000; Musyl et al., 2003; Roper and Young 1975; Watanabe et al. 2006b). White sharks in the offshore aggregation area, especially males, exhibit rapid oscillatory diving, a behavior that appears to be unique to this region and the purpose of which is unknown, but it has been hypothesized that it may represent searching or reproductive behavior (Figure 3). The offshore aggregation area occurs near a shoaling hypoxic zone (oxygen minimum layer) originating in the eastern tropical Pacific, which could concentrate prey species and compresses vertical habitat of predators (Prince & Goodyear 2006).

Feature condition and future outlook of the proposed area

This particular area is located far offshore and is not within the regular routes used by maritime traffic (Figure 4). The predicted impacts of climate change and other humans stressors in this area appear to be low (Figure 5).

Assessment of the area against CBD EBSA Criteria

| CBD EBSA Criteria (Annex I to decision IX/20) | Description (Annex I to decision IX/20) | Ranking of criterion relevance | | | |
|---|--|--------------------------------|-----|------|------|
| | | Don't Know | Low | Some | High |
| Uniqueness or rarity | Area contains either (i) unique (“the only one of its kind”), rare (occurs only in few locations) or endemic species, populations or communities, and/or (ii) unique, rare or distinct, habitats or ecosystems; and/or (iii) unique or unusual geomorphological or oceanographic features. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> Seasonal concentration of North Pacific great white sharks coming from two separate winter aggregations appears to be unique globally | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|
| Special importance for life-history stages of species | Areas that are required for a population to survive and thrive. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Area appears of high importance for adults. Animals appear to perform gender-based behaviors (rapid oscillatory behavior) associated with mating displays. Animals also may be feeding on spawning squid.</p> | | | | | |
| Importance for threatened, endangered or declining species and/or habitats | Area containing habitat for the survival and recovery of endangered, threatened, declining species or area with significant assemblages of such species. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i> White sharks have been listed for international protection under the Convention on International Trade in Endangered Species (CITES) and the World Conservation Union (IUCN, Vulnerable A2cd+3cd ver 3.1) Separate aggregations of coastal animals from the northeastern Pacific population converge on the offshore aggregation area for a significant portion of the year</p> | | | | | |
| Vulnerability, fragility, sensitivity, or slow recovery | Areas that contain a relatively high proportion of sensitive habitats, biotopes or species that are functionally fragile (highly susceptible to degradation or depletion by human activity or by natural events) or with slow recovery. | | X | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Offshore location with reduced human activities, but area supports fishing for tuna and billfish with unknown direct or indirect impacts to the sharks. Ecosystem structure could be altered under climate change scenarios in yet to be determined ways, possibly impacting thermoregulation and foraging. The area is traversed regularly by offshore shipping routes between North America and Hawaii and North America and Asia, making it vulnerable to marine pollution.</p> | | | | | |
| Biological productivity | Area containing species, populations or communities with comparatively higher natural biological productivity. | | X | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Nutrient levels and primary productivity are low in the area, as is characteristic of central ocean gyres, although it undergoes a noticeable seasonal cycle.</p> | | | | | |
| Biological diversity | Area contains comparatively higher diversity of ecosystems, habitats, communities, or species, or has higher genetic diversity. | X | | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Domeier et al. (2012) document teuthophagous and deep-diving cetaceans in the offshore aggregation area as well as giant squid (<i>Architeuthis</i> sp.). Fisheries for tuna and billfish occur in the region. Leatherback turtles (<i>Dermochelys choriacea</i>) migrating from Indonesia swim through/near the offshore aggregation area. Very little sampling and survey effort preclude an assessment of epipelagic biological diversity.</p> | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| Naturalness | Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. But no formal assessment is possible at this time. | X | | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. But no formal assessment is possible at this time.</p> | | | | | |

References

- Block, B A, I D Jonsen, S J Jorgensen, A J Winship, S A Shaffer, S J Bograd, E L Hazen, et al. 2011. “Tracking Apex Marine Predator Movements in a Dynamic Ocean.” *Nature* 475 (7354) (June 22): 86–90. doi:10.1038/nature10082.
- Carlisle AB, Kim SL, Semmens BX, Madigan DJ, Jorgensen SJ, et al. (2012) Using Stable Isotope Analysis to Understand the Migration and Trophic Ecology of Northeastern Pacific White Sharks (*Carcharodon carcharias*). *PLoS ONE* 7(2): e30492. doi:10.1371/journal.pone.0030492.
- Chapple TK, Jorgensen SJ, Anderson SD, Kanive PE, Klimley AP, et al. (2011) A first estimate of white shark, *Carcharodon carcharias*, abundance off Central California. *Biol Lett*;doi:10.1098/rsbl.2011.0124.
- Dagorn L, Bach P, Josse E (2000) Movement patterns of large bigeye tuna (*Thunnus obesus*) in the open ocean, determined using ultrasonic telemetry. *Mar Biol* 136: 361–371.
- Domeier, M L, and N Nasby-Lucas. 2008. “Migration Patterns of White Sharks *Carcharodon carcharias* Tagged at Guadalupe Island, Mexico, and Identification of an Eastern Pacific Shared Offshore Foraging Area.” *Marine Ecology Progress Series* 370 (October 28): 221–237.
- Domeier, M.L. 2012. a New Life-history hypothesis for White Sharks, *Carcharodon carcharias*, in the Northeastern Pacific. (Ch. 16), in Domeier, M.L. (ed.), *Global Perspectives on the Biology and Life History of the White Shark*. CRC Press, Boca Raton, FL. doi:10.1201/b11532-15.
- Domeier M.L., and N. Nasby-Lucas. 2012. Sex-Specific Migration patterns and Sexual Segregation of adult White Sharks, *Carcharodon carcharias*, in the Northeastern pacific. (Ch. 11), in Domeier, M.L. (ed.), *Global Perspectives on the Biology and Life History of the White Shark*. CRC Press, Boca Raton, FL. doi:10.1201/b11532-15.
- Domeier M.L., N. Nasby-Lucas, and D.M. Palacios. 2012. The Northeastern Pacific White Shark Shared Offshore Foraging Area (SOFA): A First Examination and Description from Ship Observations and Remote Sensing. Pp. 147-158 (Ch. 12), in Domeier, M.L. (ed.), *Global Perspectives on the Biology and Life History of the White Shark*. CRC Press, Boca Raton, FL. doi:10.1201/b11532-15.
- Dulvy NK, Baum JK, Clarke S, Compagno LJV, Cortes E, et al. (2008) You can swim but you can’t hide: the global status and conservation of oceanic pelagic sharks and rays. *Aquatic Conserv Mar Freshw Ecosyst* 18: 459–482.
- Fergusson, I., Compagno, L.J.V. & Marks, M. 2009. *Carcharodon carcharias*. In: IUCN 2012. *IUCN Red List of Threatened Species*. Version 2012.1.
- Halpern, BS, S Walbridge, KA Selkoe, CV Kappel, F Micheli, C D'Agrosa, JF Bruno, KS Casey, C Ebert, and HE Fox. 2008. A Global Map of Human Impact on Marine Ecosystems. *Science* 319 (5865): 948. doi:10.1126/science.1149345.
- Ichii T, Mahapatra K, Sakai M, Okada Y (2009) Life history of the neon flying squid: effect of the oceanographic regime in the North Pacific Ocean. *Mar Ecol Prog Ser* 378: 1–11.

- Jorgensen, S J, C A Reeb, T K Chapple, S Anderson, C Perle, S R Van Sommeran, C Fritz-Cope, A C Brown, A P Klimley, and B A Block. 2010. "Philopatry and Migration of Pacific White Sharks." *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences* 277 (1682) (March 7): 679–688. doi:10.1098/rspb.2009.1155.
- Nasby-Lucas, N, H Dewar, C H Lam, K J Goldman, and M L Domeier. 2009. "White Shark Offshore Habitat: a Behavioral and Environmental Characterization of the Eastern Pacific Shared Offshore Foraging Area." *PLoS ONE* 4 (12) (November 18): e8163. doi:10.1371/journal.pone.0008163.
- Musyl MK, Brill RW, Boggs CH, Curran DS, Kazama TK, et al. (2003) Vertical movements of bigeye tuna (*Thunnus obesus*) associated with islands, buoys, and seamounts near the main Hawaiian Islands from archival tagging data. *Fish Oceanogr* 12: 152–169.
- Percy WC, Fisher JP, Yoklavich MM (1993) Biology of the Pacific pomfret (*Brama japonica*) in the North Pacific Ocean. *Can J Fish Aquat Sci* 50.
- Prince, E. & Goodyear, C. 2006 Hypoxia-based habitat compression of tropical pelagic fishes. *Fish. Oceanogr.* 15, 451 – 464. (doi:10.1111/j.1365-2419.2005. 00393.x)
- Roper, CFE, Young RE (1975) Vertical distribution of pelagic cephalopods. *Smithson Contrib Zool* 209: 1–51.
- Watanabe H, Kubodera T, Kawahara S (2006a) Summer feeding habits of the Pacific pomfret *Brama japonica* in the transitional and subarctic waters of the central North Pacific. *J Fish Biol* 68: 1436–1450.
- Watanabe H, Kubodera T, Moku M, Kawaguchi K (2006b) Diel vertical migration of squid in the warm core ring and cold water masses in the transition region of the western North Pacific. *Mar Ecol Prog Ser* 315: 187–197.
- Weng, K C, A M Boustany, P Pyle, S D Anderson, A Brown, and B A Block. 2007. "Migration and Habitat of White Sharks (*Carcharodon carcharias*) in the Eastern Pacific Ocean." *Marine Biology* 152 (4): 877–894. doi:10.1007/s00227-007-0739-4.
- Zuyev G, Nigmatullin C, Chesalin M, Nesis K (2002) Main results of long-term worldwide studies on tropical nektonic oceanic squid genus *Sthenoteuthis*: an overview of Soviet investigations. *Bull Mar Sci* 71: 1019–1060.

Maps and Figures

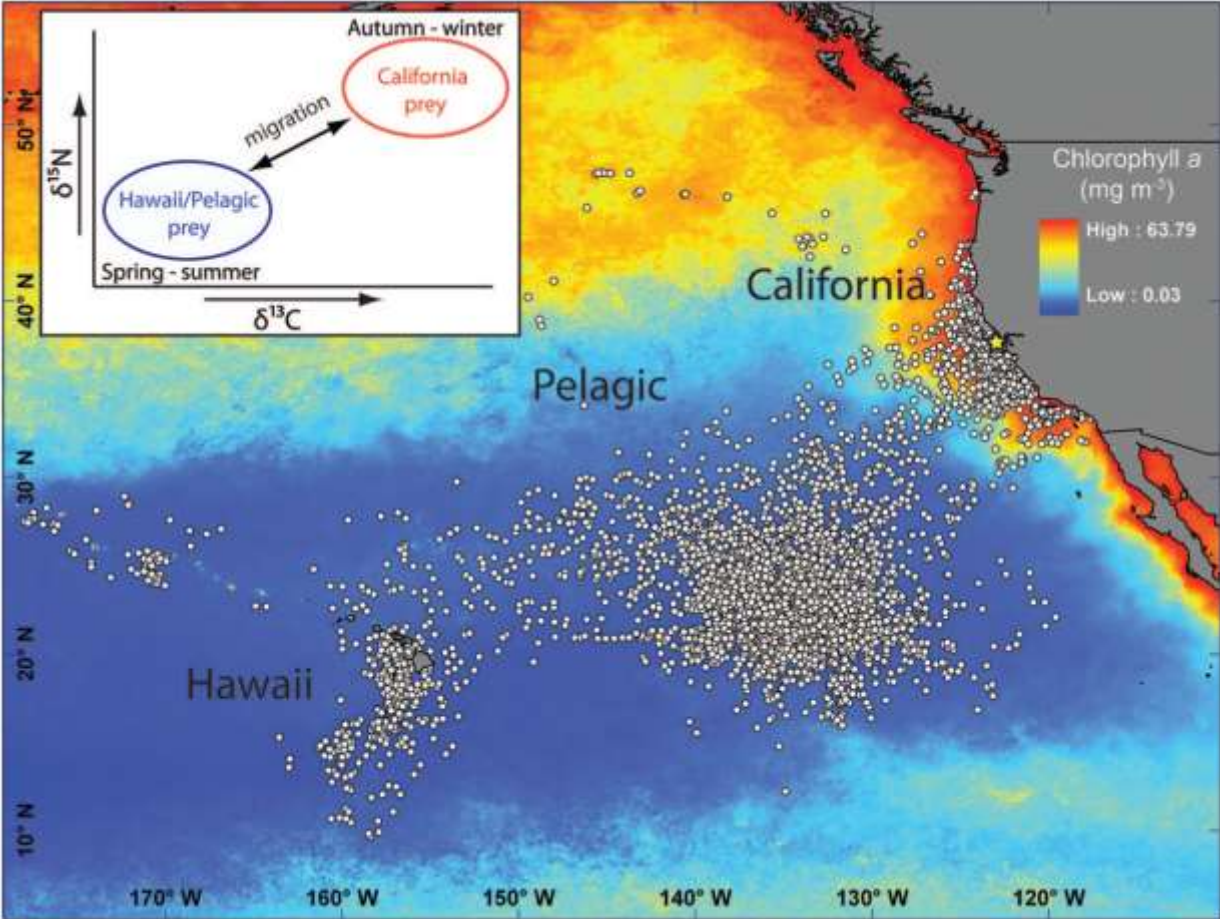


Figure 1. Dots are great white shark locations from electronic tags, depicting connectivity from coastal habitats and Hawaii to offshore aggregation area. From Carlisle et al. (2011).

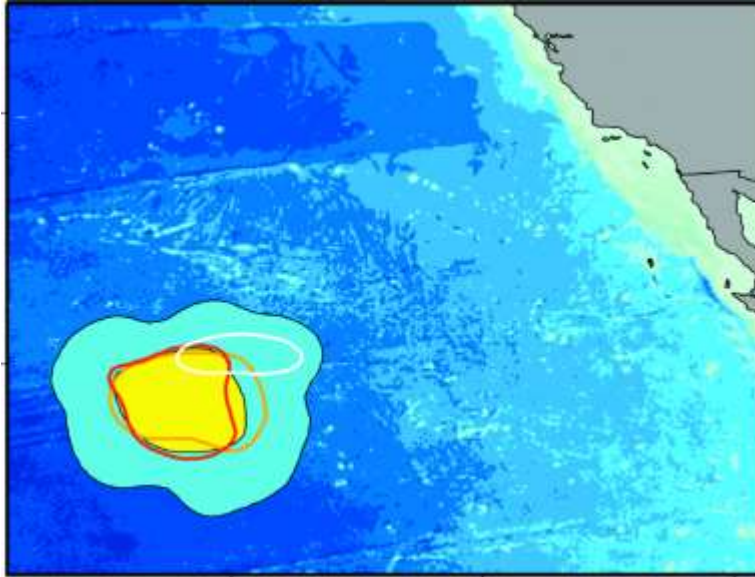


Figure 2. Fixed kernel density contours for tagged adult male White Sharks during the periods they occupied the offshore aggregation area 2009 through 2011. The blue- and yellow-shaded regions are the 95 and 50% density contours for all offshore data; the orange and red circles are the 50% contours from 2009 and 2010 data, respectively; and the white ellipse represents the seasonal June through July shift and constriction of the SOFA (50% density contour for all June and July data). From Domeier and Nasby-Lucas (2012).

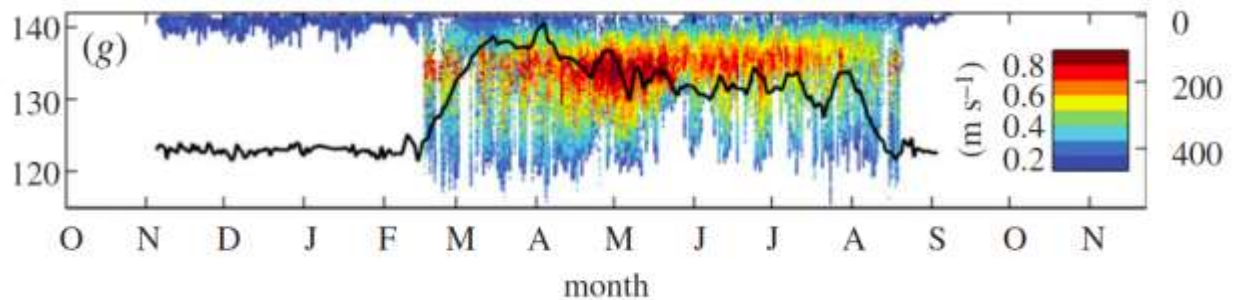


Figure 3. Individual archival record recovered from a male white shark visiting the offshore aggregation area showing longitude (left axis), depth (right axis) and vertical displacement rate (color scale) over time. Oscillatory diving occurs primarily between 15 April and 15 July, during the same period when males are most aggregated, despite earlier arrival. From Jorgensen et al. (2010).

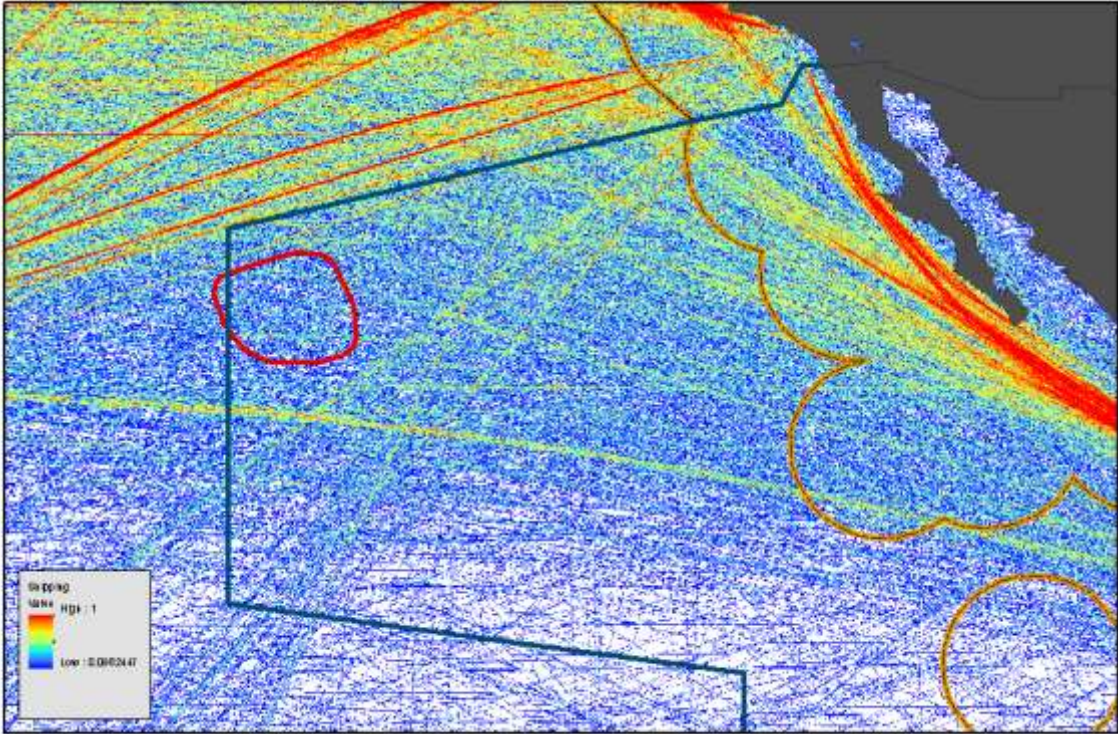


Figure 4. The White Shark Offshore Aggregation Area (from Domeier and Nasby-Lucas, 2012) overlaid on shipping traffic data layer (from Halpern et al., 2008)

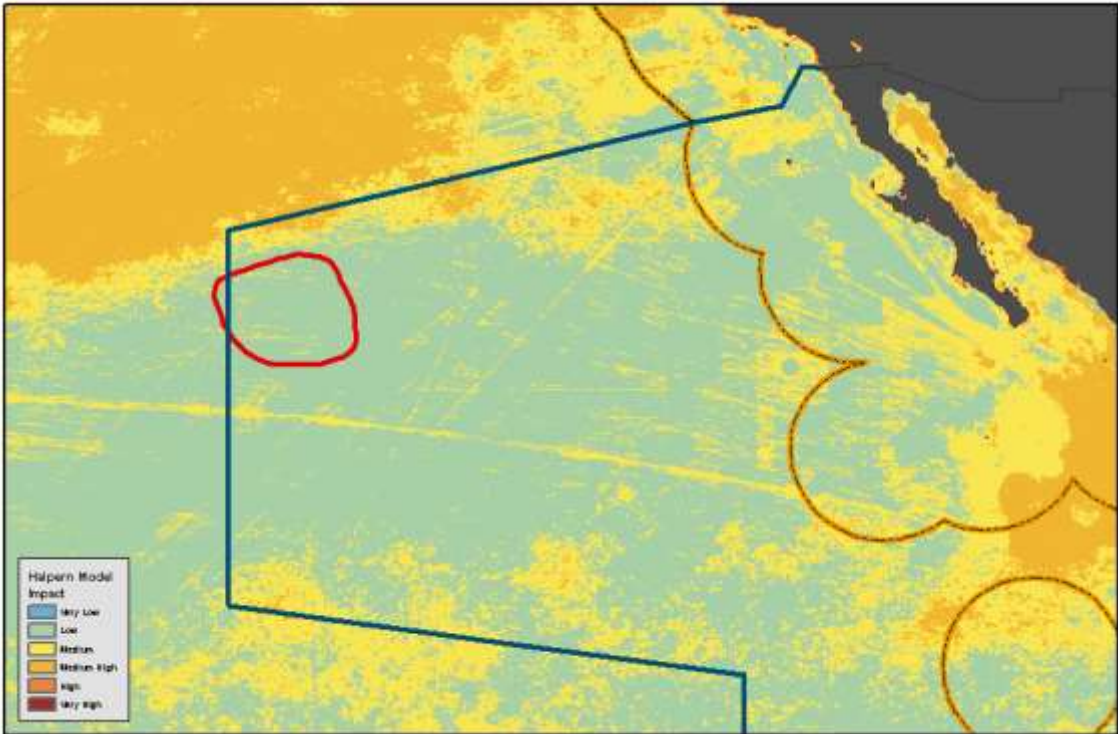
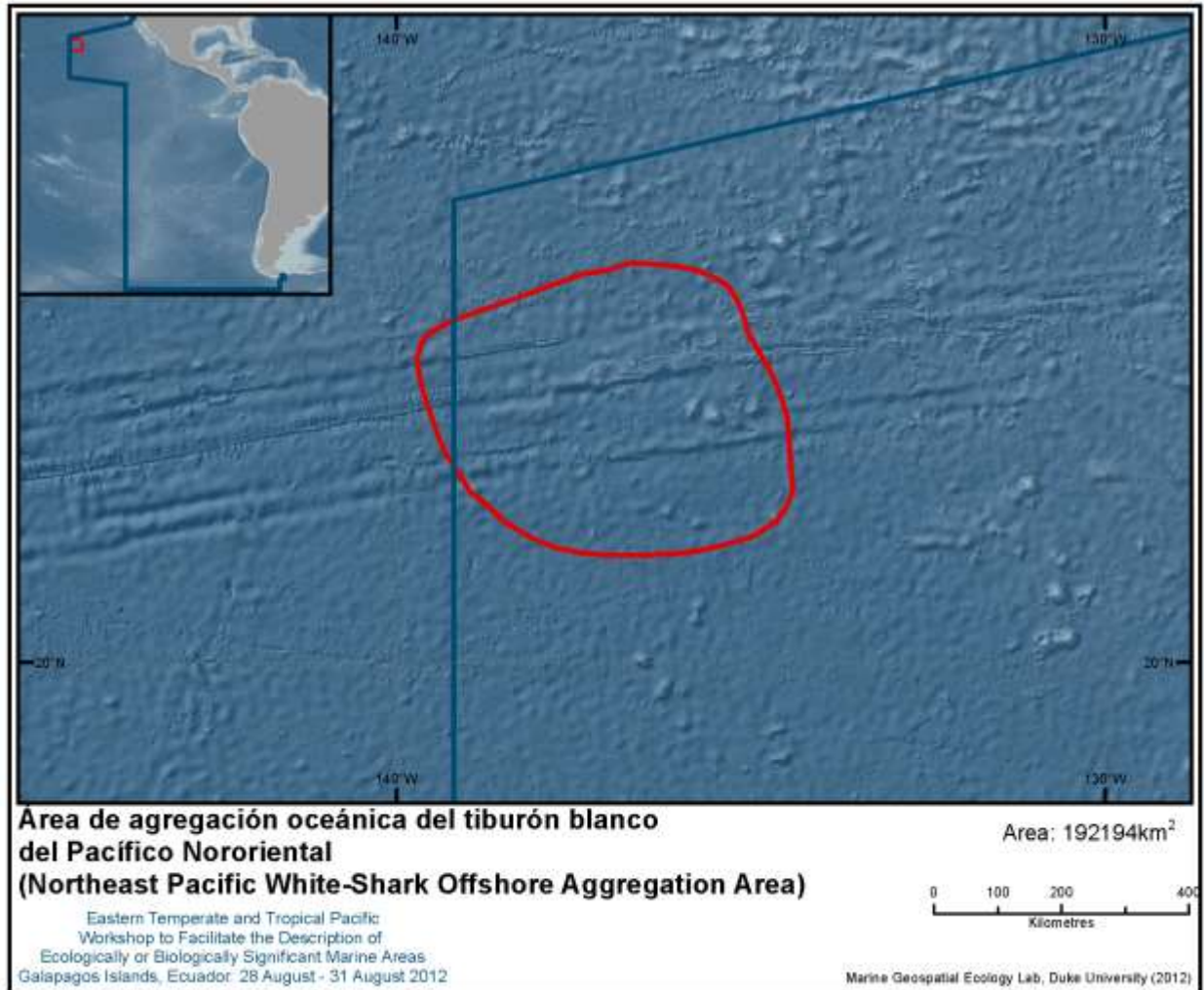


Figure 5. The White Shark Offshore Aggregation Area (from Domeier and Nasby-Lucas, 2012) overlaid on cumulative impacts (including climate change) data layer (from Halpern et al., 2008).



Rights and permissions

CRC Press, Boca Raton, FL, publisher of Figure 1 above from Domeier and Nasby-Lucas (2012) may require permission to share or publish.

ÁREA NO. 2: ATOLÓN DE CLIPPERTON (CLIPPERTON ATOLL)

Abstract

Clipperton is the only atoll in the Tropical Eastern Pacific and, for this reason; it represents a particular and unique ecosystem for this area. Located more than 1000 km off the Mexican coast, it constitutes both an outpost for the migratory flux coming from the west and a kind of isolate for many marine species with low larval dispersion range. Endemism is present in several major taxa, like fish (5%), or crustaceans (6%). The atoll does seem to be used as a reproduction ground by sharks, at least for the white tip shark (*Carcharhinus albimarginatus*), a species classified as Near Threatened by the IUCN. Masked Booby (*Sula dactylatra*) occurs in globally significant numbers, and the site qualifies as an Important Bird Areas (IBAs) under BirdLife criteria. Around 110,000 individuals are estimated to be present here, with 20,000 pairs breeding, making it the largest colony in the world of this species. This area limit is defined by the foraging range of this species.

Introduction

The Clipperton Island is a 3-4 km wide atoll with a complete land ring, 40-360 m wide and 1.7 km² in area (Jost, 2003). Except for an isolated volcanic rock 29 m above sea level, the highest elevation is 4 m. The atoll encloses an lagoon with poor circulation and no connection to the open sea, which hence constitutes a particular anoxic aquatic environment in the area (Charpy *et al.*, 2009). Located in a zone of deep waters; Clipperton is part of a narrow ridge of sea mounts. Deep waters are therefore very close offshore from Clipperton, and there is no peri-insular shelf. The depth of 200 m is reached between 300 and 700 m from the seashore.

Location

Clipperton Island (10° 17' N, 109° 12' W) is a French Overseas territory, located between the tip of Baja California and the Equator. The closest other land masses are the Revillagigedo Islands, 950 km to the north, and Manzanillo on the coast of Colima, Mexico, 1000 km to the northeast.

Limits of the area are based on the area of foraging of the booby *Sula dactylatra*, which is within 200 km of the island (Weimerskirch *et al.*, 2008). The area also includes a set of sea mounts on which few information is available but that would deserve to be investigated. The area lies entirely within the Clipperton EEZ.

Feature description of the proposed area

The Clipperton Island is an isolated atoll with a rather low biodiversity. Its marine fauna contains taxa both from western and eastern Pacific, and Clipperton constitutes a stepping stone between these two biogeographic regions in a west to east direction and trend (Lessios & Robertson, 2006).

The biodiversity of the island has been studied through several oceanographic missions from USA, Mexico, and France. During the last interdisciplinary exploration conducted in 2005 a complete study was completed and published (Charpy, 2009).

Among other taxa, 21 species of corals (*Porites* spp., *Pocillopora* spp., *Pavona minuta* et *P. varians*) are reported (Flot & Adjeroud, 2009); 277 species of molluscs (Kayser, 2009); 95 species of crustaceans (6% of endemism) with one terrestrial species *Gecarcinus planatus* (Poupin *et al.*, 2009); 28 species of echinoderms (Solís-Marín & Laguarda-Figueras, 2009); 163 species of fish (Béarez & Séret, 2009). Seven species of these fishes are endemic to Clipperton and six species of sharks, including whale and tiger sharks, and two manta rays are known to inhabit the island surroundings (Béarez & Séret, 2009). The atoll does seem to be used as a reproduction ground, at least for the white tip shark, *Carcharhinus albimarginatus*.

The coral reef cover is healthy and extends all around the atoll. The specific diversity is high compared to other TEP oceanic islands, which is not the case for other groups like molluscs, crustaceans, echinoderms or fish. But endemism in the island is an important feature, being around 5% in fish and 6% in crustaceans.

Marine reptiles are rare, sea turtle nesting have not been observed but stranding have been recorded, especially of *Lepidochelys olivacea* (Lorvelec et al., 2009). One species of sea snake has also been observed, *Pelamis platura* (Ineich et al., 2009).

Sea bird breeding populations presently include the masked booby's largest breeding colony (20 000 pairs) and the brown booby's second largest one in the world (Pitman *et al.* 2005, Weimerskirch *et al.*, 2008). Eleven species of seabird are known to breed on the island and feed in the surrounding waters, making it one of the most diverse tropical seabird colonies in the region. Twenty four species of visiting birds have been observed (Weimerskirch *et al.*, 2008).

Masked Booby (*Sula dactylatra*) occurs in globally significant numbers, and the site qualifies as an Important Bird Areas (IBAs) under BirdLife criteria. 110,000 individuals are estimated to be present on the island. The site also holds 10-20,000 breeding individuals of Brown Booby (*Sula leucogaster*) as well as smaller numbers of Great Frigatebird (*Fregata minor*), red-footed boobies (*Sula sula*), wedge-tailed shearwater (*Puffinus pacificus*) and four species of terns. All these species are regarded as Least Concern on the IUCN Red List.

Based on literature review the foraging areas of the sulid species are likely to be found within 200 km of the island during the breeding season. We used the feeding area extent to define the area boundary (see <http://seabird.wikispaces.com/Masked+Booby> for details of foraging behaviour and distances).

Masked Booby feeds on large species of shoaling fish, especially flying fish, but will also take large squid. Au and Pitman (1986) and Balance *et al.* (1997) found that in the eastern tropical Pacific, nearly a quarter (24%) of all foraging flocks dominated by Red-footed and Masked Boobies were found in association with marine mammals and tunas.

Feature condition and future outlook of the proposed area

Clipperton Island is currently uninhabited but remains of temporary encampments testify that it is used for short visits, probably by crews of fishing boats and few tourists. Major threats that may reduce at short-term the high biological interest of this island include black rats introduced in the past, and fishermen, who regularly land to collect lobsters and coconuts, and may introduce other invasive species.

The impact of the tuna fisheries, mainly targeting on yellowfin tuna, is high inside the foraging area of boobies around Clipperton, with a catch of close to 21,600 tons (IATTC 2007).

Reef fish collecting is also a danger as the endemic and Near Threatened Clipperton angelfish (*Holacanthus limbaughii*), is highly prized in the aquarium trade (<http://www.iucnredlist.org/details/165836/0>).

Satellite tracking studies have been undertaken on the masked booby, though not on the other species present on the island. Tracking of the other species would help to define their key foraging areas more completely.

Also, the trends of the shark populations around the atoll need to be investigated in relation with inter-oceanic migrations between TEP islands. A connection between Galapagos and Clipperton have been evidenced in the case of the silky shark *Carcharhinus falciformis* with a migration of 2,200 km (<http://migramar.org/hi/home/silky-shark-tagged-in-galapagos-is-detected-at-clipperton-atoll/>).

Marine fauna from the deeper part of the coral reef (< 60 m) and from the sea mounts is almost unknown and would need to be investigated in the future.

Assessment of the area against CBD EBSA Criteria

| CBD EBSA Criteria (Annex I to decision IX/20) | Description (Annex I to decision IX/20) | Ranking of criterion relevance | | | |
|--|--|--------------------------------|-----|------|------|
| | | Don't Know | Low | Some | High |
| Uniqueness or rarity | Area contains either (i) unique (“the only one of its kind”), rare (occurs only in few locations) or endemic species, populations or communities, and/or (ii) unique, rare or distinct, habitats or ecosystems; and/or (iii) unique or unusual geomorphological or oceanographic features. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> The island of Clipperton is the easternmost atoll in the Pacific Ocean and the only one present in the tropical eastern Pacific (TEP), with the most important, diverse and healthy coral grounds in the TEP. Endemism is present in several major taxa, like fish (8 sp., 5%) (Béarez & Séret, 2009), or crustaceans (6%) (Poupin et al., 2009). The atoll includes the masked booby’s largest breeding colony with at least 110,000 individuals and 20,000 breeding pairs (Weimerskirch et al., 2008), and the site qualifies as an Important Bird Areas (IBAs) under BirdLife criteria. | | | | | |
| Special importance for life-history stages of species | Areas that are required for a population to survive and thrive. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> Due to its position Clipperton constitutes an important outpost for the migratory flux of fish and invertebrate larvae coming from the west. At the same time, for many local species with low larval dispersion range Clipperton represents an area of endemism in the TEP. The atoll is important for the survival of endemic species, the breeding of sharks (Béarez & Séret, 2009), and the nesting of 11 marine bird species, especially boobies (Weimerskirch et al., 2008). | | | | | |
| Importance for threatened, endangered or declining species and/or habitats | Area containing habitat for the survival and recovery of endangered, threatened, declining species or area with significant assemblages of such species. | | | X | |
| <i>Explanation for ranking</i> Several endemic species inhabit the coastal waters of Clipperton and the conservation of their habitat is therefore critical for their survival. Among the eight endemic fish species, three are considered Vulnerable and other three are considered Near Threatened on the IUCN Red List. One or two species (<i>C. albimarginatus</i> , <i>C. falciformis</i>) of sharks, both classified as Near Threatened, are probably breeding at Clipperton (Béarez & Séret, 2009). All of the seabird species found in this area are listed as Least Concern. | | | | | |
| Vulnerability, fragility, sensitivity, or slow recovery | Areas that contain a relatively high proportion of sensitive habitats, biotopes or species that are functionally fragile (highly susceptible to degradation or depletion by human activity or by | | | X | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| | natural events) or with slow recovery. | | | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> The marine resources (tunas, sharks, lobsters) around the atoll and in the EEZ are heavily exploited. These fisheries affect the target species but also the boobies which rely heavily on tunas concentrations for feeding, Sharks and all seabirds are long lived and often taking several years to reach maturity, making them vulnerable and slow to recover following declines.</p> | | | | | |
| Biological productivity | Area containing species, populations or communities with comparatively higher natural biological productivity. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Little information is available concerning the biological productivity in the area. Weimerskirch et al (2008) found that at Clipperton Island, Masked Boobies foraged over deep waters that had relatively high productivity ($1.3 \pm 0.4 \text{ gC m}^{-2} \text{ d}^{-1}$), but were not significantly different from other zones not visited within the foraging range of the population. The foraging area was located in a zone of high primary production that had drifted from the coasts of Central America. This large-scale feature appears to be predictable and explains the strong seasonality in the breeding season of the population. This peak of productivity occurs year after year around the island in January to March, i.e. during the time of highest energy demand for the colony, when birds are feeding large chicks. It was estimated that in January, the masked boobies of Clipperton were taking an estimated 63.2 (adults) + 6.0 (chicks) = 69.2 t of fishes daily, suggesting these relatively productive waters were supporting large amounts of fish biomass.</p> | | | | | |
| Biological diversity | Area contains comparatively higher diversity of ecosystems, habitats, communities, or species, or has higher genetic diversity. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> The marine biodiversity, even if low, consists in an original mixture of species among most of taxa (molluscs, crustaceans, fishes), with the presence in almost equal quantities of species originating from the west and eastern Pacific regions. Eleven species of seabird are known to breed on the island and feed in the surrounding waters, making it one of the most diverse tropical seabird colonies in the region. Given the propensity of the Sulid species to form foraging flocks over schools of cetaceans and subsurface predators (particularly Yellowfin Tuna and dolphins in this area), the abundance of these species is therefore thought to be high as they are able to support such large colonies of Sulids.</p> | | | | | |
| Naturalness | Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Surprisingly for such an isolated island, Clipperton is often visited, mostly by crews of fishing boats who land for coconut and lobster collecting. The open waters around are heavily fished for tuna and shark. Hence the atoll and its surroundings are submitted to seasonal disturbance during the fishing season (January to march).</p> | | | | | |

Sharing experiences and information applying other criteria

| Other Criteria | Description | Ranking of criterion relevance | | | |
|-----------------------|---|--------------------------------|-----|--------|------|
| | | Don't Know | Low | Medium | High |
| Add relevant criteria | BirdLife International Important Bird Area (IBA) criteria | | | | X |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|
| <p><i>Explanation for ranking</i> BirdLife IBA criteria A4ii is triggered here, an area holding >1% of the global population of a seabird species, on the basis of the Masked Booby congregation. IBA criteria A4iii is also triggered, an area holding >20,000 pairs of seabirds.</p> | | | | | |
| <i>Add relevant criteria</i> | The UICN Red List of Threatened Species | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Three endemic fish species of Clipperton are considered Near Threatened: <i>Holacanthus limbaughi</i>, <i>Stegastes baldwini</i>, <i>Pseudogramma axelrodi</i> Three are considered vulnerable: <i>Myripristis gildi</i>, <i>Bathygobius lineatus arundelii</i>, <i>Thalassoma robertsoni</i>, <i>Xyrichtys wellingtoni</i>.</p> | | | | | |

References

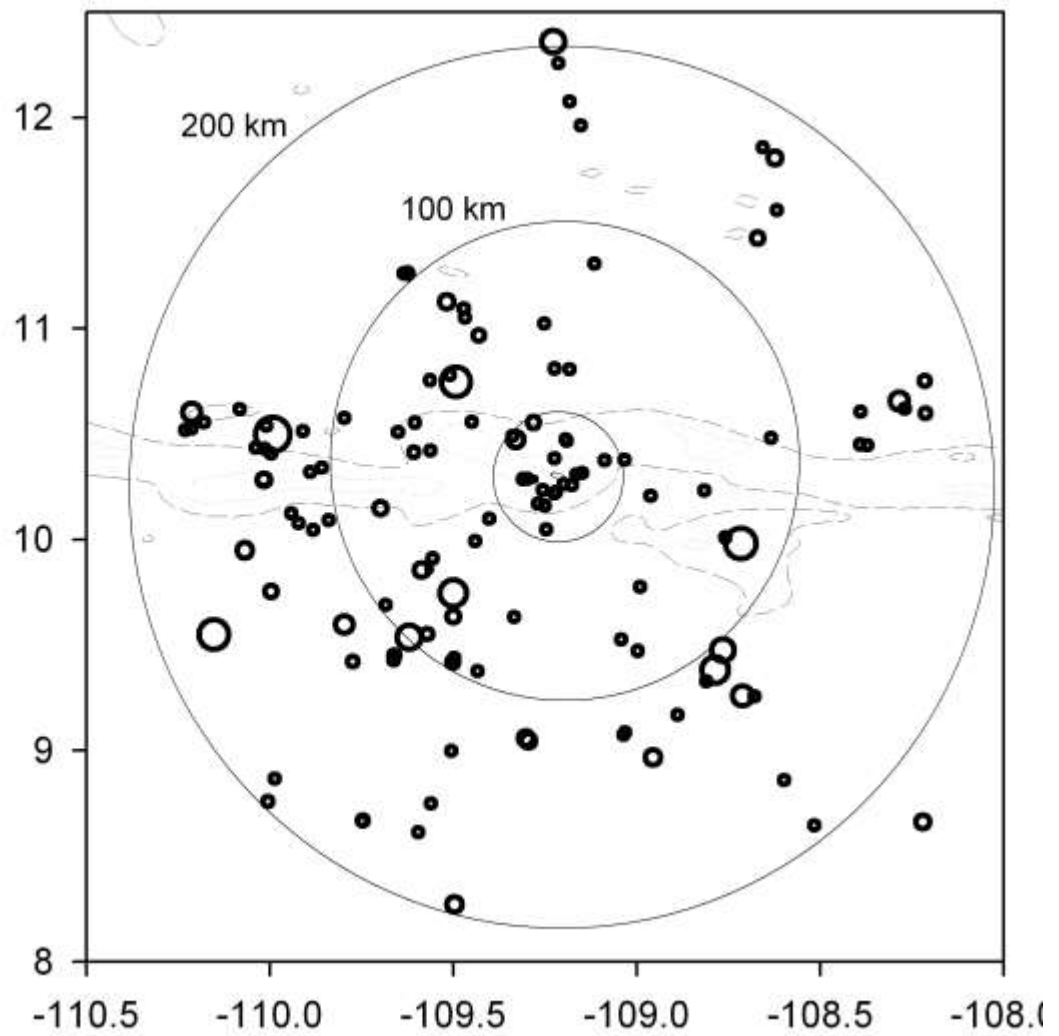
- Allen G. R., 1995. *Thalassoma robertsoni*, a new species of wrasse (Labridae) from Clipperton Island in the tropical eastern Pacific. Rev. fr. Aquariol. 22: 75-79.
- Allen G. R., 1995. Clipperton: the forgotten island. Trop. Fish Hobb. 44[1(475)]: 46-71.
- Allen G. R. & Robertson D. R., 1992. *Serranus socorroensis*, a new species of serranid fish from the tropical eastern Pacific. Rev. fr. Aquariol. 19 : 37-40.
- Allen G. R. & Robertson D. R., 1992. Two new species of wrasse (Labridae: *Halichoeres*) from the tropical eastern Pacific. Rev. fr. Aquariol. 19 : 47-52.
- Allen G. R. & Robertson D. R., 1995. *Pseudogramma axelrodi*, a new species of serranid fish from the tropical eastern Pacific Ocean. Trop. Fish Hob. 44[1(475)] : 72-75.
- Allen G. R. & Robertson D. R., 1995. *Xyrichtys wellingtoni*, a new species of wrasse (Labridae) from Clipperton Island, tropical eastern Pacific Ocean. Rev. fr. Aquariol. 22 : 80-82.
- Allen G. R. & Robertson D. R., 1997. An annotated checklist of the fishes of Clipperton Atoll, tropical eastern Pacific. Rev. Biol. Trop. 45(2) : 813-843.
- Allen G. R. & Robertson D. R., 1999. *Epinephelus clippertonensis*, a new species of serranid fish from the tropical eastern Pacific. Rev. Fr. Aquariol. 26(1-2) : 11-15.
- Au D. W. K. & Pitman R. L., 1986. Seabird interactions with dolphins and tuna in the eastern tropical Pacific. *Condor* 88: 304-317.
- Baldwin W. J., 1963. A new chaetodont fish, *Holacanthus limbaughi*, from the Eastern Pacific. Los Angeles County Museum Contrib. Sci. 74 : 1-8.
- Ballance L. T., Pitman R. L. & Reilly S. B., 1997. Seabird community structure along a productivity gradient: Importance of competition and energetic constraint. *Ecology* 78: 1502-1518.
- Béarez P. & Séret B., 2009. Les poissons. In L. Charpy (coord.), Clipperton, environnement et biodiversité d'un microcosme océanique – pp. 145-156. Patrimoines naturels 68. Paris: MNHN/IRD.
- BirdLife International (2011). Foraging range and behaviour factsheet of Masked Booby <http://seabird.wikispaces.com/Masked+Booby>
- BirdLife International (2012) Important Bird Areas factsheet: Clipperton Island Downloaded from www.birdlife.org/datazone/site/search on 29/08/2012
- Charpy L. (coord.), 2009. Clipperton, environnement et biodiversité d'un microcosme océanique. Patrimoines naturels 68. Paris: MNHN/IRD.

- Charpy L., Rodier M. & Sarazin G., 2009. Biogéochimie du lagon. *In* L. Charpy (coord.), Clipperton, environnement et biodiversité d'un microcosme océanique – pp. 67-80. Patrimoines naturels 68. Paris: MNHN/IRD.
- Ehrhardt J. P. & Plessis Y., 1972. Aperçu de la faune ichthyologique de Clipperton. *Actes du 97ème Congrès national des sociétés savantes*, Nantes, mars 1972, section Sciences, t. III - pp.757-769.
- Flot J. F. & Adjeroud M., 2009. Les coraux. *In* L. Charpy (coord.), Clipperton, environnement et biodiversité d'un microcosme océanique – pp. 155-162. Patrimoines naturels 68. Paris: MNHN/IRD.
- Garman S., 1899. Concerning a species of lizard from Clipperton Island. *Proc. New England Zool. Club* 1 - pp. 59-62.
- Garman S., 1899. A species of goby from the shores of Clipperton Island. *Proc. New England Zool. Club* 1 - pp. 63-64.
- Glynn P. W. & Ault J. S., 2000. A biogeographic analysis and review of the far eastern Pacific coral reef region. *Coral Reefs* 19(1) - pp. 1-23.
- Glynn P. W., VERON J. E. N. & WELLINGTON G. M., 1996. Clipperton Atoll (eastern Pacific): oceanography, geomorphology, reef-building coral ecology and biogeography. *Coral Reefs* 15 - pp. 71-99.
- Heller E. & Snodgrass R. E., 1903. Papers from the Hopkins Stanford Galapagos expedition 1898-1899. XV. New fishes. *Proc. Wash. Acad. Sci.* 5 - pp. 189-229.
- IATTC, 2007. *Annual Report of the Inter- American Tropical Tuna Commission 2005*. IATTC La Jolla, California, 152 p.
- Ineich I., Berot S. & Garrouste R., 2009. Les reptiles terrestres ou comment survivre en devenant "vampires". *In* L. Charpy (coord.), Clipperton, environnement et biodiversité d'un microcosme océanique – pp. 347-380. Patrimoines naturels 68. Paris: MNHN/IRD.
- Jost, C.H. 2003. Clipperton. Île de La Passion : une aire française du Pacifique à protéger ! *In* J.-M. Lebigue & P.-M. Decoudras (Eds). Les aires protégées insulaires et littorales tropicales. Proceedings of the « Dymset, Transcultures, Sepanrit » Symposium. Nouméa, New Caledonia, October 2001. CRET (Institut de Géographie Louis Papy), Collection Îles et Archipels 32, Pessac, France. pp. 223-244.
- Kayser K. L., 2009. Les mollusques. *In* L. Charpy (coord.), Clipperton, environnement et biodiversité d'un microcosme océanique – pp. 217-234. Patrimoines naturels 68. Paris: MNHN/IRD.
- Lafaix J. M. & Niaussat P., 1969. Étude toxicologique des poissons et des animaux marins du récif et du lagon de l'atoll de Clipperton. *Rapport particulier 47*, CRSSA/BIO-ECO, Paris.
- Lessios H. A. & Robertson D. R., 2006. Crossing the impassable: genetic connections in 20 reef fishes across the eastern Pacific barrier. *Proc. R. Soc. B* 3543 : 1-8.
- Limbaugh C., 1963. Field notes on sharks. *In* P. W. Gilbert (ed.), *Sharks and survival*. D.C. Heath and Co. Boston - pp. 63-94.
- Lorvelec O., Pascal M. & Fretey J., 2009. Sea turtles on Clipperton Island (Eastern Tropical Pacific) Sea turtles on Clipperton Island (Eastern Tropical Pacific). *Marine Turtle Newsletter* 124: 10-13.
- Pitman, R.L., L.T. Ballance & C. Bost. 2005. Clipperton Island: pig sty, rat hole and booby prize. *Marine Ornithology* 33: 193-194.
- Poupin J., Bouchard J.-M., Albenga L., Cleva R., Hermoso-Salazar M., Solís-Weiss V., 2009. Les crustacés décapodes et stomatopodes, inventaire, écologie et zoogéographie. *In* L. Charpy

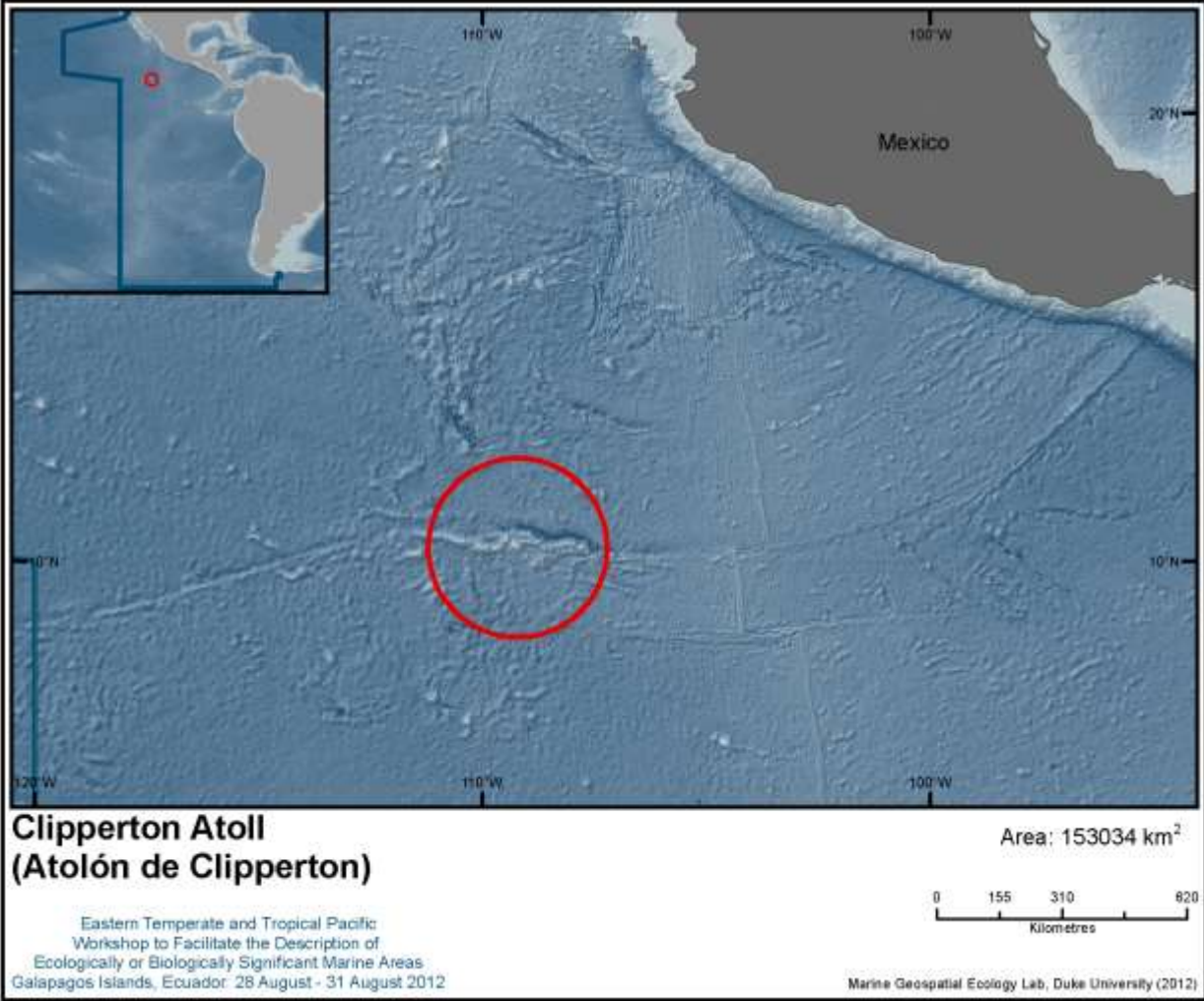
(coord.), Clipperton, environnement et biodiversité d'un microcosme océanique – pp. 163-216. Patrimoines naturels 68. Paris: MNHN/IRD.

- Robertson D. R., 1996. *Holacanthus limbaughi*, and *Stegastes baldwini*, endemic fishes of Clipperton island, tropical eastern Pacific. Coral Reefs 15: 132.
- Robertson D. R. & Allen G. R., 1996. Zoogeography of the shorefish fauna of Clipperton Atoll. Coral Reefs 15 : 121-131.
- Sachet M.-H., 1960. Histoire de l'île Clipperton. Cahiers du Pacifique 2: 3-32.
- Sachet M.-H., 1962. Monographie physique et biologique de l'île de Clipperton. Annales de l'Institut océanographique 40(1) - 107 p.
- Schmitt W. L. & Schultz L. P., 1940. List of the fishes taken on the Presidential Cruise of 1938. Smithsonian Miscellaneous Collections 98(25) – pp. 1-10.
- Solís-Marín F. A. & Laguarda-Tabueras A., 2009. Les échinodermes. In L. Charpy (coord.), Clipperton, environnement et biodiversité d'un microcosme océanique – pp. 235-248. Patrimoines naturels 68. Paris: MNHN/IRD.
- Snodgrass R. E. & Heller E., 1905. Papers from the Hopkins-Stanford Galapagos Expedition, 1898-99. XVII. Shore fishes of the Revillagigedo, Clipperton, Cocos and Galapagos Islands. Proc. Wash. Acad. Sci. 6: 333-427.
- Weimerskirch H., Le Corre M., Bost C. A., 2008. Foraging strategy of masked boobies from the largest colony in the world: relationship to environmental conditions and fisheries. Mar Ecol Prog Ser 362: 291–302.
- Wellington G. M., Glynn P. W. & Veron J. E. N., 1995. Clipperton island: a unique atoll in the eastern Pacific. Coral Reefs 14(3) – pp. 162.

Maps and Figures



Foraging zones of *Sula dactylatra* around Clipperton. Concentric circles centred on Clipperton indicate 100 and 200 km distances (Weimerskirch et al., 2008)



**ÁREA NO. 3: SANTUARIO VENTILAS HIDROTERMALES DE LA
CUENCA DE GUAYMAS
(GUAYMAS BASIN HYDROTHERMAL VENTS SANCTUARY)**

Abstract

Deep-sea hydrothermal vents are a major source of dissolved compounds for the world's oceans. Guaymas Basin in the Gulf of California (Fig. 1) is a hydrothermally impacted, semienclosed basin where oxidation and precipitation of oxides are particularly intense. It is an unusual hydrothermal system due to its close proximity to the coast, where high sedimentation rates maintain a thick blanket of organic compound-rich sediment over the ridge axis. Hydrothermal solutions ascend through and react with this overlying sediment, resulting in fluids that emerge from the seafloor. In the Gulf of California these hydrothermal vents represent the epitome of an isolated community because they have an in situ food resources not directly linked to photoautotrophic production, have a unique benthic species composition and the distances between vent fields span a few hundreds of kilometers. Protists are highly specialized and diverse and its biomass in hydrothermal plumes represent a source of organic carbon and energy for pelagic organisms. Larval and postlarval forms of benthic organisms associated to hydrothermal activity disperse in the water column. A recent interest in oil and gas, energy, mineral, deepsea fishery and biosprospecting resources required to propose the Guaymas Basin Hydrothermal Vents Sanctuary as an area meeting EBSA criteria, seeking to protect a unique habitat in the Gulf of California before exploration and testing occurs.

Introduction

The Gulf of California is a subtropical marginal sea with exceptionally high rates of primary productivity. The annual biogenic sediment fluxes are largely dominated by silica, with diatoms as the major contributor to the opal flux. The Guaymas Basin is an actively spreading oceanic basin, part of the system of spreading axes and transform faults extending from the East Pacific Rise to the San Andreas Fault System: It is therefore tectonically very active and consists of two rift valleys separated by a 20-km transform fault. Hydrothermal fluids are discharged both through chimneys at 270 to 325°C and through the porous sediment. The basin is characterized by a high sedimentation rate, which keeps its floor and rifts covered with hemipelagic sediment which accumulates at a rate of about 1-1.2 m per 1000 y. The southern rift sediments are all late Quaternary diatomaceous ooze and turbidites intruded by various sills. Extensive hydrothermal alteration and high in situ heat flow occurs. Biogenic gas occurs at all sites; thermogenic hydrocarbons, ranging to C7 and derived from the endogenous organic matter have been described.

The Guaymas Basin is unique compared to other thermal vent sites in that the organic matter in the rapidly accumulating hemipelagic sediment near the vent is subject to the thermal stress at intruded sills and is readily pyrolyzed to petroleum like products, diffuse venting through sediments at temperatures up to 200°C with differences related to interactive physical, chemical and microbiological processes as well as the influence of multiple sources for the petroleum. This composition indicates an origin by thermal alteration and rapid quenching by hydrothermal removal followed by condensation at the seabed. At mound surface or in unconsolidated sediments petroleum is presumably accessible to microbial degradation being a carbon source equivalent in magnitude to that of CO₂ fixation (chemosynthesis). Some of the thermally produced hydrocarbons at Guaymas Basin are significant carbon sources to vent microbiota and a major carbon source for vent biota.

Hydrothermal sediments of the Guaymas Basin contain highly diverse anaerobic thermophilic microorganisms, including methanogens, sulfate-reducing bacteria, and presumably also methanotrophs.

Phylogenetically diverse thermophilic sulfate-reducers have been isolated from deep-sea hydrothermal vents at Guaymas Basin. In some localities near the sediment surface, abundant methanotrophic archaeal communities reoxidize methane and incorporate it into their cellular biomass. With methanogenic as well as methane-oxidizing communities, the Guaymas Basin sediments provide a model system for studying anaerobic methane cycling, with applicability to diverse hydrothermal and nonhydrothermal marine sediments and subsurface environments. In addition to petroleum hydrocarbons, the chemical milieu of the Guaymas vents includes short-chain organic acids and ammonia. The sulfate-reducing bacteria (SRB) are a large and extremely diverse physiological group of anaerobic microorganisms capable of degrading a wide range of organic substrates. This eukaryotic diversity in the hydrothermal vent environments of Guaymas Basin is associated to the anoxic sediments and the overlaying seawater and is explained by at least two mechanisms. On the one hand bacterial populations in these sediments are primarily characteristic of anoxic, reduced, hydrocarbon-rich sedimentary habitats. On the other, the adaptation to anoxic environments is evidenced by specific affinity of environmental sequences to aerotolerant anaerobic species superimposed against a background of widely distributed aerophilic and aerotolerant protists, some of which may migrate into and survive in the sediment. Others (e.g., phototrophs) are simply deposited by sedimentary processes. In addition metazoans with diverse symbiotic interactions, many unknown within the meio- and macrofaunal communities in the soft sediments and bacterial mats.

The Guaymas Basin belongs to the MPA system “Ventilas Hidrotermales de la Cuenca de Guaymas y de la dorsal del Pacífico oriental” (Hydrothermal vents of the Guaymas Basin and the Eastern Pacific Rise) declared and published in the Official Diary on June 5 2009. It accounts for an extension of 145,565 ha that includes the polygons both in the Gulf of California and the Eastern North Pacific, respectively. The Guaymas Basin belongs to the Gulf of California marine ecoregion, the total MPA system expands in addition within the Southcalifornian Pacific and the Mexican Transitional Pacific ecoregions, within the Mexican EEZ.

Major oil and gas and mining industries in Mexico have expressed their interest for the exploration of energy sources in the past 5 years with the strong possibility of commercial exploration commencing in 10 years or less. The mining activity could remove all sulphides from active venting areas affecting the uniqueness of this ecosystem.

Location

The polygon occurs within the Gulf of California within the Mexican Exclusive Economic Zone jurisdiction. **Fig. 1.** The coordinates:

Latitude N max 27°05'49.54" - Latitude N min 26°57'20.43"

Longitude W max 111°27'53.01" - Longitude W min 111°19'24.88"

At depths below 500 metres in the water column and on the seafloor.

Feature description of the proposed area

The Guaymas Basin is an actively spreading oceanic basin, part of the system of spreading axes and transforms faults extending from the East Pacific Rise to the San Andreas Fault System: It is therefore tectonically very active and consists of two rift valleys separated by a 20-km transform fault. The basin is characterized by a high sedimentation rate, which keeps its floor and rifts covered during the formation of complex ocean crust and intrusions.

Abyssal sediments (2500 m deep) affected by hydrothermal activity and surrounding the hydrothermal vents. Obligate nodule fauna that require chemosynthetic processes for survival. Meio- and macrobenthos are endemic to these chemosynthetic ecosystems. Megafauna associated with hydrothermal vent

activity is supported by symbiotic bacteria. Microbial communities with geochemical roles cover the soft sediments and active vent structures.

Feature condition and future outlook of the proposed area

This is a unique area by its protest diversity, the diverse biological processes undergoing in the sediment water interface. At present the area is relatively pristine affected solely by the local impacts of scientific research but may in a period of 10 years be subject to oil and gas exploration, test mining and potentially deep sea fishery leading to a rapid decline of its current conditions.

Assessment of the area against CBD EBSA Criteria

| CBD EBSA Criteria (Annex I to decision IX/20) | Description (Annex I to decision IX/20) | Ranking of criterion relevance | | | |
|---|--|--------------------------------|-----|------|------|
| | | Don't Know | Low | Some | High |
| Uniqueness or rarity | Area contains either (i) unique (“the only one of its kind”), rare (occurs only in few locations) or endemic species, populations or communities, and/or (ii) unique, rare or distinct, habitats or ecosystems; and/or (iii) unique or unusual geomorphological or oceanographic features. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> The Guaymas Basin is unique compared to other thermal vent sites. Most hydrothermal vents are located at distance from the continental mass; the Guaymas Basin due to its geographic location receives organic matter from hemipelagic origin that is rapidly accumulating as sediments near the vent (see references on organic flux to deep). This sediment is subject to the thermal stress at intruded sills and is readily pyrolyzed to petroleum like products (see references on the geochemistry). Both heated water at temperatures up to 200oC and diffuse venting through sediments of the pyrolyzed petroleum like products affect the seafloor. These generate gradients in physical, chemical conditions that are used by microorganisms (see references on geochemistry and endemisms) that support diverse microbiological processes and promote a highly diverse protist assemblage (see references on processes and endemisms). | | | | | |
| Special importance for life-history stages of species | Areas that are required for a population to survive and thrive. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> Hydrothermal vents are an important habitat for metazoans (see references on Diversity). Connectivity among hydrothermal vents has been described within the Guaymas Basin; both in the northern Trogh and the Southern Trough (see references on Connectivity). The complex architectonical 3S structure of the habitat, characterized by diverse types and sizes of chimneys provides refuge and food supply to adult background abyssal fish, invertebrates and is habitat and provides food supply to larval stages of abyssopelagic, mesopelagic invertebrate and vertebrate species through the high densities of free-living bacteria (see references on Larval habitat and stages; Food sources). Some of these species have economic relevance or are potentially important to deep sea fishery (see references on Polygon definition MPA/hydrodynamics). Little has been described of the relevance of the hydrothermal vents as a habitat for highly specialized protist species. This is because the naturalness in which these microorganisms are found thriving on | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|
| chemosynthetic resources (see references on Food sources, Endemisms). There is no doubt that in the case of the hydrothermal vents these highly specialized protists require this habitat providing a specific function as symbionts to metazoans and a specific role in the sediment and water column above (see references on Food sources). | | | | | |
| Importance for threatened, endangered or declining species and/or habitats | Area containing habitat for the survival and recovery of endangered, threatened, declining species or area with significant assemblages of such species. | | | X | |
| <i>Explanation for ranking</i> Hydrothermal vents in the Guaymas Basin are important to abyssal species. On a 10-year horizon the habitat will be under threat due to the developing plans in the region. Currently only scientific research activities take care on this habitat. It has been foreseen that there could be a threat from future commercial deep-sea activities (oil and gas exploration, use of energy sources, deep sea fishery, mining, bioprospecting). (See references on Processes, Endemisms, Polygon definition MPA/hydrodynamics) | | | | | |
| Vulnerability, fragility, sensitivity, or slow recovery | Areas that contain a relatively high proportion of sensitive habitats, biotopes or species that are functionally fragile (highly susceptible to degradation or depletion by human activity or by natural events) or with slow recovery. | | | X | |
| <i>Explanation for ranking</i> Hydrothermal vent metazoan species have been described to be long-lived, depending on the hydrothermal/chemosynthetic processes (see references on Connectivity and Food sources). As other abyssal species their lifespan suggests reduced offspring production. These two conditions makes them vulnerable to potential future extraction by deep sea fishery programs in the region (Ramirez et al 2011) | | | | | |
| Biological productivity | Area containing species, populations or communities with comparatively higher natural biological productivity. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> The Gulf of California is a subtropical marginal sea with exceptionally high rates of photoautotrophic primary productivity (see references on Processes, Organic flux to deep) and chemosynthetic primary productivity at the hydrothermal vents in association to the host-symbiont relationship and free-living bacteria on the seafloor (see references on Food Sources). The above is reflected in the annual biogenic sediment fluxes that are largely dominated by silica, with diatoms as the major contributor to the opal flux. (see references on Organic flux to deep) This condition provides the Guaymas Basin multiple food sources, unusual in most hydrothermal vents in the region and the world due to its high biological productivity. | | | | | |
| Biological diversity | Area contains comparatively higher diversity of ecosystems, habitats, communities, or species, or has higher genetic diversity. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> Diversity in the Guaymas Basin hydrothermal vent is high and is characterized by an important endemic percentage. This is exemplified on the one hand by the large number of endemic species of microorganisms and the highly specialized processes they carry out in the sediments of the hydrothermal | | | | | |

vents (see papers on Endemicity). These bacterial populations characteristic of anoxic, reduced, hydrocarbon-rich sedimentary habitats have been recently described (see references on Processes). In addition background widely distributed aerophilic and aerotolerant protists were described in the early microbiology papers. In addition the Guaymas basin is characterized by a highly diverse metazoan composition (see references on Diversity and table species described for Guaymas Basin) many of which are endemic and several thrive with diverse symbiotic interactions.

Additional diversity has been described for water column invertebrate and vertebrate faunal components that are not specific to the hydrothermal vents but are of relevance as commercial resources and species of devoted conservation efforts (see tables for birds, fish, marine mammals).

| | | | | | |
|--------------------|---|--|--|---|--|
| Naturalness | Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. | | | X | |
|--------------------|---|--|--|---|--|

Explanation for ranking

Almost pristine, affected solely at the local scale by activities of scientific research from the international scientific community (see references on Polygon definition MPA), Guaymas Basin is a natural chemosynthetic environment.

References

Geochemistry

- Baczyllinski, D.A., J.F. Farrington & H.W. Jannasch. 1988. Hydrocarbon in surface sediments from the Guaymas Basin hydrothermal vent site. *Organic Geochemistry* 12(6):547-558.
- Bernd R.T. Simoneit, O.E. Kawka And M. Brault Origin Of Gases And Condensates In The Guaymas Basin Hydrothermal System (Gulf Of California) *Chemical Geology*, 71 (1988) 169-182 169
- Carranza-Edwards, A. L. Rosales-Hoz & J.E. Aguayo-Camargo. 1990. Geochemical study of hydrothermal core sediments and Rocks from the Guaymas Basin, Gulf of California. *Applied Geochemistry* 5:71-42.
- Dean W. E. 2006 The geochemical record of the last 17,000 years in the Guaymas Basin, Gulf of California. *Chemical Geology* 232: 87–98
- De la Lanza-Espino, G. y L. Soto. 1999. Sedimentary Geochemistry of HidrotermalVents in Guaymas Basin, Gulf of California, Mexico. *Applied Geochemistry*. 14: 499-510.
- Demina L. L. & S. V. Galkin. 2009. Geochemical Features of Heavy Metal Bioaccumulation in the Guaymas Basin of the Gulf of California. *Oceanology* 49(5): 697–706.
- Demina, L. L., S. V. Galkin & E. N. Shumilin. 2009. Bioaccumulation of some trace elements in the biota of hydrothermal fields of the Guaymas Basin (Gulf of California). *Boletín de la Sociedad Geológica Mexicana* 61(1):31-45.
- Kastner, M. y R. Siever. 1983. Siliceous sediments of the Guaymas Basin: the effect of high temperature gradients on diagenesis. *Journal of Geology* 91, 629-641.
- Larson, R.L., H.W. Menard y S. M. Smith. 1968. Gulf of California: a result of oceanfloor spreading and transform faulting. *Science* 161(3843):781-784.
- Lonsdale P. & K. Becker. 1985. Hydrothermal plumes, hot springs, and conductive heat flow in the Southern Trough of Guaymas Basin *Earth and Planetary Science Letters*, 73 211-225.

- Peter, J. M., B. R. T. Simoneit, O. E. Kawka y S. D. Scott. 1990. Liquid hydrocarbon bearing inclusions in modern hydrothermal chimneys and mounds from the southern trough of Guaymas Basin, Gulf of California. In *Organic Matter in Hydrothermal Systems--Petroleum Generation, Migration and Biogeochemistry* (Ed. B. R. T. Simoneit). *Applied Geochemistry* 5:51-63.
- Peter, J. M., P. Peltonen, S. D. Scott, B. R. T. Simoneit y O. E. Kawka. 1991. Cages of hydrothermal petroleum and carbonate in Guaymas Basin, Gulf of California: implications for oil generation, expulsion and migration. *Geology* 19:253-256.
- Ruelas-Inzunza, J., L.A. Soto & F. Páez-Osuna. 2003. Heavy-Metal Accumulation in the Hydrothermal Vent Clam *Vesicomya gigas* from Guaymas Basin, Gulf of California. *Deep-Sea Research* 1(50):757-761.
- Shmelev, I. P., A. A. Kuznetsov & S. V. Galkin. 2009. Heavy Metals in the Benthic Animals from Hydrothermal Vents: Results of Neutron Activation Analysis. *Oceanology*, 49(3): 429–431
- Simoneit, B.R.T. & R.P. Philip. 1982. Organic Geochemistry of lipids and Kerogen and the effects of Basalt Intrusions on unconsolidated ocean sediments: sites 477, 478 and 481, Guaymas Basin, Gulf of California. *Initial Reports of the Deep Sea Drilling project* 64:883-904
- Simoneit, B.R.T., R.N. Leif, A.A. Sturtz, A.E. Styrdivant y A.E. Gieskes. 1992. Geochemistry of Shallow Sediments in Guaymas Basin, Gulf of California: Hydrothermal Gas and Oil Migration and Effects of Mineralogy. *Organical Geochemistry* 18(6):765-784.
- Stout, P. M. y A. C. Campbell. 1983. Hydrothermal alteration of near surface sediments, Guaymas Basin, Gulf of California. In: *Cenozoic Marine Sedimentation, Pacific Margin, U.S.A.* (Ed. D. K. Larue & R. J. Steel), pp. 223-231. SEPMPacific Section.
- Von Damm, K.L. J.M. Edmond, C.J. Measures y B. Grant. 1985. Chemistry of Submarine Hydrothermal Solutions at Guaymas, Basin, Gulf of California. *Geochimica and Cosmochimica Acta*. 49:2221-2237.
- Welhan J. A. & J. E. Lupton. 1987. Light Hydrocarbon Gases in Guaymas Basin Hydrothermal Fluids: Thermogenic Versus Abiogenic Origin. *AAPG Search and Discovery Article #91037©1987 AAPG Southwest Section, Dallas, Texas, March 22-24,*

Processes

- Baczylnski, D.A., C.O. Wirsen & Holger Jannasch. 1989. Microbial utilization of naturally occurring hydrocarbons at the Guaymas Basin hydrothermal vent site. *Applied and Environmental Microbiology* 55(11):2832-2836.
- Baker, E.T. y G.J. Massot. 1986. Hydrothermal plume measurements: a regional perspective. *Science* 234:980-982.
- Kallmeyer, J. & A. Boetius. 2004. Effects of Temperature and Pressure on Sulfate Reduction and Anaerobic Oxidation of Methane in Hydrothermal Sediments of Guaymas Basin. *Applied and Environmental Microbiology* 70(2): 1231–1233.
- Merewether R., M. S. Olsson & P. Lonsdale. 1985. Acoustically detected hydrocarbon plumes rising from 2 km depths in Guaymas Basin, Gulf of California. *Journal of Geophysical Research*, 90, 3075-3085.

Connectivity

- Chevaldonne, P., D. Jollivet, A. Vangriesheim y D. Desbruyeres. 1997.

- Hydrothermal-Vent Alvinellid Polychate Dispersal in the Eastern Pacific. 1. Influence of Vent Site Distribution, Bottom Currents, and, Biological Patterns. *Limnology and Oceanography* 42(1):67-80.
- Tunnicliffe, V. & M.R. Fowler. 1996. Influence of sea-floor spreading on global hydrothermal vent fauna. *Nature*, 379: 531-533
- Tunnicliffe, V., McArthur, AG, & D. McHugh. 1998. A biogeographical perspective of the deep-sea hydrothermal vent fauna. *Advances in Marine Biology*. 34: 353-442.
- Tyler, P.A. & C.M. Young. 2003 Dispersal at Hydrothermal Vents: A Summary of Recent Progress. *Hydrobiologia* 503:9-19.

Endemisms

- Canganella, F. W. J. Jones A. Gambacorta & G. Antranikian. 1998. *Thermococcus guaymasensis* Spm nov. and *Thermococcus aggregans* sp. nov., two novel thermophilic archaea isolated from the Guaymas Basin hydrothermal vent site *International Journal of Systematic Bacteriology* 48(1): 181-185.
- Dhillon, A. A. Teske, J. Dillon, D. A. Stahl & M. L. Sogin. 2003. Molecular Characterization of Sulfate-Reducing Bacteria in the Guaymas Basin *Applied and Environmental Microbiology*, 69(5): 2765–2772.
- Dick, G. J., Y. E. Lee & B. M. Tebo. 2006 Manganese (II)-Oxidizing *Bacillus* Spores in Guaymas Basin Hydrothermal Sediments and Plumes. *Applied And Environmental Microbiology* 72 (5): 3184–3190.
- Edgcomb, V P., D. T. Kysela, A. Teske, A.de Vera Gomez & M. L. Sogin. 2002 Benthic eukaryotic diversity in the Guaymas Basin hydrothermal vent environment. *PNAS* 99 (11): 7658–7662.
- Elsgaard, L., M. F. Isaksen, B. Barker, J. Rgensen, A.-Marie Alayse & H. W. Jannasch 1994. Microbial sulfate reduction in deep-sea sediments at the Guaymas Basin hydrothermal vent area: Influence of temperature and substrates *Geochimica et Cosmochimica Acta* 58(16): 3335-3343.
- Götz D., A. Banta, T.J. Beverdige, A.I. Rushdi B.R.T. Simoneit y A.-L. Reysenbach. 2002. *Persephonella marina* gen. Nov, sp. Nov. and *Persephonella guaymasensis* sp. Nov., Two Novel, Thermophilic, Hydrogen-oxidizing Microaerophiles from Deep-sea
- Hydrothermal Vents. *International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology* 52: 1349-1359.
- Jeanthon, C., Stephane, L. Haridon, V. Cueff, A Banta, A-L. Reysenbach & Daniel Prieur. 2002. *Thermodesulfobacterium hydrogeniphilum* sp. nov., a thermophilic, chemolithoautotrophic, sulfate-reducing bacterium isolated from a deep-sea hydrothermal vent at Guaymas Basin, and emendation of the genus *Thermodesulfobacterium*. *International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology* 52: 765–772.
- McKay L. J., B. J. MacGregor, J. F. Biddle, D. B. Albert, H. P. Mendlovitz, D. R. Hoer, J. S. Lipp, K. G. Lloyd & A. P. Teske. 2012. Spatial heterogeneity and underlying geochemistry of phylogenetically diverse orange and white *Beggiatoa* mats in Guaymas Basin hydrothermal sediments. *Deep-Sea Research I* 67: 21–31.
- Nelson, D.C., C.D. Wirsen & Holger W. Jannasch. 1989. Characterization of large, autotrophic *Beggiatoa* spp. Abundant at Hydrothermal vents of the Guaymas Basin. *Applied and Environmental Microbiology* 55(11): 2909-2917.

- Teske, A., K.-U. Hinrichs, V. Edgcomb, A. de Vera Gomez, D. Kysela, S. P. Sylva, M.I L. Sogin & H. W. Jannasch 2002 Microbial Diversity of Hydrothermal Sediments in the Guaymas Basin: Evidence for Anaerobic Methanotrophic Communities *Appl Environ Microbiol.* April; 68(4): 1994–2007.

Larval habitat & Stages

- Cowen J. P., G. J. Massoth & E. T. Baker 1986. Bacterial scavenging of Mn and Fe in a mid- to far-field hydrothermal particle plume. *Nature*, 322, 169-171.
- Smith K.L. 1985. Macrozooplankton of a deep sea hydrothermal vent: In situ rates of oxygen consumption. *Limnology and Oceanography* 30: 102-110.
- Turner R. D., R. A. Lutz & D. Jablonski 1985. Modes of molluscan larval development at deep-sea hydrothermal vents. In: *The hydrothermal vents of eastern Pacific: An overview*, M. L. Jones, editor, Biological Society of Washington Bulletin, 6, 167-184.
- Van Dover C. L., J. R. Factor, A. B. Williams & C. J. Berg. 1985. Reproductive patterns of decapod crustaceans from hydrothermal vents. In: *The hydrothermal vents of the eastern Pacific: An overview*, M. L. Jones, editor, Biological Society of Washington Bulletin, 6, 223-227.
- Wiebe, P. H., N. Copley, C. Van Dover, A. Tamse & F. Manrique. 1988 Deep-water zooplankton of the Guaymas Basin hydrothermal vent field. *Deep-Sea Research*, 35,(6): 985—1013.

Diversity

- Desbruyeres, D., M. Segonzac & M. Bright. 2006. *Handbook of Deep-Sea Hydrothermal Vent Fauna* 544 pages ISBN: 3854741545
- Dhillon, A., M Lever, K. G. Lloyd, D. B. Albert, M. L. Sogin & Andreas Teske. 2005. Methanogen Diversity Evidenced by Molecular Characterization of Methyl Coenzyme M Reductase A (mcrA) Genes in Hydrothermal Sediments of the Guaymas Basin *Applied And Environmental Microbiology* 71(8): 4592–4601.
- Fleminger A. 1983. Description and phylogeny of *Isaacsicalanus paucisetus*, n.gen., n.sp. (Copepoda: Calanoida: Spinocalanidae) from the east Pacific hydrothermal vent site (21N). *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 96, 605-622.
- Grassle J. F. 1985. Hydrothermal Vent Animals: Distribution and Biology *Science*. 229,(4715): 713-717.
- Grassle J. F. 1986. The ecology of deep-sea hydrothermal vent communities. *Advances in Marine Biology*, 23, 301-362.
- Hernández-Alcántara, P., M. A. Tovar-Hernández & V Solís-Weiss. 2008 Polychaetes (Annelida: Polychaeta) described for the Mexican Pacific: an historical review and an updated checklist. *Lat. Am. J. Aquat. Res.*, 36(1): 37-61.
- Jannasch H. W. & M. J. Mottl 1985 Geomicrobiology of Deep-Sea Hydrothermal Vents *Science, New Series* 229 (4715): 717-725.
- Robison, B. H. 1972. Distribution of the midwater fishes of the Gulf of California. *Copeia* 3:448-461.
- Soto, L. A. y J. F. Grassle. 1988. Megafauna of Hydrothermal Vents in Guaymas Basin, Gulf of California. *Joint Oceanographic Assembly, Abstract* 488, IABO, 105.
- Tunnicliffe, V. & M.R. Fowler. 1996. Influence of Seafloor spreading of the global hydrothermal vent fauna. *Nature* 379:531-532.

Food sources (Chemosynthesis)

- Jones M. L. 1985 Hydrothermal vents of the eastern Pacific: An overview. *Biological Society of Washington Bulletin*, 6, 1-545.
- Wi C. D., D. M. Karl & G. J. Massot. 1986. Microorganisms in deep-sea hydrothermal plumes. *Nature*, 320, 744-746.

Polygon definition MPA/hydrodynamics

- Bezaury-Creel J. E. 2005. Protected areas and coastal and ocean management in Mexico. *Ocean & Coastal Management*. doi:10.1016/j.ocecoaman.2005.03.004
- Campbell A. C. & J. M. Gieskes. 1984. Water column anomalies associated with hydrothermal activity in the Guaymas Basin, Gulf of California. *Earth and Planetary Science Letters*, 68, 57-72.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2006. “Estudio Previo Justificativo para el establecimiento del Santuario Ventiladas Hidrotermales de la Cuenca de Guaymas y de la dorsal del Pacífico Oriental”. México, D.F., pp. 89 + anexos
- CONABIO-CONANP-TNC-PRONATURA. 2007. Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de México: océanos, costas e islas. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, The Nature Conservancy- Programa México, Pronatura, A.C. México, D.F.
- Dando, P. y S. K. Juniper. 2000. Management of Hydrothermal Vent sites. Report from the InterRidge Workshop: Management and Conservation of Hydrothermal Vent Ecosystems. Institute of Ocean Sciences, Sidney (Victoria), B.C., Canada. Septiembre 28 – 30, 2000.
- Diario Oficial de la Federación Decreto por el que se declara área natural protegida, con el carácter de santuario, la porción marina conocida como Ventiladas Hidrotermales de la Cuenca de Guaymas y de la Dorsal del Pacífico Oriental, localizadas en el golfo de California y en el Pacífico norte, respectivamente. DOF: 05/06/2009 7pp.
- Gallo Reynoso, J.P. J. E. Villarreal & J. Bezaury Creel. 2005. Estudio previo justificativo para proponer el establecimiento de las Áreas Naturales Protegidas con la categoría de Santuario: “Ventiladas Hidrotermales de la Cuenca de Guaymas y de la Dorsal del Pacífico Oriental”. CIAD, TNC Mexico. 96pp.
- Marinone, S.G. & P. Ripa. 1998. Geostrophic flow in the Guaymas Basin, central Gulf of California. *Continental Shelf Research* 9(2):158-166
- Robles, J.M. & S.G. Marinone, 1987. Seasonal and interannual thermohaline variability in the Guaymas Basin of the Gulf of California. *Continental Shelf Research*. 7(7):715-733.

Mineral resources

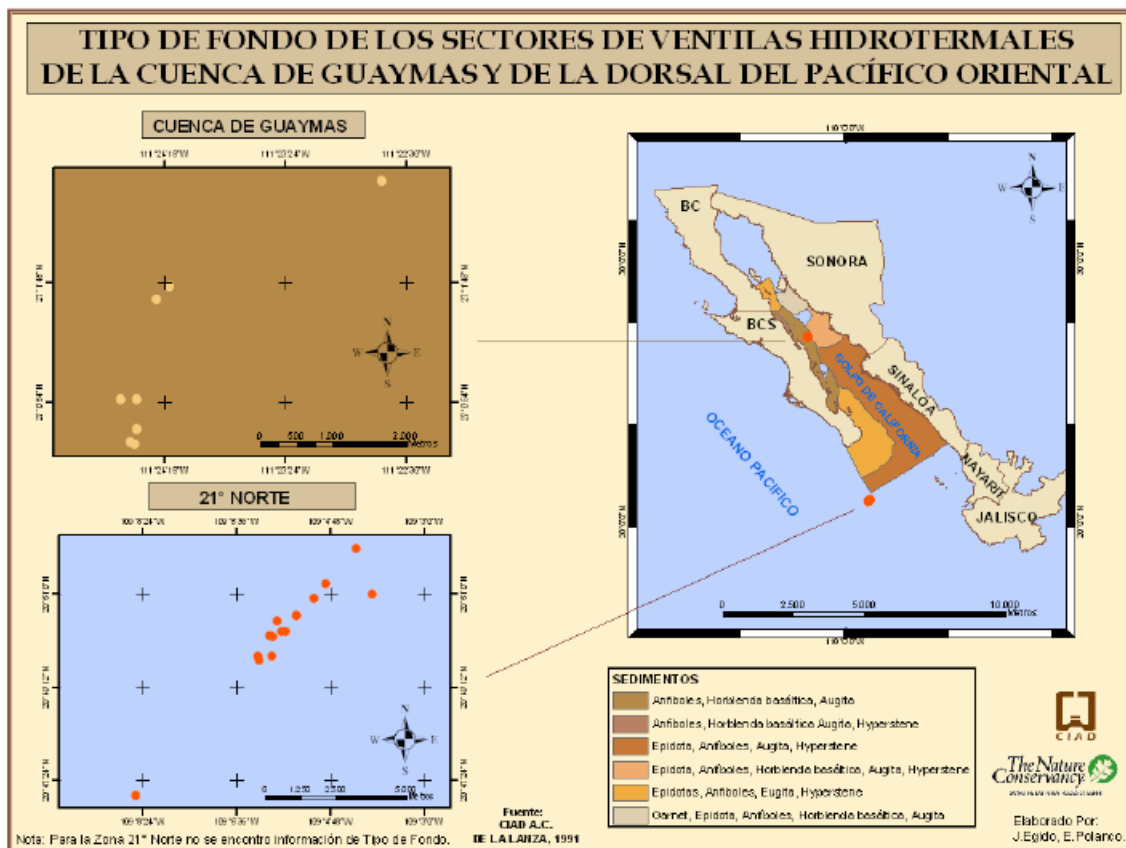
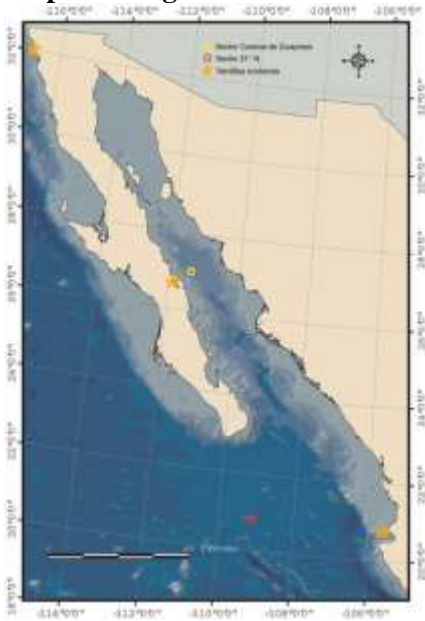
- Koski, R., P. Lonsdale, W. Ayne, T. Shanks, M. Berndt, A N. Stephens. 1985. Mineralogy and Geochemistry of a Sediment-Hosted Hydrothermal Sulfide Deposit From the Southern Trough of Guaymas Basin, Gulf of California *Journal of Geophysical Research*, 90: 6695-6707.
- Peter J. M. & S. D. Scott. 1988. Mineralogy composition and fluid Inclusion and thermometry of the seafloor hydrothermal deposits in the Southern Trough of Guaymas Basin, Gulf of California. *Canadian Mineralogist* 26: 567-587.
- Scott, S. D. 1997. Seafloor hydrothermal systems and deposits: in, Barnes, H.L. (ed.) *Geochemistry of Hydrothermal Ore Deposits*. pp. 797-875.
- Simoneit, B.R.T. & P.J. Lonsdale. 1982. Hydrothermal Petroleum in Mineralized

- Mounds at the Seabed of Guaymas Basin. *Nature*. 295:198-202.

Organic Flux to deep

- Barron, J. A.; Bukry, D. and Bischoff, J. L., 2004. High Resolution Paleoceanography of the Guaymas Basin, Gulf of California, During the Past 15 000 Years. USGS Staff -- Published Research. Paper 264.
- García-Pámanes J, A Trasviña-Castro, JR Lara-Lara, C Bazán-Guzmán 2011. Seasonal variability of the particulate organic matter vertical flux in the central region of the Gulf of California. *Ciencias Marinas* 37(1): 33–49,
- Ziveri, P. & R.C. Thunell. 2000. Coccolithophore export production in Guaymas Basin, Gulf of California: response to climate forcing *Deep-Sea Research II* 47:2073-2100
- Barron, John A.; Bukrya, David; and Dean, Walter E., "Paleoceanographic History of the Guaymas Basin, Gulf of California, During the Past 15,000 Years Based on Diatoms, Silicoflagellates, and Biogenic Sediments" (2005). USGS Staff -- Published Research. Paper 327.

Maps and Figures



cional de Santuario D.F., pp.

89 + anexos.

Guaymas Basin fauna associated to hydrothermal vents

| | | | | |
|------------|-------------|-----------------|----------------|-----------------------------------|
| cnidaria | anthozoa | actiniaria | actinostolidae | <i>Paranthosactis denhartogi</i> |
| mollusca | gastropoda | vetigastropoda | pyropeltidae | <i>pyropelta corymba</i> |
| | | | lepetodrilidae | <i>Lepetodrilus guaymasensis</i> |
| | | caenogastropoda | provannidae | <i>Provanna laevis</i> |
| | | heterobranchia | hyalogyrinidae | <i>Hyalogyrina grasslei</i> |
| | bivalvia | heterodonta | vesicomidae | <i>Calyptogena gigas</i> |
| | | | | <i>Calyptogena pacifica</i> |
| | | | | <i>Calyptogena magnifica</i> |
| | | | | <i>Vesicomya gigas</i> |
| | | | | <i>Vesicomya lepta</i> |
| | | protobranchia | nuculidae | <i>Nuculana grasslei</i> |
| | bivalvia | | veneroidea | |
| | cephalopoda | | | |
| nematoda | adenophorea | demodorida | desmodoridae | <i>Desmodora alberti</i> |
| | | | | <i>Desmodorella balteata</i> |
| | | | | <i>Desmodorella spineacaudata</i> |
| annelida | polychaeta | eunicida | dorvilleidae | <i>Exallopus jumarsi</i> |
| | | | | <i>Ophryotrocha akessoni</i> |
| | | | | <i>Ophryotrocha platykephale</i> |
| | | phyllodocida | glyceridae | <i>Glycera branchiopoda</i> |
| | | | hesionidae | <i>Nereimyra alvinae</i> |
| | | | | <i>Sirsoe grasslei</i> |
| | | | nereididae | <i>Ceratocephale pacifica</i> |
| | | | | <i>Nereis sandersi</i> |
| | | | polynoidae | <i>Bathykurila guaymasensis</i> |
| | | | | <i>Branchinotogluma hessleri</i> |
| | | | | <i>Branchinotogluma sandersi</i> |
| | | | | <i>Branchiplicatus cupreus</i> |
| | | | | <i>Macellicephalo alvini</i> |
| | | sabellida | siboglinidae | <i>Ridgeia piscesae</i> |
| | | | | <i>Riftia pachyptila</i> |
| | | scolecida | maldanidae | <i>Nicomache venticola</i> |
| | | spionida | spionidae | <i>lindaspio dibranchiata</i> |
| | | terebellida | alvinellidae | <i>Paralvinella bacteriocola</i> |
| | | | | <i>Paralvinella grassleri</i> |
| | | | | <i>Paralvinella sulfincola</i> |
| | polychaeta | | ampharetidae | <i>Amphisamytha galapagensis</i> |
| arthropoda | crustacea | ostracoda | halocypridae | <i>Bathyconchoecia paulula</i> |
| | | copepoda | clausidiidae | <i>Hyphalion captans</i> |
| | | | dirivultidae | <i>Aphopontius forcipatus</i> |
| | | | | <i>Aphopontius mammillatus</i> |
| | | | | <i>Stygiopontus mucroniferus</i> |
| | | | | <i>Stygiopontus flexus</i> |
| | | | lubbockiidae | <i>Laimatobius crinitus</i> |
| | | | oncaeidae | <i>Oncaea praeclara</i> |
| | | decapoda | galatheidae | <i>Munidposis alvisca</i> |
| | | | | <i>Munidposis diomedae</i> |

crustacea

lithodidae

Neolithodes diomedea

thalassinidae

caridea

chordata

ostheichthyes

perciformes

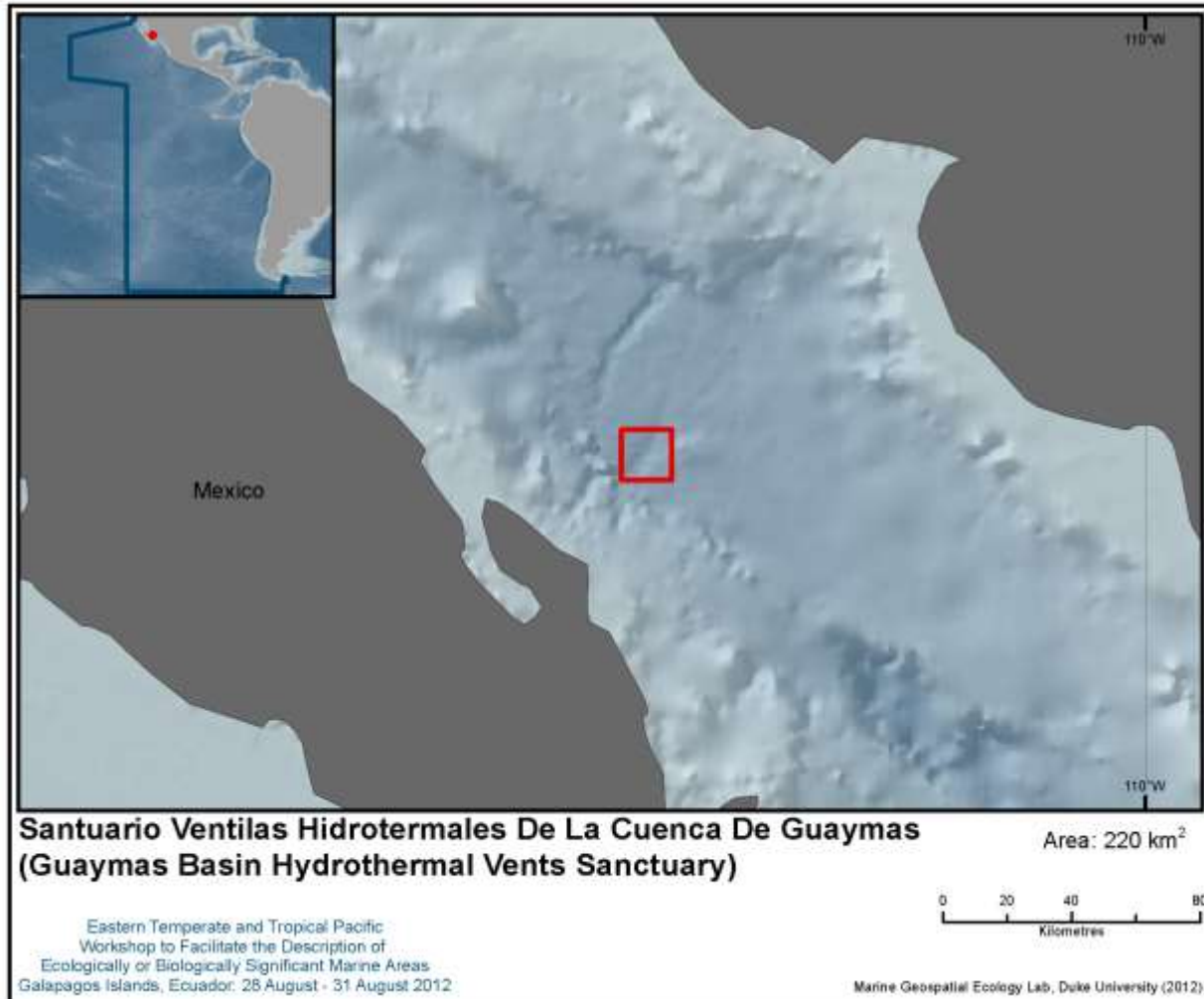
zoarcidae

| Orden | Familia | Nombre científico | Nombre común |
|-----------------------------------|-------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| CHARADRIIFORMES | Alcidae | <i>Synthliboramphus craveri</i> | Mérgulo de Craveri |
| | Laridae | <i>Larus argentatus</i> | Gaviota plateada |
| | | <i>Larus atricilla</i> | Gaviota reidora |
| | | <i>Larus californicus</i> | Gaviota californiana |
| | | <i>Larus delawarensis</i> | Gaviota de pico anillado |
| | | <i>Larus glaucescens</i> | Gaviota ala glauca |
| | | <i>Larus heermanni</i> | Gaviota ploma |
| | | <i>Larus livens</i> | Gaviota de patas amarillas |
| | | <i>Larus occidentalis</i> | Gaviota occidental |
| | | <i>Larus philadelphia</i> | Gaviota de Bonaparte |
| | | <i>Stercorarius parasiticus</i> | Salteador parasito |
| | | <i>Sterna antillarum</i> | Gallito de mar menor |
| | | <i>Sterna caspia</i> | Charrán Caspia |
| | | <i>Sterna elegans</i> | Gallito de mar elegante |
| | | <i>Sterna forsteri</i> | Gallito de Forster |
| <i>Sterna hirundo</i> | Golondrina marina común | | |
| <i>Sterna maxima</i> | Gallito de mar real | | |
| <i>Sterna nilotica</i> | Charrán pico grueso | | |
| PELECANIFORMES | Fregatidae | <i>Fregata magnificens</i> | Rabihorcado |
| | Pelecanidae | <i>Pelecanus occidentalis</i> | Pelicano café |
| | Phaethontidae | <i>Phaethon aethereus</i> | Rabijunco pico rojo |
| | Phalacrocoracidae | <i>Phalacrocorax auritus</i> | Cormoran orejudo |
| | | <i>Phalacrocorax brasilianus</i> | Cormoran oliváceo |
| <i>Phalacrocorax penicillatus</i> | | Cormoran de Brandt | |
| Sulidae | <i>Sula leucogaster</i> | Bobo café | |
| | <i>Sula neboxii</i> | Bobo de patas azules | |
| | <i>Sula sula</i> | Bobo de patas rojas | |
| PODICIPEDIFORMES | Podicipedidae | <i>Podiceps nigricollis</i> | Zambullidor orejudo |
| | | <i>Podilymbus podiceps</i> | Zambullidor pico grueso |
| PROCELLARIIFORMES | Hydrobatidae | <i>Oceanodroma leucorhoa</i> | Paiño de Leach |
| | | <i>Oceanodroma melania</i> | Petrel negro |
| | | <i>Oceanodroma microsoma</i> | Petrel mínimo |

| Familia | Nombre científico | Nombre común |
|-----------------|--|--|
| Saliorhinidae | <i>Parmaturus xaniurus</i> | |
| Serriovomeridae | <i>Serriovomer sector</i> | |
| Nemichthyidae | <i>Nemichthys scolopaceus</i> <i>Avocettina bowersi</i> | |
| Bathylagidae | <i>Leuroglossus stilbius</i> <i>Bathylagus nigrigenys</i> | |
| Gonostomatidae | <i>Cyclothone acclinidens</i> <i>Diplophos proximus</i> <i>Vinciguernia lucetia</i> | |
| Sternoptychidae | <i>Argyropelecus lychnus</i> | |
| Melanostomiidae | <i>Bathophilus filifer</i> | |
| Stomiidae | <i>Stomias atriventer</i> | |
| Alepocephalidae | <i>Bajacalifornia burraei</i> | |
| Searsidae | <i>Holtbyrnia melanocephala</i> | |
| Scopelarchidae | <i>Scopelarchus nicholsi</i> | |
| Myctophidae | <i>Triphotorus mexicanus</i> <i>Lampanyctus parvicauda</i> <i>Lampanyctus omostigma</i> | Lintemilla Pez linterna Pez linterna Pez linterna |
| | <i>Lampanyctus idostigma</i> <i>Lepidophanes pyrsobolus</i> <i>Gonichthys tenuiculus</i> <i>Myctophum affine</i> <i>Hygophum atratum</i> <i>Diaphus pacificus</i> <i>Benthoosema panamense</i> <i>Diogenichthys latematus</i> | |
| Neoscopelidae | <i>Scopelengys tristis</i> | |
| Bregmacerotidae | <i>Bregmaceros bathymaster</i> | |
| Merluccidae | <i>Merluccius angustimanus</i> | Merluza |
| Melamphaidae | <i>Scopelagadus mizolepis</i> <i>bispinosus</i> <i>Scopeloberyx robustus</i> <i>Melamphaes macrocephalus</i> <i>Melamphaes acanthomus</i> <i>Melamphaes spinifer</i> <i>Melamphaes laeviceps</i> <i>Poromitra crassiceps</i> | |
| Trichiuridae | <i>Trichiurus nitens</i> | Pez Sable |

| Orden | Familia | Nombre científico | Nombre común |
|------------|-----------------|-----------------------------------|------------------------------|
| CETACEA | Balaenopteridae | <i>Balaenoptera physalus</i> | Ballena de aleta |
| | | <i>Balaenoptera borealis</i> | Ballena sei |
| | | <i>Balaenoptera edeni</i> | Ballena de bryde |
| | | <i>Balaenoptera musculus</i> | Ballena azul |
| | | <i>Megaptera novaeangliae</i> | Ballena jorobada |
| CETACEA | Delphinidae | <i>Delphinus capensis</i> | Delfín común de rostro largo |
| | | <i>Grampus griseus</i> | Delfín de risso |
| | | <i>Orcinus orca</i> | Orca |
| | | <i>Pseudorca crassidens</i> | Orca falsa |
| | | <i>Tursiops truncatus</i> | Tonina |
| | | <i>Steno bredanensis</i> | Delfín de dientes rugosos |
| | | <i>Globicephala macrorhynchus</i> | Calderón de aletas cortas |
| CETACEA | Eschrichtidae | <i>Eschrichtius robustus</i> | Ballena gris |
| | Kogidae | <i>Kogia simus</i> | Cachalote enano |
| PINNIPEDIA | Otariidae | <i>Arctocephalus townsendi</i> | Lobo fino de Guadalupe |
| | | <i>Zalophus californianus</i> | Lobo marino |

| Familia | Nombre científico | Nombre común | Categoría | Distribución |
|-----------------|-----------------------------------|-------------------------------|-----------|--------------|
| Balaenopteridae | <i>Balaenoptera physalus</i> | Ballena de aleta | Pr | No endémica |
| Balaenopteridae | <i>Balaenoptera borealis</i> | Ballena boreal, ballena sei | Pr | No endémica |
| Balaenopteridae | <i>Balaenoptera edeni</i> | Ballena de bryde | Pr | No endémica |
| Balaenopteridae | <i>Balaenoptera musculus</i> | Ballena azul | Pr | No endémica |
| Balaenopteridae | <i>Megaptera novaeangliae</i> | Ballena jorobada | Pr | No endémica |
| Delphinidae | <i>Delphinus capensis</i> | Delfín común de rostro largo | Pr | No endémica |
| Delphinidae | <i>Grampus griseus</i> | Delfín de risso, delfín chato | Pr | No endémica |
| Delphinidae | <i>Orcinus orca</i> | Orca | Pr | No endémica |
| Delphinidae | <i>Pseudorca crassidens</i> | Orca falsa | Pr | No endémica |
| Delphinidae | <i>Tursiops truncatus</i> | Tonina | Pr | No endémica |
| Delphinidae | <i>Steno bredanensis</i> | Delfín de dientes rugosos | Pr | No endémica |
| Delphinidae | <i>Globicephala macrorhynchus</i> | Calderón de aletas cortas | Pr | No endémica |
| Eschrichtidae | <i>Eschrichtius robustus</i> | Ballena gris | Pr | No endémica |
| Kogiidae | <i>Kogia simus</i> | Cachalote enano | Pr | No endémica |
| Otariidae | <i>Arctocephalus townsendi</i> | Lobo fino de Guadalupe | p | Endémica |
| Otariidae | <i>Zalophus californianus</i> | Lobo marino de California | Pr | No endémica |



Rights and permissions

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2006. “Estudio Previo Justificativo para el establecimiento del Santuario Ventilas Hidrotermales de la Cuenca de Guaymas y de la Dorsal del Pacífico Oriental”. México, D.F., pp. 89 + anexos

ÁREA NO. 4: ECOSISTEMA MARINO SIPACATE-CAÑÓN SAN JOSÉ GUATEMALA (SIPICATE-CAÑÓN SAN JOSE MARINE ECOSYSTEM, GUATEMALA)

Resumen

El Océano Pacífico es considerado de alta productividad en el mundo, importante en la variación climática y producción pesquera. Guatemala cuenta con 254 km de litoral costero en este océano e incluye áreas como el **Sipacate-Cañón San José Guatemala**. Por sus características, fue detectada como un área prioritaria para incluirse en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y es propuesta como un área que satisface los criterios de área marina ecológicamente o biológicamente significativa (EBSA), según el análisis de brechas desarrollado por el Acuerdo Nacional para la conservación (NISIP) para el programa de trabajo sobre áreas protegidas de la CDB (PoWPA). Contiene un área costero-marina, con influencia de importantes bosques de manglares y lagunas estuarinas, y gran relevancia para el ciclo vital de especies pesqueras de importancia comercial y especies marinas como tortugas, aves pelágicas y cetáceos.

Introducción

El área costero marina denominado **Sipacate-Cañón de San José Guatemala**, incluye una extensión de 10,556.61 km² incluyendo la zona marina y estuarina. La formación geológica es Planicie Costera del Pacífico. Ésta se originó por aluviones cuaternarios que cubren los estratos de la plataforma continental. Los aluviones cuaternarios son producto de diferentes procesos de erosión de las tierras altas volcánicas del Cuaternario (ASIES, 1992). Guatemala es parte del istmo Centroamericano que se formó 3.5 millones de años atrás. El hecho de ser el puente geológico entre norte y Sudamérica permitió el paso de especies neárticas de fauna, formando una barrera para las especies marinas. Por mencionar, la familia Centropomidae muestra un complejo de especies formadas después de la separación del Caribe y el Pacífico por Centroamérica (Rivas 1980).

El Pacífico tropical oriental es un océano considerado de alta productividad en el mundo, importante en la variación climática y producción pesquera (Cabrera y Ortiz 2010), con influencia de la Zona de Convergencia Intertropical (ZCI). Comprende zonas de playa arenosa, planicies circalitoral de fondo blando poco profunda y profunda y arrecifes artificiales (CONAP y MARN 2009).

Es una zona de interfase que por su dinámica presenta alta productividad, alberga una alta riqueza y abundancia de moluscos. Es una de las áreas más importantes de pesca deportiva del mundo, para pez vela (Andrade 2003, Erhardt y Fithchett. 2006, Dávila 2011), por la calidez de las aguas y la productividad generada por lo rico de sus suelos volcánicos (Prince et al 2002). Sipacate significa “donde hay peces grandes”, la pesca en el área es fuerte, debe ser regulada para su aprovechamiento.

Conforma una zona de alimentación, ruta de migración y reproducción de varias especies de vertebrados marinos (Dávila 2008, Quintana y Gerrodete 2009 Cabrera 2010, Boix 2011, Cabrera, Ortíz y Romero 2012). Es un sitio importante para la anidación tortugas marinas en peligro de extinción y es ruta de migración para muchas especies de cetáceos y sitio de reproducción de ballena jorobada, así como para aves migratorias (Cabrera y Ortíz 2012). Entre la fauna del lugar están dos sub especies de delfín manchado los cuales son endémicos del PTO (*Stenella longirostris centroamericana* y *Stenella attenuata graffmani*) (Quintana y Gerrodete 2009, Cabrera, Ortíz y Romero 2012). Algunos estudios de fauna se han realizado en el área, estos son dirigidos principalmente a especies pesqueras, tortugas marina, aves migratorias y cetáceos (Dávila 2009, Ixquiac 2009, Ixquiac 2010, Cabrera y Ortíz 2010).

La Costa Sur es económicamente importante para el país, por las múltiples actividades agroindustriales y puertos ubicados en la zona de influencia, por lo que existe alta concentración humana en la zona. El área propuesta cuenta con aportes de afluentes impactados por la eutrofización cultural (Oliva et al. 2009). Sin embargo una de las causas muy fuertes en el deterioro en la región es la pobreza, que causa fuerte presión sobre los recursos disponibles en el área, donde los recursos naturales son fundamentales en la economía

de las familias locales, en especial turismo y pesca. Aprovechamientos de fauna silvestre y el cambio de uso de suelo como resultado de éstos representan una amenaza para la zona a mediano y largo plazo.

Aunado a esto las políticas presenta un reto para las distintas instituciones involucradas en el manejo de las zonas costero marinas, que pueden ser entre otras CONAP, INAB, OCRET y la Guardia Naval.

Parte del complejo propuesto como área que satisface los criterios EBSA, aun posee naturalidad y recursos naturales aprovechables, que son una oportunidad para generar estrategias lógicas y compatibles de manejo, en la que puedan formar parte las comunidades usuarias y beneficiadas de los mismos, en actividades de pesca comercial, deportiva y turismo principalmente. Se considera que el complejo Sipacate – Cañón de San José, es un área prioritaria para incluirse en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y es propuesta como un área que satisface los criterios de área marina ecológicamente o biológicamente significativa (EBSA), según el análisis de brechas desarrollado por el Acuerdo Nacional para la conservación (NISIP) para el programa de trabajo sobre áreas protegidas de la CDB (PoWPA).

Ubicación

El área costero marina denominado **Sipacate-Cañón de San José Guatemala** está localizada en el Océano Pacífico este, dentro del límite del mar territorial de Guatemala (Figura 1).

Descripción de las características del área propuesta

Descripción física

El complejo **Sipacate-Cañón de San José Guatemala**, se localiza al Sureste del Pacífico de Guatemala en la zona de marismas del Litoral del Pacífico. Incluye una extensión 10,556.61 km², con una morfología costera dividida en costa y plataforma continental (Jiménez 1994). Los suelos en la zona costera están formados por deposición de sedimentos de los últimos 6,500 años (Neff et al. 2006) poseen color oscuro de textura arenosa, arena con gravillas de fragmentos de rocas volcánicas en un 20%, y material arcilloso en la zona de canales, en la cual se forman diferentes sistemas de deltas, lagunas, barras de arena y esteros. La zona terrestre aporta sedimentos que modifican constantemente la zona de canal y zona costera, especialmente durante la época lluviosa (Jiménez 1994, Boix 2011).

El área costera presenta variaciones batimétricas con sitios planos y poco profundos, hasta sitios con altas pendientes y profundidades máximas alrededor de 2,000 m. según Cabrera y Ortíz (2010). En la costa, en el borde de la plataforma continental plana se identifica una formación particular de fondo llamada el Cañón de San José, el cual es un sitio importante para la productividad del área (Ladd et al. 1978). Se localiza a 30 km de la costa mar adentro donde alcanza una profundidad de 500 m y un ancho de 35 km, mientras que a 55 km de distancia tiene 1,000 m de profundidad, un ancho de 15 km y a 88 km de distancia alcanza una profundidad de 2,000 m y un ancho de 5 km (tomado de Boix 2011). El agua marina en el Océano Pacífico, presenta temperaturas promedio de 30°C, y una salinidad promedio de 34 g/L (Jiménez 1994).

Cuenta con rasgos relevantes como: playas arenosas y rocosas, playas fangosas y sedimentos. Éstos están influenciados por una rica zona costera compuesta de manglares y sistemas lagunares que permiten una dinámica ecosistemita compleja (CONAP y MARN 2009), con aportes de agua salada, dulce y sedimentos entre la zona marina, e intercambio de nutrientes y especies (Jiménez 1994, Boix 2011).

En general la costa sur, está altamente afectada por la contaminación proveniente de la cuenca. Esta zona en particular recibe descargas directas del río María Linda, que viene desde una zona industrial, además de ubicarse muchas poblaciones en toda el área (FAO 1987). Parámetros como los nitratos, amonio y fósforo total sobrepasan los límites permisibles para aguas no contaminadas según EPA en sistemas

lagunares de influencia (Canal de Chiquimulilla) (Oliva et al. 2007), estas condiciones tienen impacto en la zona marina.

Comunidades biológicas y función del ecosistema

El área costero marina denominada **Sipacate-Cañón de San José Guatemala**, muestra playas arenosas y rocosas, playas fangosas, sedimentos y una formación especial, denominada el Cañón de San José, que se encuentra mar adentro, la cual propicia condiciones físicas adecuadas para la disponibilidad de alimento. Forma parte de la provincia íctica Chiapas –Nicaragua (Miller 1966), que presenta una serie de características similares en cuanto a hábitat, influencia de corrientes, composición de especies y procesos eco sistémicos regionales (CONAP y MARN 2009, Estrada et al. 2012).

Por sus características, la zona marina y costera del Pacífico, es un sitio importante por la diversidad biológica que albergan en los diferentes ecosistemas que se forman. Entre la fauna del área, existen especies residentes y migratorias de vertebrados, algunos en estatus crítico de conservación, los cuales son de importancia en procesos del ecosistema, e importancia socio-económica.

De acuerdo al inventario de vegetación del área realizado por Cabrera, Dávila y Morales (2012) existen especies vegetales que permiten la estabilización de las dunas disminuyendo la erosión natural ocasionada por el viento y las mareas. Los manglares de influencia del ecosistema, son relevantes por constituir la base de muchos procesos ecológicos y por ser parte fundamental en el ciclo vital de muchas especies, al menos una parte del mismo (Sigüenza y Ruíz-Ordoñez, 1999).

Existen especies pesqueras de importancia económica y ecológica, muchas de las especies poseen ciclos de intercambio entre la zona marina y costera (Quintana 2007). Existen al menos 15 especies de moluscos que son aprovechados en la Costa Sur (CONAP 2008).

Es la segunda una zona de pesca de arrastre de camarón (Las Lisas-la Barrona). Es un complejo importante para especies pesqueras de importancia ecológica y comercial, de familias tales como Centropomidae (snook), Scianidae (weakfish), Lutjanidae (snnaper), Ariidae (catfish), Caranjidae, especialmente para pez dorado (*Coryphaena hippurus*), Scombridae (tunas) y familia Istiophoridae (Marlin y Pez Vela) que tiene importancia en pesca deportiva (Boix 2011).

Es considerado el sitio con mayor diversidad y abundancia de batoideos para el Pacífico de Guatemala (Ixquiac 2009). Recientemente se reportó la presencia de al menos 10 especies, de las cuales 3 presentan una mayor biomasa en pesca incidental, aunque también son comercializadas: Longtail stingray (*Dasyatis longa*), Whiptail stingray (*Dasyatis brevis*) y Pacific Cownose Ray (*Rhinoptera steindachneri*).

Es un sitio importante en la crianza de tiburones, se reportan al menos 15 especies en desembarques pesqueros. Se considera un sitio importante para la tallas juveniles de tiburones, especialmente para tiburón martillo -Scalloped hammer head (*Sphyrna lewini*), la cual junto con el smooth hammerhead (*Sphyrna sygaena*), son especies vulnerables según la UICN (2012).

. Existen otras especies vulnerable (UICN 2012) como: Pelagic thresher (*Alopias pelagicus*), Smooth hammerhead (*Sphyrna mokarran*) y Whitetip oceanic shark (*Carcharhinus longimanus*). Entre las especies consideradas Near threatened or Data Deficient, por la UICN están: Silky shark (*Carcharhinus falciformis*), Blacktip shark (*Carcharhinus limbatus*), Whitenose shark (*Nasolamia velox*), Mexican hornshark (*Heterodontus mexicanus*), Nurse shark (*Ginglymostoma cirratum*), Blue shark (*Prionace glauca*), tiger shark (*Galeocerdo cuvier*) y Bull Shark (*Carcharhinus leucas*). Entre las especies de batoideos se pueden mencionar Giant Electric Ray (*Narcine entemedor*), Spiny-tail Round Ray (*Urotrygones aspidura*), Longtail stingray (*Dasyatis longa*) y Equatorial skate (*Raja equatorialis*); y Whiptail stingray (*Dasyatis brevis*).

Istiophorus platypterus (pez vela), es una especie distribuida en el área centroamericana porque presenta las condiciones ambientales favorables para su sobrevivencia (Ehrhardt and Fitchett 2006, OSPESCA 2007). El área propuesta representa un punto importante para pez vela donde se desarrolla una de las actividades de pesca deportiva más importantes a nivel mundial.

En la **zona marina**, se reportan varias especies de vertebrados migratorios, entre los que destacan especies de importancia ecológica (consumidores primarios y depredadores, y transporte de nutrientes). La franja de playa, es de vital importancia para el desove de tortugas marinas durante la temporada de julio a diciembre de cada año (Sigüenza y Ruíz-Ordoñez 1999). Se reporta la presencia de especies de tortugas marinas, todas amenazadas, y en estado crítico de conservación (UICN 2012): *Lepidochelys olivacea* (parlama blanca), *Chelonia spp.* (parlama negra) y *Dermochelys coriacea* (baule) (Dix y Hernández 2001); y aunque *Eretmochelys imbricata* no es frecuente para Guatemala, existen reportes en la Costa Sur ya que esta cercano al principal sitio de reportes para la especie, en El Salvador (Gaos et al 2010).

La zona de Las Lisas es sitio de anidación para dos especies de tortugas marinas en peligro de extinción (*Dermochelys coriacea* y *Lepidochelys olivacea*) que anidan en las playas del sitio y como especie rara se reporta la especie *Carreta m. agassizii* (CONAP S/A, Dávila 2011, López y del Cid 2011), y para Sipacate se reportan 3 especies (*Dermochelys coriacea*, *Eretmochelys imbricata*, *Lepidochelys olivacea*) que anidan en la zona, así como fenómeno muy especial la tortuga verde o negra *Chelonia spp.* Hace uso de la Poza del Nance aunque no se reportan desoves en las playas cercanas.

Se reportan 11 especies de cetáceos (Cabrera y Ortiz 2010, Dávila 2011), entre ellos dos subespecies exclusivas del Pacífico tropical oriental (PTO): *Stenella longirostris centroamericana* y *Stenella attenuata graffmani*. Siendo la especie más común *Tursiops truncatus*. Representa un sitio relevante para la reproducción y crianza de ballenas jorobadas durante su migración (Cabrera y Ortiz 2010, Dávila 2011). El cañón de San José, ha sido identificado como un área de importancia en procesos ecosistémicos y alta productividad, asociado a este se reportaron 7 especies de cetáceos frecuentes (Cabrera y Ortiz 2010).

Asociados a sitios con disponibilidad de alimento, presencia de tortugas marinas y cetáceos, se encuentran los grupos de aves pelágicas (Velásquez 2008, Del Cid & López 2011). Se reportan como aves de la zona litoral *Procellaria parkinsoni*, *Puffinus auricularis*, *Puffinus griseus*, *Puffinus pacificus*, *Oceanites oceanicus*, *Puffinus nativitatis*, *Stercorarius longicaudus*, *Stercorarius maccormicki*, reportándose estas últimas tres como especies raras. En la zona costera y marina se reportan *Puffinus creatopus*, *Puffinus lherminieri*, *Oceanodroma melanota*, *Oceanodroma microsoma*, *Oceanodroma tethys*, *Sula leucogaster*, *Stercorarius parasiticus*, *Stercorarius pomarinus*. Y *Oceanodroma leucorhoa*, *Sula dactylatra*, *Sula granti* (común), *Sula sula*, en la zona marina.

Información que está disponible

Existen estudios de especies pesqueras relacionados con movimientos migratorios, aprovechamiento pesquero, estudios ecológicos y especies migratorias de aves y megafauna en la zona costera.

En relación a la cuantificación de extracción de recursos pesqueros, existen datos de 1975, estimando una extracción viable 10,000 Tm/año del recurso pesquero en la costa sur, sin embargo indicios de sobre explotación del recurso fueron identificados en el caso de la pesca de camarón (FAO 1987). Existen pocos estudios recientes y la mayoría se enfocan en aspectos biológicos, ecológicos y particularidades de pesca. Entre los estudios realizados se puede mencionar el realizado por Ehrhardt y Fitchett (2006) con pez vela, relacionado con movimientos migratorios de la especie. Ixquiac y colaboradores (2007), investigaron la “Identificación, abundancia y distribución espacial de Batoideos (Rayas) en el Pacífico guatemalteco”, generando información de la ecología de 15 especies de rayas, 3 de ellas, nuevos reportes

para el país. Posteriormente realizo el proyecto “Área de crianza de tiburones en la plataforma continental del Pacífico de Guatemala: herramienta para el manejo y aprovechamiento sostenido del recurso tiburón”, identificando 3 zonas importantes para crianza, en especial para tiburón martillo.

Existen algunos estudios de tortugas marinas, relacionados en el manejo y amidación de tortugas en las playas de la costa sur, y muchos trabajos se han enfocado en esta área propuesta (Higginson y Orantes 1987, Mucio 1998, Rivas 2002, Montes 2004, Sánchez, Jolón y Girón 2005).

Sigüenza, Velásquez y Dávila (2009) identificaron 24 especies de aves pelágicas entre ellas 4 especies de la familia Procellariidae, 6 de la familia Hydrobatidae, 5 de la familia Sulidae, y 4 de la familia Stercorariidae. Algunas de estas especies se han observado asociadas a cetáceos (Dávila, 2011). Según datos de Sigüenza, Velásquez y Dávila (2009) seis de estas especies protagonizan episodios de captura incidental por actividades pesqueras artesanales siendo estas el salteador parásito (*Stercorarius parasiticus*), el salteador pomarino (*Stercorarius pomarinus*), el bobo (*Sula sp.*), la pardela (*Puffinus creatopus*), la pardela (*Puffinus lherminieri*), y pelicano (*Pelecanus sp.*).

Pocos estudios se han realizado con mamíferos marinos en Guatemala, recientemente Quintana-Rizzo y Gerrodette (2009), realizaron el primer estudio sobre la diversidad, distribución y abundancia de cetáceos en la zona económica exclusiva del Océano Pacífico de Guatemala. Cabrera y Ortiz (2010) reportan observaciones de 8 especies de cetáceos, encontrando patrones de distribución y uso de hábitat en el sureste de la zona costera concentrados principalmente en el Cañón de San José, otras menciones de avistamientos son reportadas en los trabajos de Dávila (2009, 2011) y Sigüenza (2009) los cuales ha dirigido hacia megafauna y captura incidental de vertebrados marinos en el pacífico, donde se reporta la captura incidental de cetáceos, tiburones, batoideos, tortugas marinas y peces picudos.

Condición de las características y perspectivas a futuro de la zona propuesta

Los humedales costeros del Pacífico suroriental del país, son considerados altamente productivos y con potencial de aprovechamiento sostenible relacionado principalmente con actividades turísticas (García y Franco 2008). Sin embargo esta zona especialmente está sometida a degradación por influencia humana (CONAP y MARN 2009). El complejo **Sipacate-Cañón San José Guatemala** se encuentra en un área económicamente importante para el país donde las actividades productivas están relacionadas con la agroindustria, camarones y salineras, y desarrollo de puertos marítimos, lo cual ha generado una alta concentración humana y el desarrollo de centros urbanos de importancia, que hacen uso intensivo y generan un severo impacto sobre los ecosistemas (FUNDAECO 2002, Boix 2011).

En el análisis de vacíos, desarrollado por el Acuerdo Nacional para la conservación (NISP) del programa de trabajo sobre áreas protegidas de la CDB (PoWPA), se identificó como principales amenazas para el área que incluye a **Sipacate-Cañón San José Guatemala**: Contaminación por áreas urbanas, ganadería, caminos e infraestructura portuaria, erosión, camaroneras y salineras, vías de acceso, densidad poblacional, pérdida de cobertura de mangle, pesca de arrastre (CONAP y MARN 2009). También se han identificado como amenazas la deforestación y azolvamiento de los sistemas estuarinos y la explotación sin manejo adecuado de los recursos naturales (huevos de tortuga y sobrepesca) (FUNDAECO 2002).

Los poblados de la Costa Sur dependen en gran medida de los recursos naturales (Boix 2011). El mangle es muy utilizado con fines domésticos, se ha estimado un aprovechamiento de mangle para leña en US\$35 mil/año en la costa Sur (CONAP y MARN 2009). En general, es uno de los bosques más degradados, con pérdidas del 70% en los últimos 50 años, sin embargo esfuerzos de conservación han logrado una recuperación reciente de 11% (2000-2007) (CONAP y MARN 2009). Una pérdida de cobertura de manglar de 735.5 hectáreas de 1945 a 1999 a razón de 16.39 ha/año se reporta en el área Iztapa-Monterrico (tomado de García et al. 2000).

Sus características permiten una comunidad íctica muy rica, la cual es aprovechada por las comunidades. La pesca comercial ha generado alrededor de US \$49 M (CONAP y MARN 2009). La pesca deportiva de pez vela para el 2007 generó alrededor de US \$5 millones en 6 meses durante el 2007 en el área de Iztapa y San José (El Periódico 2008). Su pesca en general está prohibida para aprovechamiento que no sea deportivo, sin embargo se reportan capturas por pescadores que venden su carne en el mercado (Dávila comunicación personal).

La pesca tiene como objeto varias especies de tiburón, sin discriminación de tallas, se han reportado fuertes capturas de neonatos y juveniles que no han logrado reproducirse, lo cual pone en riesgo sus poblaciones. Entre las especies Endangered (UICN 2012) están el Scalloped hammerhead (*Sphyrna lewini*) y smooth hammerhead (*Sphyrna zygaena*). Existen especies vulnerable (UICN 2012) como: pelagic thresher (*Alopias pelagicus*), smooth hammerhead (*Sphyrna mokarran*) y whitetip oceanic shark (*Carcharhinus longimanus*). Entre las especies consideradas Near threatened or Data Deficient están: Silky shark (*Carcharhinus falciformis*), Blacktip shark (*Carcharhinus limbatus*), Whitenose shark (*Nasolamia velox*), Mexican hornshark (*Heterodontus mexicanus*), Nurse shark (*Ginglymostoma cirratum*), Blue shark (*Prionace glauca*), tiger shark (*Galeocerdo cuvier*) y Bull Shark (*Carcharhinus leucas*).

Este complejo es el más diverso y abundante en batoides, algunos de estos son capturados en la pesca incidental de camarón y otras artes de pesca artesanal. Algunos batoides están reportados con estatus de Near Threatened: Smoothtail Devil Ray (*Mobula thurstoni*), spotted Eagle ray (*Aeobatus narinari*), pacific cownose ray (*Rhinochimaera pacifica*), whitesnout guitarfish (*Thinobatos leucorhynchus*). El resto de especies no se encuentran amenazadas o los datos son deficientes para definir un estatus.

Muchas especies de peces de importancia comercial y deportiva han sido aprovechados de manera que pone en riesgo su permanencia a largo plazo (p.ej. pargo y pez vela), mostrando incluso reducciones de talla a nivel comercial y una reducción del 80% en las poblaciones de pez vela en los últimos 35 años (Andrade 2003, Ehrhardt y Fitchett 2006). Se estiman pérdidas en fauna de acompañamiento en pesca de arrastre de camarón, entre US \$5 y 66 M/año (período 2002-2005) (CONAP y MARN 2009). Los pescadores en su mayoría están conscientes que debe protegerse el ecosistema de manglar para mantener disponible el recurso pesquero, procesos ecosistémicos, evitar problemas nocivos para sus comunidades (García y Franco 2008), pero el control de pesca a nivel marino es muy dificultoso.

Las comunidades rurales realizan comercio de huevos de tortuga marina, se ha estimado que esta actividad genera US \$126 mil en promedio a las comunidades en la Costa Sur (CONAP y MARN 2009). Es una actividad de aprovechamiento que pone en riesgo la sobrevivencia de estas especies, ya que sus poblaciones se han reducido los últimos 50 años. Al contrario la demanda de huevos se ha incrementado, en especial, en el Pacífico este, donde las personas reportan menos avistamientos de anidación (Higginson J. 1989). Existen esfuerzos de conservación de tortugas marinas, dirigidas por la estrategia Nacional para el Manejo y Conservación de las tortugas marinas en Guatemala (ENTM) (Sánchez et al 2002). Instituciones como CONAP, CECON y ARCAS, han desarrollado tortugarios para incubación de huevos. Sánchez y colaboradores (2006) propusieron un *Protocolo nacional de monitoreo de poblaciones de tortugas marinas*. Sin embargo, aunque existan programas de tortugarios, no se sabe mucho de la ecología de este grupo, y los esfuerzos para conservarlo han sido muy débiles (Sánchez et al 2002).

Por otro lado, aunque no son especies objeto de pesca en Guatemala, ocurre pesca incidental por aparejos, palangres de superficie y pesca fantasma (aparejos de pesca perdidos). Esta captura es principalmente de cetáceos (en especial de delfín manchado, delfín listado y delfín común), tortugas marinas, batoides, tiburones y aves pelágicas (Dávila 2009). A pesar de los esfuerzos de conservación que incluyen el uso de

dispositivos que evitan la captura de tortugas en las redes, algunas embarcaciones de pesca de arrastre no lo utilizan.

La belleza escénica y la atracción de los recursos naturales, generan un potencial de turismo. La visita de pescadores deportivos y el avistamiento de cetáceos genera más de US \$1,055.00 al año. El aprovechamiento de los recursos naturales al ser parte fundamental de la economía de las comunidades locales y sector privado que desarrolla actividades de pesca y turismo en el lugar, presenta oportunidades de empleo y uso sostenible de los recursos, lo cual puede ser maximizado para beneficio de las comunidades locales y la conservación de los recursos del lugar.

Evaluación del área sobre los criterios EBSA del CBD

| Criterios CBD EBSA (Anexo I de la decisión IX/20) | Descripción (Anexo I de la decisión IX/20) | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|---|--|---|------|--------|------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Características únicas, rarezas | Área de singularidad o rareza contiene ya sea (i) exclusivas («la única de su clase»), raras (sólo ocurre en pocos lugares) o de especies endémicas, poblaciones o comunidades, y / o (ii) único, raro o distinto, los hábitats o los ecosistemas, y / o (iii) características geomorfológicos u oceanográficos exclusivos o desacostumbrados. | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Endemismo de las subespecies exclusivas del Pacífico tropical oriental (PTO): <i>Stenella longirostris centroamericana</i> y <i>Stenella attenuata graffmani</i> Se reporta como especies raras en el área <i>Ziphus cavirostris</i>, <i>Mesoplodon sp.</i> <i>Feresa attenuata</i>, y <i>Orcinus orca</i>. • Es uno de los principales sitios de crianza de tiburones, en especial para tiburón martillo (<i>Sphyrna lewini</i>). • Uno de los sitios con mayor abundancia y riqueza de batoideos para el país. • Concentración de poblaciones de pez vela (<i>Istiophorus platypterus</i>) relevante a nivel mundial. • El cañón submarino profundo conocido como el cañón de San José (Ladd et. al 1978), es un hábitat para las ballenas jorobadas (<i>Megaptera novaeangliae</i>) que permanecen en el área. • La zona de Iztapa, incluida en el área, es el único sitio donde se reporta tiburón ballena para Guatemala. • Reportes indican que el Cañón de San José, es un área potencial para la conservación de cetáceos, la mayoría de avistamientos ocurren en sus proximidades (Cabrera et al. 2010). | | | | | |
| Importancia especial para las etapas del ciclo biológico de especies | Las áreas requieren una población para sobrevivir y prosperar. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>La productividad de la zona y sus cualidades ambientales, hacen que el sitio sea importante para diversos grupos de especies marinas, en especial durante sus migraciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diversas especies de peces marinos, utilizan durante una parte de su ciclo la zona costera (reproducción y alimentación) y en la zona marina. • Sus aguas cálidas forman parte de la ruta migratoria de pez vela (<i>Istiophorus platypterus</i>). | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Es una de las zonas más importantes para la crianza y reproducción de tiburones, en especial tiburón martillo (<i>Sphyrna lewini</i>). • Las playas son sitios de anidamiento para tortugas marinas <i>Dermochelys coriácea</i> y <i>Lepidochelys olivácea</i>, <i>Eretmochelys imbricata</i>, <i>Chelonia spp</i> • Es un sitio importante para las poblaciones de al menos 15 especies de tiburones, entre las cuales se encuentran individuos de todas las tallas, incluyendo neonatos y especies amenazadas • Por sus características es un hábitat importante para la comunidad de batoideos en la costa sur. • La zona costera es visitada por 8 especies de cetáceos, al menos 6 especies la utilizan dentro de su ruta migratoria para alimentación y comportamientos sociales. Ballenas jorobadas del norte tienen actividades de reproducción y crianza de noviembre a abril, se tienen reportes de ballenas del sur. Se ha detectado que algunos individuos tienen fidelidad a este sitio. | | | | | |
| Importancia de especies amenazadas, en peligro o en declive y/o hábitats | Áreas que contienen hábitat para la supervivencia y recuperación de especies en peligro, amenazadas, especies en declive o área con agrupamientos significativos de tales especies. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Su zona costera contiene un remanente de manglares importante y vulnerable, principalmente con mangle rojo <i>Rizophora mangle</i>. • Es un sistema de intercambio marino costero, que permite los ciclos vitales completos de varias especies pesqueras y alimentación de especies migratorias, muchas de las cuales tienen poblaciones vulnerables por la explotación del recurso, el cual se ha visto reducido los últimos años (i.e. pargo y pez vela). • Es un hábitat de importancia para la crianza de tiburones, existen 15 especies reportadas y consideradas en la UICN: Endangered: Scalloped Hammerhead (<i>Sphyrna lewini</i>), Squat-headed hammerhead shark (<i>Sphyrna mokarran</i>) Vulnerable: pelagic thresher (<i>Alopias pelagicus</i>), Smooth hammerhead (<i>Sphyrna zygaena</i>) Near threatened: Silky shark (<i>Carcharhinus falciformis</i>), blacktip shark (<i>Carcharhinus limbatus</i>), blue shark (<i>Prionace glauca</i>), tiger shark (<i>Galeocerdo cuvier</i>), bull shark (<i>Carcharhinus leucas</i>) Data deficient: whitenose shark (<i>Nasolamia velox</i>), Mexican honrnsahrk (<i>Heterodontus mexicaus</i>), Nurse shark (<i>Ginglymostoma cirratum</i>). • Se ha reportado como un sitio importante para la riqueza y abundancia de 10 especies de batoideos, entre los cuales 5 especies se consideran casi amenazados (UICN) y el resto de especies no se tienen datos suficientes para establecer su estatus. • Sus playas son parte del ciclo vital de tortugas marinas amenazadas y consideradas en el convenio CITES y lista roja internacional: <i>Dermochelys coriácea</i> y <i>Lepidochelys olivácea</i>., que usan las playas para anidar. • Todos los cetáceos de la familia Delphinidae están en el nivel 2 de la lista de especies amenazadas del país y el apéndice 3 de CITES. 2 cetáceos de la familia Balaenopteridae se encuentran en el nivel 2 de la LEA y apéndice 1 de CITES. | | | | | |
| Vulnerabilidad, fragilidad, sensibilidad, o | Áreas que contengan una proporción relativamente elevada de hábitats sensibles, biotopos o especies que son funcionalmente | | | X | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|
| Áreas de lenta recuperación | frágiles (altamente susceptibles a la degradación o agotamiento por actividades humanas o por acontecimientos naturales) o con una lenta recuperación. | | | | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los manglares han sido degradados por el cambio de uso de la tierra para salineras, camaronas y fincas, así como para aprovechamiento de madera. La zona sureste es la más contaminada por efecto de agroindustria, poblados y erosión. Esto ha alterado la dinámica natural del sistema, principalmente en la calidad del agua, que ha mostrado valores de parámetros químicos fuera de los límites permisibles por EPA, especialmente nutrientes. • Explotación de los recursos naturales se realiza de una manera no sostenible. La colecta con fines comerciales de huevos de tortuga marina, ponen en riesgo las poblaciones de las mismas, esto amenazante ya que todas son especies amenazadas con poblaciones vulnerables. • La pesca artesanal de enmalle y la pesca de arrastre de camarón, se realizan de manera desordenada. Esta pesca no discrimina tallas, e incluso son capturados peces de bajo tamaño. En el caso de las poblaciones de tiburones, muchas de ellas están en alguna categoría de la lista roja mundial, sin embargo se pescan individuos neonatos y juveniles que no logran reproducirse. La pesca de arrastre tiene impacto en la megafauna marina, se ha reportado captura de tortugas, aves pelágicas, tiburones, rayas y cetáceos. Estas especies también son afectadas por la pesca fantasma. • En el caso de los cetáceos, algunos son capturados para utilizar su carne para carnada para la captura de tiburones. | | | | | |
| Productividad biológica | Área que contiene especies, poblaciones o comunidades con relativamente mayor productividad biológica natural. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Es una zona altamente productiva, esto incide en la cantidad y calidad del producto pesquero, incluyendo camarón. • El sitio muestra una de las poblaciones más importantes de pez vela • Importantes poblaciones de tiburones usan el sitio para crianza. • Es uno de los sitios más importantes para riqueza y abundancia de batoideos para el Pacífico del país. • El cañón de San José muestra ser un área especial en la productividad, esto es importante para diversas especies de peces, aves migratorias, tortugas marinas y cetáceos que permanecen o migran en la costa del país. | | | | | |
| Diversidad Biológica | Área que contiene una diversidad relativamente superior de ecosistemas, hábitats, comunidades, o especies, o tiene una mayor diversidad genética. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • La zona de manglares está formada por 4 especies de mangle, es un sitio de anidación, refugio y alimentación de varias especies de aves acuáticas. • Se han reportado 6 especies de camarón, siendo la más importante <i>Xiphopenaeus riveri</i> y <i>Panaeus vannamei</i>. • Se reportan varias especies marinas como Spotted rose snapper (<i>Lutjanus guttatus</i>), Common Dolphinfish (<i>Coryphaena hippurus</i>), Sailfish (<i>Istiophorus platypterus</i>) Striped weakfish (<i>Cynoscion reticulatus</i>), Carangidae, tuna (<i>Thunnus sp.</i>), entre otros | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Al menos 3 especies de tortugas marinas usan las playas para sitio de anidación: <i>Dermochelys coriácea</i> y <i>Lepidochelys olivácea</i>. La ictiofauna está compuesta por varias especies de importancia comercial como robalo, dorado, pargo, mújiles y jureles entre otras especies marinas reportadas en el Pacífico de Guatemala. Especies de pesca deportiva como pez vela y marlín, usan este hábitat durante sus migraciones. Es el único sitio donde se ha reportado tiburón ballena. Se han reportado 15 especies de tiburones y 10 especies de batoideos. Existen reportes de 8 especies de cetáceos (delfin nariz de botella <i>Tursiops truncatus</i>, delfin manchado pantropical <i>Stenella longirostris</i>, delfin común <i>Delphinus delphis</i>, delfin Risso <i>Grampus griseus</i>, delfin de dientes rugosos <i>Steno bredanensis</i>, ballena jorobada <i>Megaptera novaeangliae</i> y ballena de Bryde o rorcual tropical <i>Balaenoptera edeni</i>). | | | | | |
| Naturalidad | Área con un grado relativamente mayor de naturalidad como resultado de la falta o bajo nivel de perturbación de origen humano o degradación. | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>El área es ampliamente utilizada por las comunidades locales que han desarrollado la urbanización en el lugar, así como producciones de sal y camarón. Tanto la parte costera como marina es un refugio para muchas especies que suelen ser aprovechadas por los comunitarios, es una zona donde la pesca y el turismo son actividades muy fuertes. Existe mucha presión en el área, ya que es de fácil acceso y con alto flujo de turismo por lo que los paisajes de manglares son escenarios aprovechados, pero fuertemente impactados.</p> | | | | | |

Intercambio de experiencias e información aplicando otros criterios

| Otros criterios | Descripción | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|---|--|--|------|--------|------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Equitable Access and Benefit Sharing (ABS) for all goods from nature (oceans). | It is important to find a right balance between the natural productivity of the sea for industry and local livelihoods especially in areas beyond national jurisdiction, in accordance with national and regional policies and the CBD objectives. | | X | | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Las comunidades locales viven de la explotación de los recursos naturales, sus actividades van desde la extracción de los mismos (mangle, especies pesqueras, vida silvestre, elementos para artesanía), hasta la mano de obra en trabajos de salineras, camaróneras y servicios turísticos en el sector privado, al igual que en algunas flotas pesqueras industriales. Se tiene conocimiento de algunos de los beneficios que el área brinda a las comunidades locales, pero no se tiene certeza de un acceso equitativo de los recursos o del impacto que tengan las actividades lucrativas del sector privado en el lugar. En el caso del turismo las empresas privadas son las que más tienen la oferta, y emplean personas locales para su desarrollo.</p> | | | | | |

Referencias

- Andrade, H. 2003. Age determination in the snapper *Lutjanus guttatus* (Pisces, Lutjanidae) and investigation of fishery management strategies in the Pacific Coast of Guatemala. Department of Aquatic Biosciences. Norwegian college of Fisheries Science. University of Tromso. 46 pp.
- Arrivillaga, A. and N. Windevoxhel. 2008. Mesoamerican Reef Ecoregional Assessment: Marine Conservation Plan. The Nature Conservancy, Guatemala. 30p. + Annexes.
- ASIES.1992.Monografía Ambiental – Región Central (Chimaltenango, Escuintla y Sacatepequez), Coordinado por G. Mayen, M. Arrecis, R. Arriaza, y A. Castillo. Asociación de investigación y Estudios Sociales. ASIES, Guatemala.
- Boix, L. 2011 Elementos para contribuir a la gestión integrada de zonas costeras del Pacífico de Guatemala. I. Área de trabajo: Humedal las Lisas, Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa. 170 pp
- Cabrera, A., y J. Ortíz. 2010. Cetáceos de la costa pacífica de Guatemala: Parte I: Pacífico Este. Consejo Nacional de Áreas Protegidas. Fondo Nacional para la Conservación de la Naturaleza. 38 pp.
- Cabrera, A. y J. Ortíz. 2012. Cetáceos de la costa pacífica de Guatemala, Parte II: Pacífico Central. Consejo Nacional de Áreas Protegidas. Fondo Nacional para la Conservación de la Naturaleza. 51 pp
- CONAP 2009. Lista De especies amenazadas de Guatemala –LEA- y listado de especies de Flora y fauna silvestre CITES de Guatemala. 2da. Edición. Consejo Nacional de Areas Protegidas. Guatemala. 124 pp.
- CONAP y MARN. 2009. Biodiversidad Marina de Guatemala: Análisis de Vacíos y Estrategias para su Conservación. Consejo Nacional de Áreas Protegidas, Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, The Nature Conservancy. Guatemala. 152p.
- (www.conap.gob.gt)
- CONAP. 2011. Política Nacional de Diversidad Biológica. Acuerdo Gubernativo 220-2011. Consejo Nacional de Áreas Protegidas. Guatemala. Políticas, Programas y Proyectos No13 (01-2011). 41p.
- Dávila-Pérez, V. 2008. Propuesta metodológica para la documentación de megafauna pelágica (Tortugas Marinas, delfines, ballenas, peces pico y rayas) en el Pacífico de Guatemala. Programa de Ejercicio Profesional Supervisado. Escuela de Biología. Universidad de San Carlos de Guatemala. Consultado en la red: <http://www.scribd.com/doc/28541851/Propuesta-Methodologica-para-la-documentacion-de-avistamientos-de-Megafauna-Pelagica-en-el-Pacifico-de-Guatemala-2008>
- Dávila, V. Velásquez, P. y R. Sigüenza. 2009. Diagnóstico de Captura incidental de Aves Marinas en el Pacífico de Guatemala, Centro América. Informe Final. Universidad de San Carlos de Guatemala y Pacific Seabird Group. 61 pp.
- [Dávila, V. 2011. Diversidad y abundancia de la megafauna pelágica \(ballenas, delfines, tortugas marinas, peces pico y rayas\). Tesis de grado para optar al título de Bióloga. Escuela de Biología. Universidad de San Carlos de Guatemala. 136 pp.](#)
- Estrada, C., García, M., Machuca, O. y D. Bustamante 2012. Análisis de la efectividad ecológica de los espacios terrestres incluidos en el Sistema Guatemalteco de Áreas Protegidas (SIGAP). Facultad de ciencias Químicas y Farmacia. Dirección general de Investigación. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- FAO. 1987 LA SITUACION DE LA PESCA Y ACUICULTURA EN GUATEMALA Y LOS LINEAMIENTOS PARA SU DESARROLLO FUTURO (Informe Terminal de Consultoría)

Período del 14 de julio al 1 de septiembre de 1986(2a. Versión). Consultado en: <http://www.fao.org/docrep/field/003/AC587S/AC587S00.htm#TOC>

- FAO 1998. Programa de Asesoramiento en Ordenación y legislación Pesquera. Informe Preparado para el Gobierno de la República de Guatemala sobre el Análisis del Sector de la Pesca y la Acuicultura en Guatemala (con énfasis en la pesquería artesanal). Informe de Campo 92 Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- FUNDAECO. 2002. Propuesta técnica: Corredor Biológico Costa Sur Canal de Chiquimulilla. FUNDAECO-ONCA. Guatemala. 57 pp
- Gaos, A, Abreu-Grobois, F. Alfaro-Shigueto, J., Amoroch, D., Arauz, R., Baquero, A., Briseño, R., Chachón, D., Dueñas, C., Hasbún, C., Liles, M., Mariona, G., Muccio, C., Muñoz, C., Muñoz J. Nichols, W., Peña, M., Seminoff, J., Vásquez, M., Urteaga, J. Wallace, B., Yañez I. y P. Zárate. 2010. Signs of hope in the eastern Pacific: international collaboration reveals encouraging status for a severely depleted population of hawksbill turtles *Eretmochelys imbricate*. Fauna / Flora International, Oryx 1-7
- García, P., Taracena, J., Marroquín, E. y E. Aceituno. 2000. Bases ecológicas de las funcionalidades del ecosistema manglar del pacífico de Guatemala. Dirección General de Investigación. Centro de Estudios del Mar y Acuicultura. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- García P. e I. Franco. 2008. Valoración Económica y ordenamiento natural del modelado del complejo de humedales marino – costeros comprendidos entre el municipio de Iztapa, Escuintla y la Aldea La Candelaria, Taxisco, Santa Rosa con fines de aprovechamiento sustentable. Centro de Estudios del Mar y Acuicultura. Dirección General de Investigación. Universidad de San Carlos de Guatemala. 123 pp
- Documento Técnico No. 3. 76 p. Higginson J. 1989. Sea turtles in Guatemala: Threats and Conservation Efforts. Marine Turtle Newsletter 45: 1-5.
- Ixquiac, M. 2010. Identificación, abundancia, distribución espacial de batoideos (rayas) en el Pacífico Guatemalteco. Centro de Estudios del Mar y Acuicultura, Universidad de San Carlos de Guatemala, Consejo Nacional de ciencia y Tecnología. 52 pp
- Ixquiac, M. 2009. Áreas de crianza de tiburones en la plataforma continental del Pacífico de Guatemala: Herramienta para el manejo y aprovechamiento sostenido del recurso tiburón. Centro de Estudios del Mar y Acuicultura, Universidad de San Carlos de Guatemala, Consejo Nacional de ciencia y Tecnología. 68 pp.
- Jiménez, J. 1994. Los manglares del Pacífico Centroamericano. Costa Rica: Universidad Nacional. Costa Rica.
- Juárez, D. y Y. Quintana. 2012 “Distribución y estado de conservación de la nutria de río (*Lontra longicaudis*, *Olfers 1818*) en los humedales del Sistema Guatemalteco de Áreas Protegidas y su conservación”. Proyecto FODECYT 15-2009 89 pp
- Neff, H., Pearsall, D., Jones, J., Arroyo, B., y D. Freidel. 2006. Climate change and population history in the Pacific Lowlands of Southern Mesoamerica. Quaternary Research 65 (2006); 390-400.
- López, J. 2011. Caracterización de los sitios de nidificación de aves acuáticas del orden ciconiformes en la Costa del Pacífico de Guatemala. Tesis para optar al título de bióloga. Escuela de Biología. Universidad de San carlos de Guatemala. 115 pp.
- Oliva, B., Pérez, J., Herrera, K., Martínez, O., y J. de León. 2009. Evaluación de la Calidad Físicoquímica y bacteriológica del agua del canal de Chiquimulilla y la Reserva Natural de Usos Múltiples Monterrico. Facultad de C.C.Q.Q. y Farmacia. Dirección General de Investigación. Universidad de San Carlos de Guatemala. 59 pp

- OSPESCA. 2007. Proyecto Regional: Manejo Sostenible de la Pesca marina, con énfasis en las Especies objeto de la pesca deportiva. ATN/FG9312-RS. Segundo Informe Intermedio Parte I Version Final del Diagnóstico. OSPESCA, IBERINSA, AZTI. 199PP
- Prince, E. Ortíz, M. y A. Venizelos. 2002. A comparison of Circle Hook and “J” Hook performance in recreational catch and release fisheries for Billfish. American Fisheries Society Symposium XX: pp. 1-14.
- Política para el Manejo Integral de las Zonas Marino Costeras de Guatemala. Acuerdo Gubernativo No. 328-2009. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales. Guatemala, 35p.
- PROBIOMA (Asociación de Profesionales en Biodiversidad y Medio Ambiente). 2009. Análisis de Vacíos y Omisiones para el Pacífico de Guatemala: Planificación para la Conservación Marina. Documento Técnico No. 3. 76 p.
- Quintana Y. 2007 “Comparación de la Ictiofauna asociada a las raíces de mangle rojo (*Rizophora mangle*: Rizophoraceae), en los sitios Reserva Natural de Usos Múltiples Monterrico y Sitio Ramsar Manchón Guamuchal, durante las épocas seca y lluviosa”. Tesis para optar al título de Biólogo, en la Universidad de San Carlos de Guatemala. 69 pp.
- Quintana-Rizzo y Gerrodette (2009). Diversidad, distribución y abundancia de cetáceos en la zona económica exclusiva del Océano Pacífico de Guatemala.
- UICN 2012. UICN Red List of threatened species. Version 2012.1 www.redlist.org. Downloaded on 2 July 2012.
- Rivas L (1986). Systematic Review of the Perciform fishes of the genus *Centropomus*. COPEIA Vol. 3, 579:611
- Sánchez Castañeda R., Jolon Morales M., González Lorenzana C., Villagràn Colòn, J., Boix Moràn, J., y H Diesseldorff Monzòn. 2002. Estrategia Nacional de Manejo y conservación de Tortugas Marinas. Guatemala: CONAP/FONACON/CBM/EPQ/UNIPESCA. 112 p.
- Sánchez Castañeda R., Jolon Morales M. R., Girón Arana L., Mechel Bay C. 2005. Informe Final “Elaboración del Protocolo de Monitoreo y de Parámetros Poblacionales de Tortugas marinas y del Informe Anual de la Temporada de anidación 2005-2006”. Guatemala: CONAP/Países Bajos-PROBIOMA. 61 p.+ anexos. Disponible en <http://www.scribd.com/doc/537950/Protocolo-Tortugas-Marinas-de-Guatemala>

Mapas y cifras:

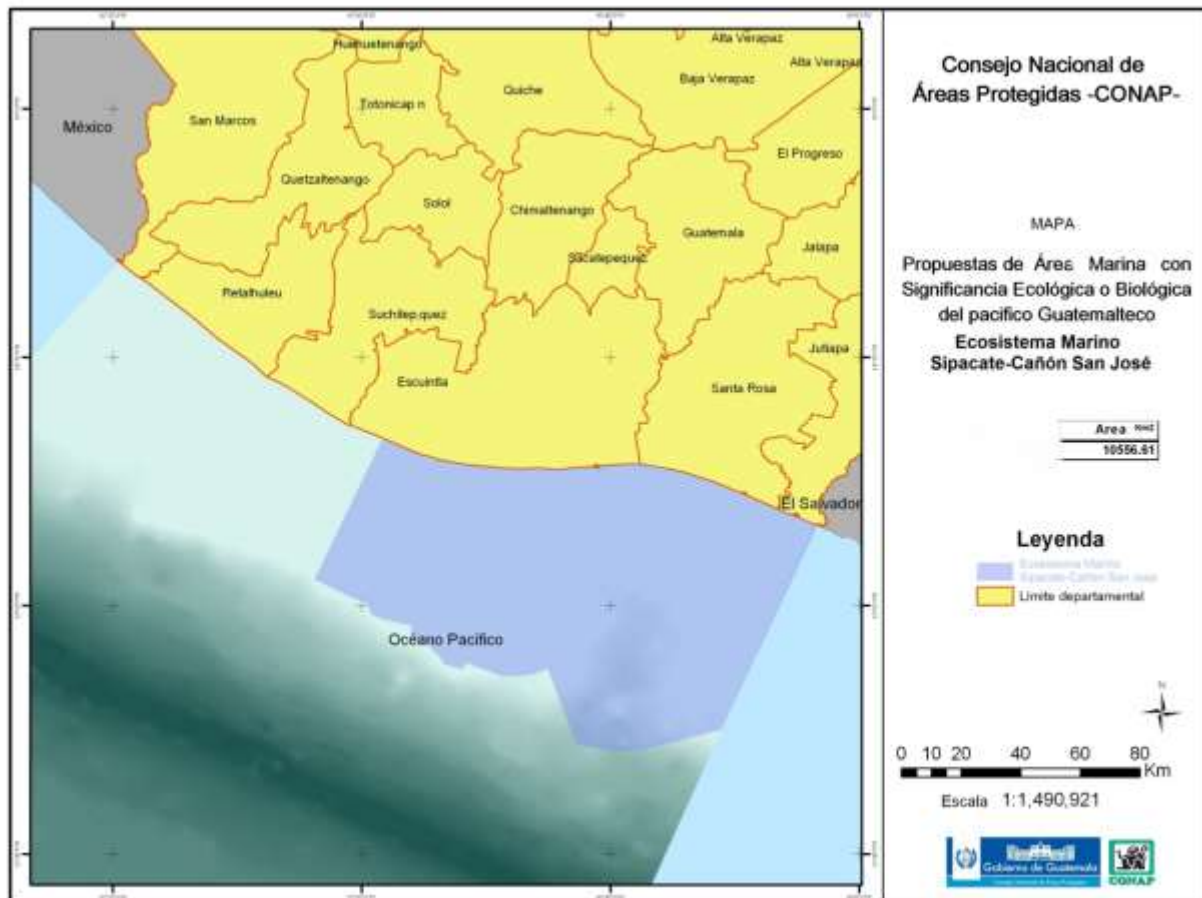
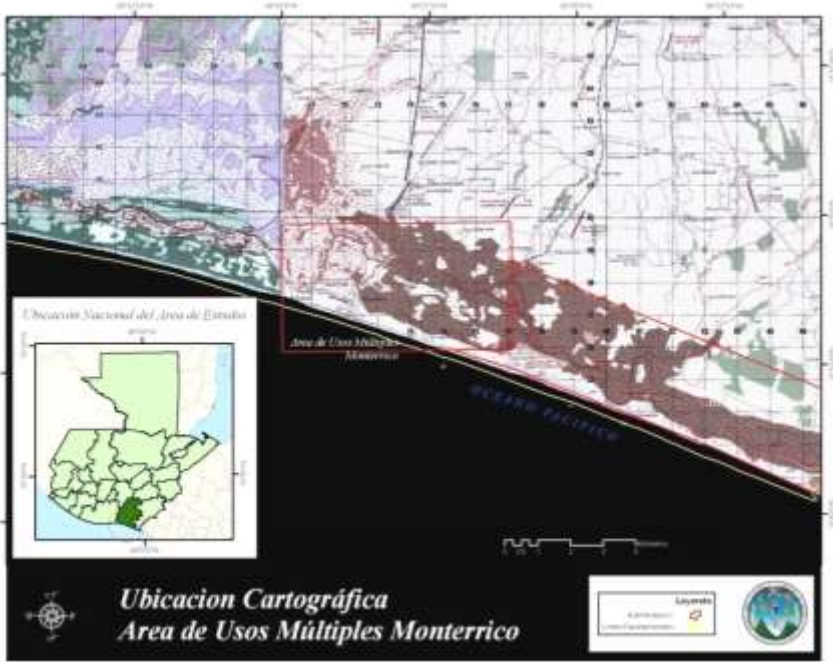


Figura 1. Mapa de sitios prioritarios para conservación en la Costa Sur de Guatemala. (PROBIOMA 2008)



Figura 2 Ubicación de la Reserva Natural de Usos Múltiples Monterrico. Fuente: Quintana 2007.

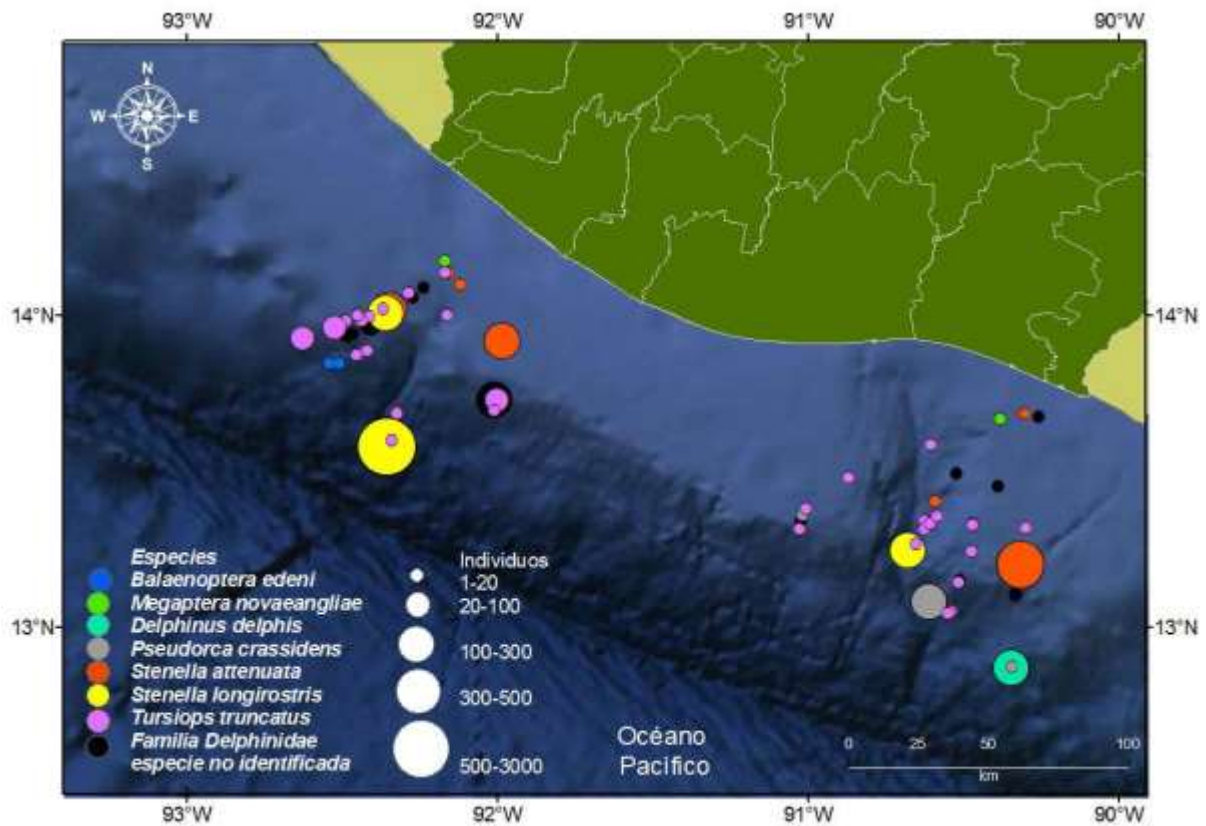


Sitios importantes para Aves Acuáticas



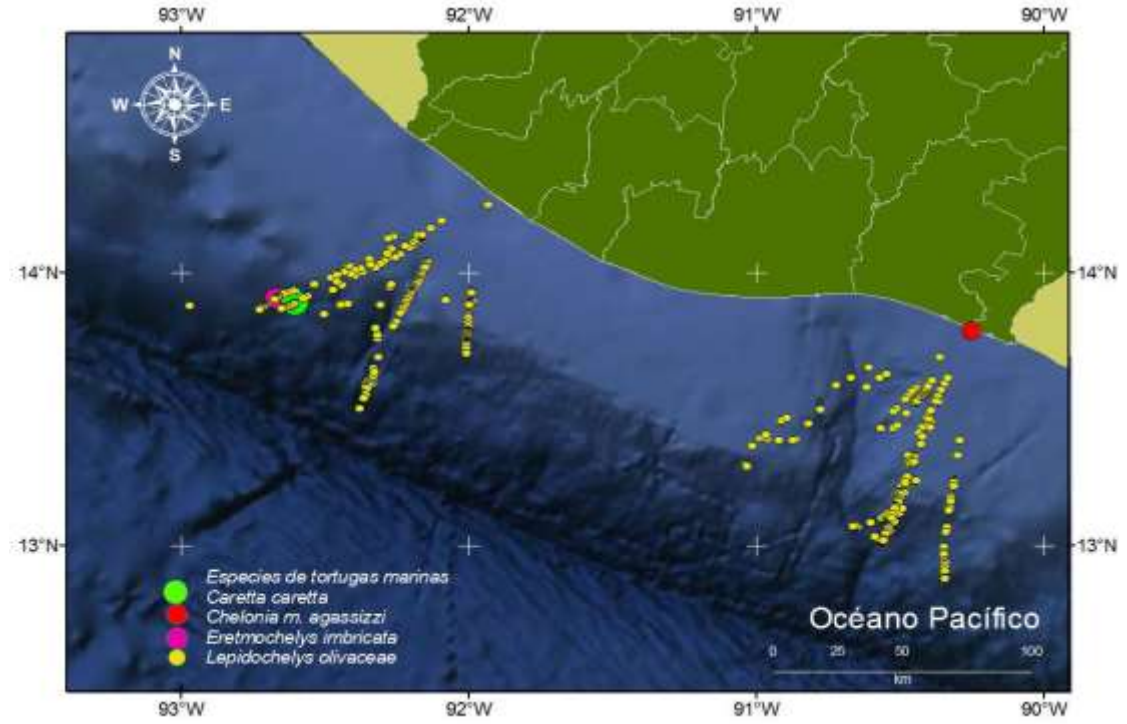
Fuente: CONAP y MARN, 2009

Distribución espacial de cetáceos en el área de estudio. Se indica el número de individuos de acuerdo al tamaño del círculo



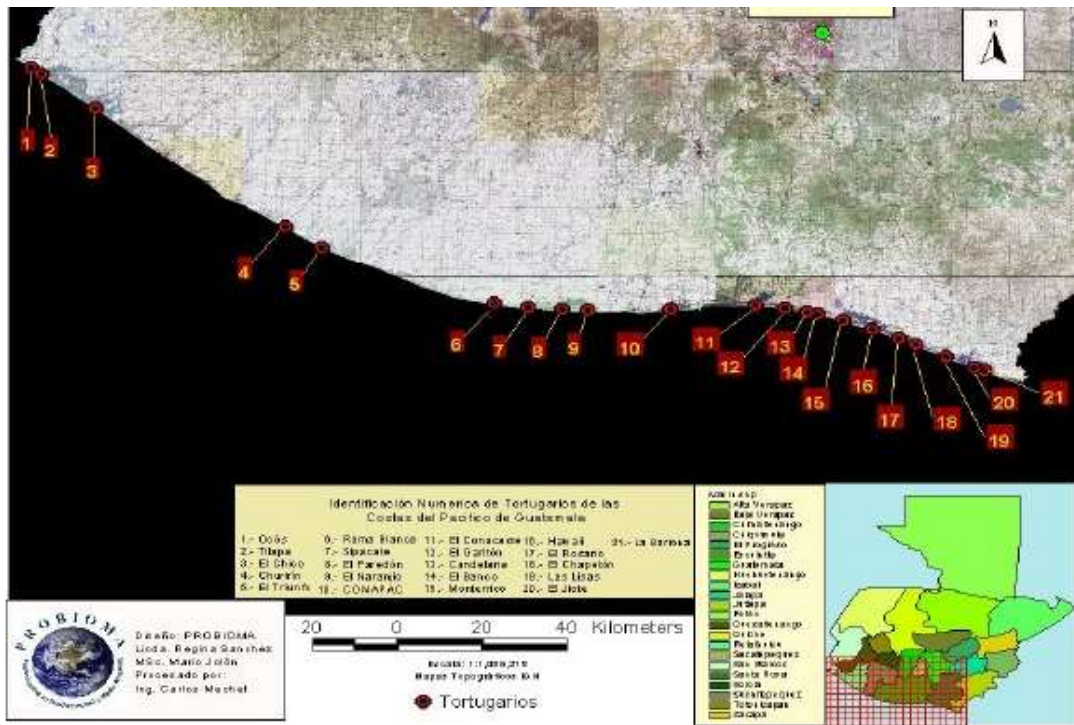
Fuente: Dávila 2011.

Distribución espacial de tortugas marinas en el área de estudio. Se indica el número de individuos de acuerdo al tamaño del círculo.



FUENTE: Dávila 2011

Ubicación de los tortugarios en funcionamiento durante la temporada 2005-06 en la costa pacífica guatemalteca. (Fuente: Sánchez et al. 2006)

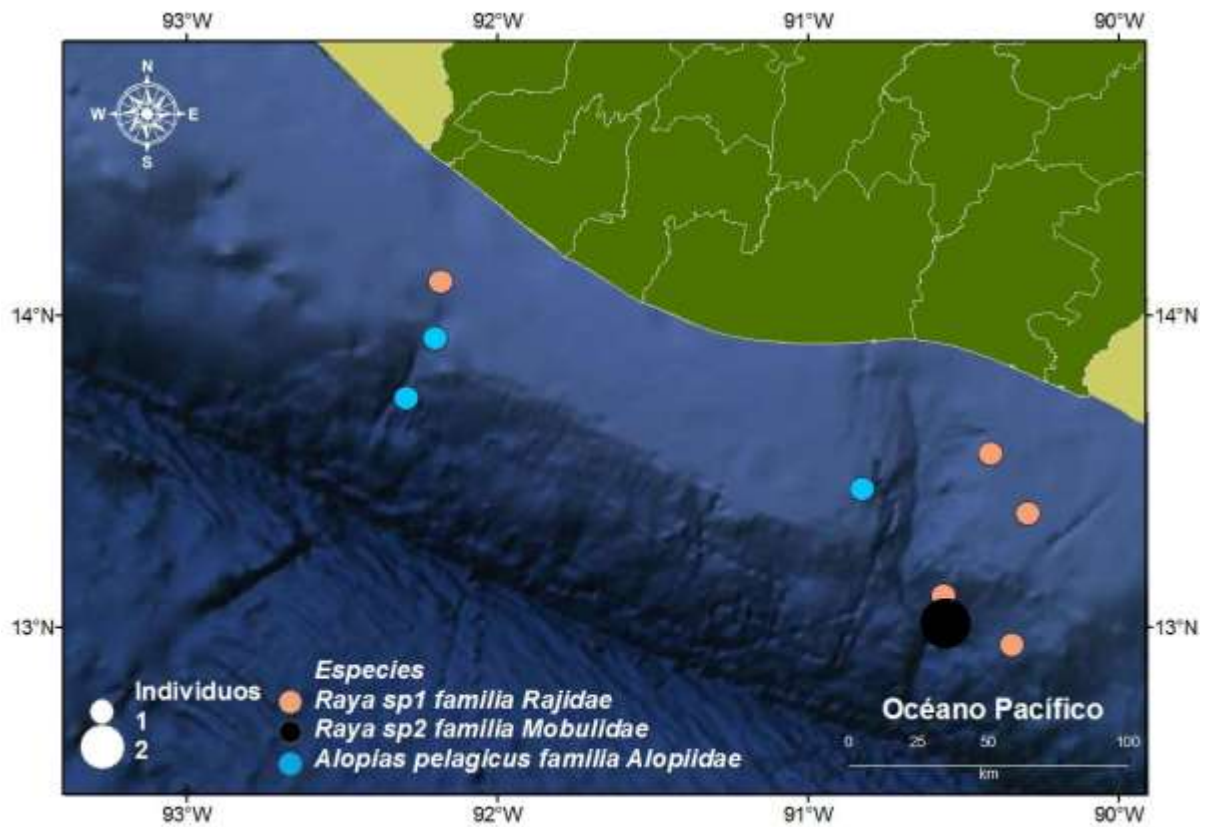


Playas de Anidación de tortugas marinas *Lepidochelysolivacea* y *Dermochelys coriacea*



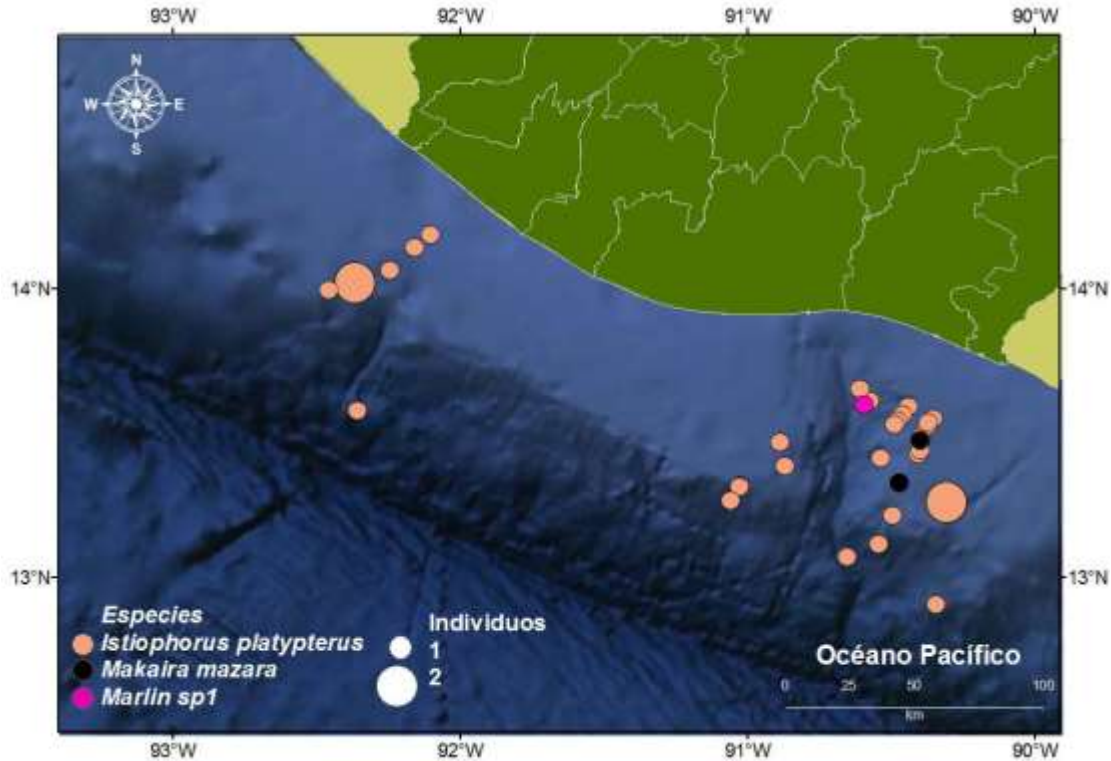
Fuente: CONAP y MARN 2009

Distribución espacial de rayas y tiburones en el área de estudio. Se indica el número de individuos de acuerdo al tamaño del círculo



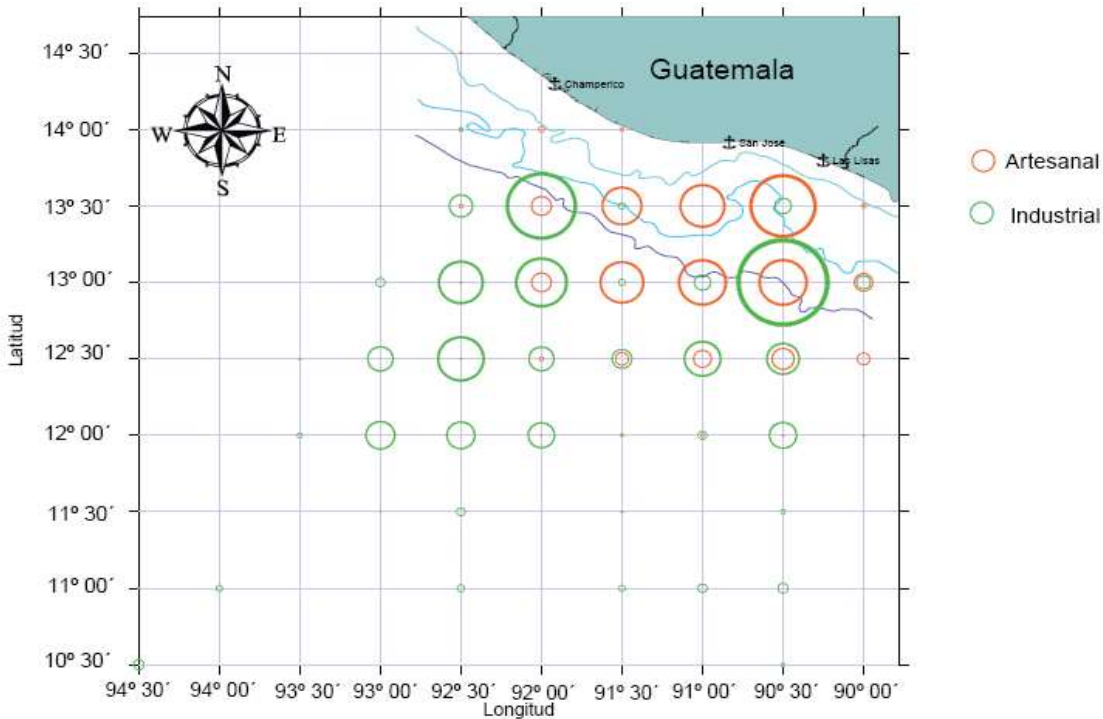
FUENTE: Dávila 2011

Distribución espacial de peces picudos en el área de estudio. Se indica el número de individuos de acuerdo al tamaño del círculo.



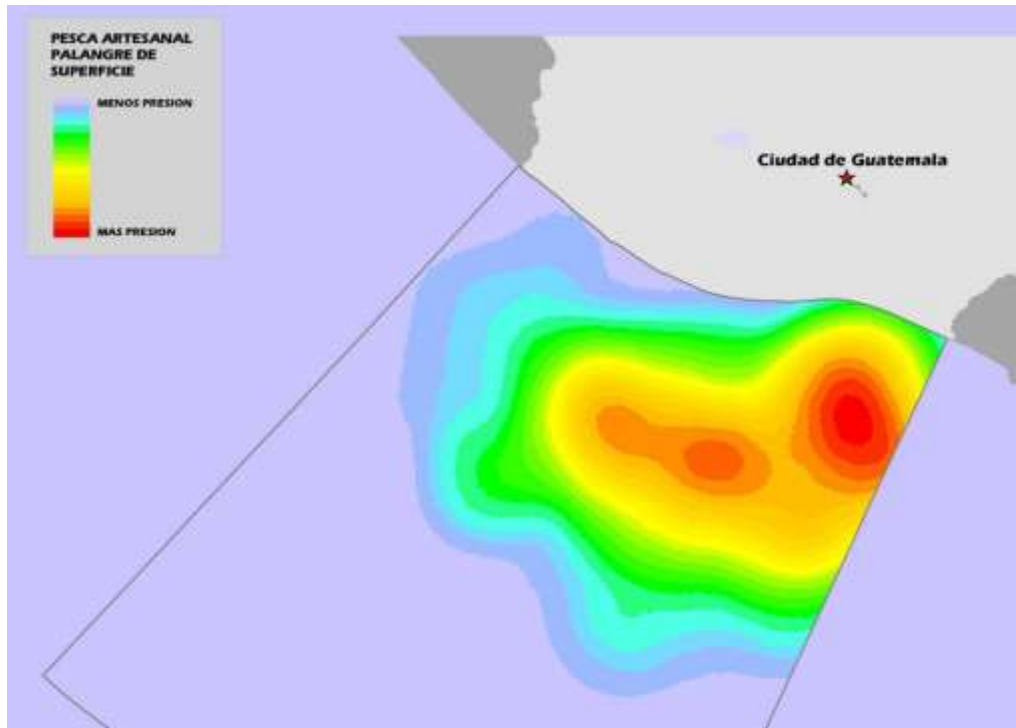
FUENTE: Dávila 2011

Esfuerzo pesquero por tipo de flota



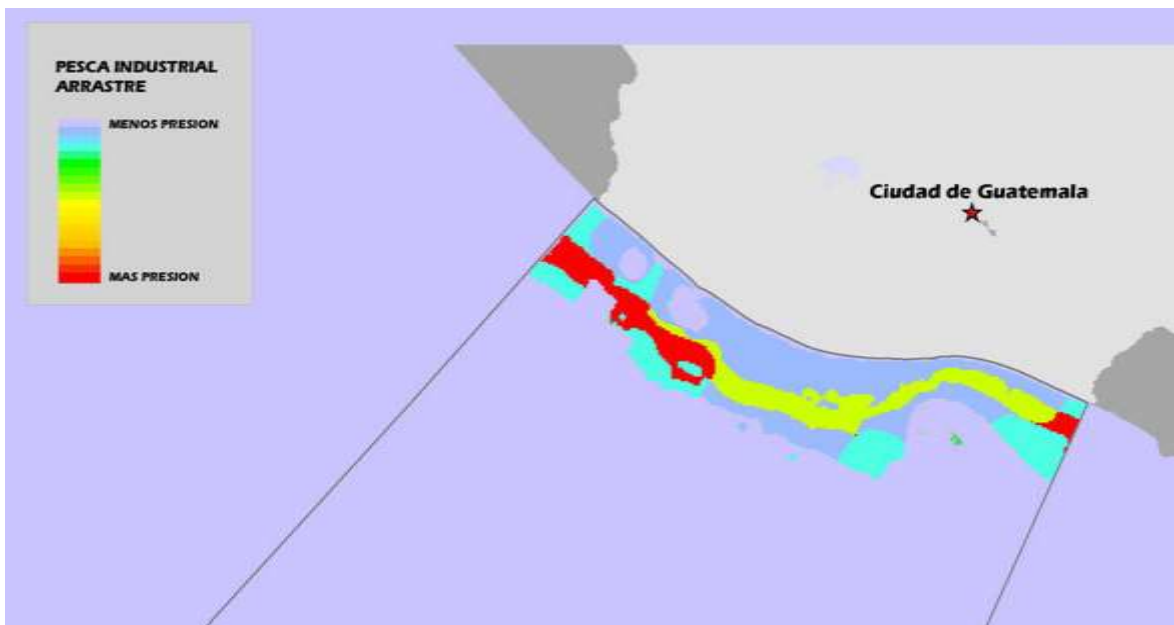
Tomado de Dávila et al. 2009

Intensidad de pesca artesanal de palangre de superficie en la zona marino costera



Fuente: CONAP y MARN 2009.

Intensidad de pesca industrial de arrastre en la zona Marino Costera

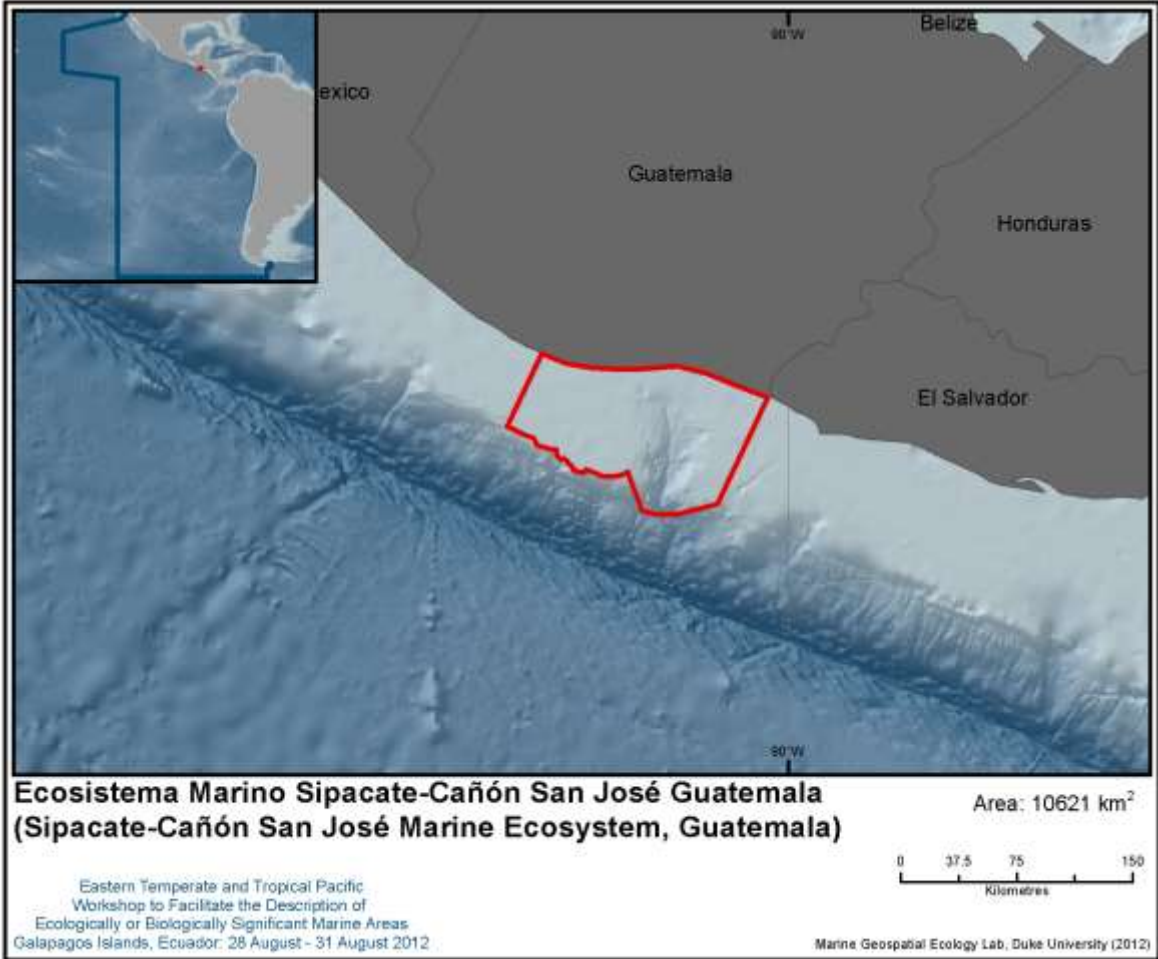


Fuente: CONAP y MARN 2009.

Identificación de zonas con presión por infraestructura y poblados



Fuente: CONAP y MARN 2009.



ÁREA NO. 5: GOLFO DE FONSECA (GULF OF FONSECA)

Resumen

El golfo de Fonseca abarca aproximadamente 2015 km² de superficie acuática asociada al Océano Pacífico en Centroamérica. Tres países colindan: El Salvador, Honduras y Nicaragua. Varios ríos confluyentes aportan nutrientes, contaminantes y sedimentos a este cuerpo de agua. Diferentes ecosistemas componen el golfo, dentro de los principales se encuentran: manglares del golfo de Fonseca, bosque tropical seco, bajos intermareales, zonas rocosas intermareales y submareales, entre otros. También existen varias islas, algunas de ellas de considerable altura sobre el nivel del mar (>500 m). Es una zona importante para la pesca y marisqueo artesanal, otras actividades que se desarrollan son: salineras, acuacultura de camarón.

Introducción

El golfo de Fonseca representa una penetración del Océano Pacífico dentro del territorio centroamericano. Confluyen varios ríos que aportan nutrientes, sedimentos, lo que convierte al golfo en un cuerpo de agua con presencia de sedimentos suspendidos en el agua, cuya concentración varía según corrientes, lluvias, mareas. Los manglares del área son únicos, en el sentido que debido a menores valores de precipitación pluvial, mayor salinización del substrato, radiación solar, los árboles alcanzan alturas menores que otras zonas de Centroamérica. Se caracteriza por la presencia de islas, con vegetación típica del bosque seco tropical, manglares, bajos intermareales (playones), barras arenosas, zonas rocosas intermareales y submareales. Existe un sitio Ramsar en territorio hondureño.

Presenta un comportamiento de estuario inverso durante la época seca (agua salada penetra en capas superiores de la columna de agua y el agua dulce circula por la parte inferior. También, las corrientes están dominadas por la marea, vientos y condiciones meteorológicas. La amplitud de mareas alcanza 3.5 m aproximadamente durante los períodos máximos. La profundidad máxima alcanza entre 25 a 30 metros.

Ubicación

Fig. 1. Mapa del golfo de Fonseca.

Descripción de las características del área propuesta

El golfo de Fonseca se caracteriza por la presencia de diferentes tipos de fondos a diferentes profundidades: arenosos, sedimentos finos, mixtos, cantos rodados, rocosos. Los últimos caracterizados por peñascos, rocas intermareales y submareales detectados hasta 12 metros de profundidad. Las islas ubicadas en la parte sur presentan pendientes entre moderadas a intensas en la mayoría de su perímetro. Al área se asocian dos estuarios importantes donde anida en gran cantidad la tortuga carey: Bahía de Jiquilisco (El Salvador) y Estero Padre Ramos (Nicaragua). La profundidad máxima alcanza los 400 metros, considerando la gran cantidad de material flotante que se encuentra a esa profundidad. Existen diferentes tipos de hábitats que permiten la existencia de una gran variedad de especies, algunos de importancia comercial, adaptados a condiciones específicas como se señala en la siguiente tabla:

| TIPO DE HABITAT | ESPECIE(S) |
|--------------------------------|--|
| Bajos (playones) intermareales | <i>Anadara grandis</i> , <i>Ocyrode occidentalis</i> , <i>Protothaca asperrima</i> , <i>Chione subrugosa</i> , <i>Mytella</i> sp., <i>Penaeus</i> spp., aves playeras. |
| Fondos lodosos intermareales | <i>Anadara tuberculosa</i> , <i>Anadara similis</i> , <i>Ocyrode</i> |

| | |
|---|--|
| | <i>occidentalis</i> , <i>Protothaca asperrima</i> , <i>Crassostrea palmula</i> , <i>Chione subrugosa</i> , <i>Penaeus</i> spp., aves playeras. |
| Fondos bentónicos submareales, incluyendo raíces de manglares y otras estructuras naturales o artificiales. | Lutjanidae, Haemulidae, Ariidae, Sciaenidae, Centropomidae, Serranidae, <i>Penaeus</i> spp., Palaemonidae, <i>Spondylus calcifer</i> . |
| Pelágico | Centropomidae, Carángidae, Clupeidae, <i>Eretmochelys imbricata</i> , <i>Chelonya mydas agassizzi</i> , <i>Lepidochelys olivacea</i> , <i>Tursiops truncatus</i> . |
| Playas arenosas | <i>Eretmochelys imbricata</i> , <i>Lepidochelys olivacea</i> , particularmente circulación, forrajeo, con algunas playas arenosas para anidación. |
| Islas | Aves migratorias como <i>Fregata magnificens</i> |

Muchos locales se dedican a la extracción de bivalvos, así como cangrejos. También pescadores utilizan diferentes métodos para capturar peces. Como se mencionó anteriormente, el golfo se comporta como estuario inverso durante la época seca y presenta corrientes importantes según la marea, eventos meteorológicos extremos, vientos. También existe un estudio oceanográfico que se cita en las referencias. Los manglares asociados funcionan como una zona de amortiguamiento de inundaciones y tormentas tropicales. Las actividades de turismo están asociadas a la navegación. Actividades de buceo y snorkeling son escasas debido a la turbidez del agua.

Condición de las características y perspectivas a futuro de la zona propuesta

Debido a la gran extensión del golfo, así como la colindancia de 3 países, un enfoque de uso sostenible homogéneo está aún en proceso. Diversos proyectos internacionales han procurado un enfoque común al desarrollo sostenible del área, pero existen limitaciones administrativas, logísticas que deben superarse. Existen áreas naturales protegidas terrestres y estuarionas asociadas al golfo de Fonseca. Se han realizado algunas investigaciones de índole oceanográfico, monitoreo de contaminantes, biodiversidad.

Evaluación del área sobre los criterios EBSA del CBD

| Criterios CBD EBSA (Anexo I de la decisión IX/20) | Descripción (Anexo I de la decisión IX/20) | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|--|--|---|------|--------|------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Características únicas, rarezas | Área de singularidad o rareza contiene ya sea (i) exclusivas («la única de su clase»), raras (sólo ocurre en pocos lugares) o de especies endémicas, poblaciones o comunidades, y / o (ii) único, raro o distinto, los hábitats o los ecosistemas, y / o (iii) características geomorfológicos u oceanográficos exclusivos o desacostumbrados. | | | | X |
| <i>Explicación para la clasificación</i> Extensión de manglar único por su peculiaridad (manglares del golfo de Fonseca, NT 1412), asociada al régimen de lluvias, evaporación y salinidad del golfo que crea condiciones especiales, abarcando 1554 km ² entre El Salvador a Nicaragua. Importante zona de migración, alimentación de <i>Eretmochelys imbricata</i> (tortuga Carey) del Pacífico | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| <p>Oriental.</p> <p>Zona importante de circulación de ballena jorobada (<i>Megaptera novaengliae</i>).</p> <p>En el golfo de Fonseca se han recolectado y descrito dos nuevas especies para la ciencia (<i>Notarius biffi</i>, <i>Akko rossi</i>, 2003-2004). De igual forma 4 especies de poliquetos fueron descritas: <i>Eunice chikasi</i>, <i>Eunice salvadorensis</i>, <i>Kinbergonuphis kristiani</i>, <i>Paradiopatra barrazai</i>. También nuevo bivalvo (<i>Periploma kaiseriae</i>). Muchos invertebrados de la región panámica, solamente se encuentran en el golfo de Fonseca en esa área del Pacífico tropical este: Zoántidos, <i>Phyllangia</i> sp., <i>Oulangia</i> sp., <i>Mytella</i> sp., <i>Arbacia incisa</i>, <i>Agassizia scrobiculata</i>, <i>Nidorellia armata</i>. Un grupo importante que solamente ocurre en el golfo de Fonseca en territorio salvadoreño son los cangrejos apretadores (stone crabs, Xanthidae: <i>Menippe frontalis</i>, y al menos otra especie). También se ha detectado la presencia de <i>Epinephelus itajara</i> (mero).</p> <p>Se agrega que el golfo de Fonseca aporta gran cantidad de material flotante al Océano Pacífico que presenta alguna implicación en circulación de peces pelágicos (Greenblat, 1979) y para el fondo (400 m-1000 m, CRUCERO MIGUEL OLIVER 2009), donde existe la posibilidad de existencia de hábitats únicos asociados al aporte del material flotante.</p> <p>También incluye un sitio Ramsar en el área de Honduras (Sistema de humedales de la zona sur de Honduras, No. 1000), así como otro en territorio salvadoreño (Complejo Bahía de Jiquilisco, No. 1586). Parte de la rareza incluye islas de origen volcánico, que puede presentar actividad termal submarina, no se ha investigado.</p> | | | | | |
| <p>Importancia especial para las etapas del ciclo biológico de especies</p> | <p>Las áreas requieren una población para sobrevivir y prosperar.</p> | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Sitio de circulación de alimentación de tortuga carey (<i>Eretmochelys imbricata</i>). Anidación de otras tortugas: <i>L. olivacea</i>, <i>Chelonia mydas agassizzi</i>. El descubrimiento de anidación y circulación de carey es reciente y dada la escasez de sitios de anidación de tortugas carey en el Pacífico este, hay proyectos internacionales apoyando la reproducción protegida y estudios sobre esta tortuga. Una de las iniciativas que ha generado es ICAPO (Iniciativa del Carey del Pacífico Oriental, www.hawksbill.org). Esta iniciativa cuenta con colaboración de USAID, USNOAA, National Fish and Wildlife Foundation, People's Trust for Endangered Species, US Fish and Wildlife, International Seafood Sustainability Foundation.</p> <p>En islas Conchagüita, Meanguera, Piritallo, existe una colonia importante de <i>Fregata magnificens</i> que utiliza las islas como zonas de preparación para apareamiento.</p> <p>Existe una de las colonias mas importantes de <i>Sterna anaethetus</i> (1200 adultos y 9 polluelos, Komar, 1994) en isla Farallones. Otras colonias importantes existen en México y Costa Rica.</p> | | | | | |
| <p>Importancia de especies amenazadas, en peligro o en declive y/o hábitats</p> | <p>Áreas que contienen hábitat para la supervivencia y recuperación de especies en peligro, amenazadas, especies en declive o área con agrupamientos significativos de tales especies.</p> | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Presencia de manglares del golfo de Fonseca, una ecorregión particular y único en el mundo (NT1412, WWF), amenazado a nivel nacional, regional. De igual forma presencia de especies en peligro de extinción</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|
| <p>como <i>Epinephelus itajara</i>, <i>Hippocampus ingens</i>, <i>Etermochelys imbricata</i>, <i>Lepidochelys olivacea</i>. Zona de alimentación de varias aves, particularmente en los bajos intermareales.</p> <p>Igualmente existen avistamientos de ballena jorobadas en la parte exterior del golfo de Fonseca (GAP análisis de Nicaragua 2010).</p> | | | | | |
| Vulnerabilidad, fragilidad, sensibilidad, o Áreas de lenta recuperación | Áreas que contengan una proporción relativamente elevada de hábitats sensibles, biotopos o especies que son funcionalmente frágiles (altamente susceptibles a la degradación o agotamiento por actividades humanas o por acontecimientos naturales) o con una lenta recuperación. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Presencia de manglares, bajos intermareales, Inundaciones frecuentes en el área de manglares. Explotación de recursos pesqueros es intensa y sujeta a poco control. Los manglares son ecosistemas frágiles y su regeneración es lenta (RPI, 1998).</p> | | | | | |
| Productividad biológica | Área que contiene especies, poblaciones o comunidades con relativamente mayor productividad biológica natural. | | | | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Marisqueo y pesca intensa, no se cuenta con datos por el momento. Existen lecturas de clorofila a diario, facilitados por imágenes de satélite de NASA.</p> | | | | | |
| Diversidad Biológica | Área que contiene una diversidad relativamente superior de ecosistemas, hábitats, comunidades, o especies, o tiene una mayor diversidad genética. | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Manglares, islas, arrecifes rocosos, bajos intermareales, zonas submareales. En manglares existen importantes poblaciones de <i>Anadara grandis</i>, <i>Anadara similis</i>, <i>A. tuberculosa</i> que se utilizan con fines alimenticios en El Salvador, Honduras y Nicaragua. Los bajos intermareales, de igual forma presentan abundancia de organismos bentónicos, particularmente bivalvos: <i>Chione subrugosa</i>, <i>Protothaca asperima</i>, <i>Anadara grandis</i>, <i>Mytella</i> sp. (Barraza, 2008).</p> <p>Los peñascos submareales también ofrecen refugio a varios organismos propios de la zona. Algunos estudios reflejan la riqueza de cnidarios, moluscos, equinodermos, peces, aves (Komar, 1994, Betacourt et al 2004, Van Tassel & Baldwin, 2004, Barraza & Hasbún, 2005, Barraza, 2008)</p> | | | | | |
| Naturalidad | Área con un grado relativamente mayor de naturalidad como resultado de la falta o bajo nivel de perturbación de origen humano o degradación. | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> El área experimenta presión por actividades antropogénicas, como la pesca artesanal.</p> | | | | | |

Referencias

- Barraza, J.E. & C. R. Hasbún. 2005. Los equinodermos (Echinodermata) de El Salvador. Revista de Biología Tropical. Vol. 53 (Suppl. 3): 139-146.

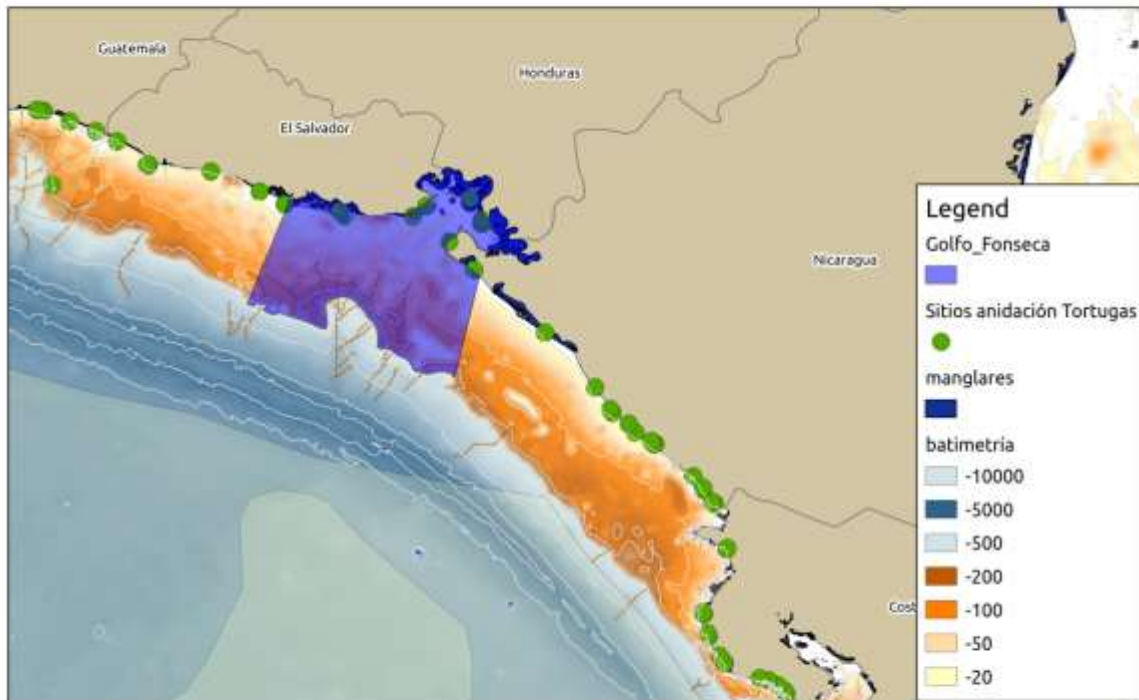
- Barraza, 2008. Revisión sobre algunos taxa de macroinvertebrados acuáticos en El Salvador. Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. San Salvador, El Salvador.
- www.marn.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=128&Itemid=183
- Barraza, J.E. 2011. Areas marinas protegidas en El Salvador: un arrecife rocoso y un estuario. Revista Parques, FAO. <http://revistaparques.org/pdf/art31.pdf>
- Betancur-R., R. & A. Acero P. 2004. Description of *Notarias biffi* n. sp. and redescription of *N. insculptus* (Jordan and Gilbert) (Siluriformes: Ariidae) from the eastern Pacific, with evidence of monophyly and limits of *Notarius*. *Zootaxa*, 703: 1-20.
- De León-González, J.A., C. G. Rivera, & M. Y. Romero. 2004. Sublittoral Eunicidae and Onuphidae (Polychaeta) from soft bottoms off El Salvador, Eastern Pacific. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*. Vol 84: 93-101.
- Komar, O. & W. Rodriquez. A major bridled stern *Sterna anaethetus* colony in the Gulf of Fonseca, Nicaragua *Colonial Water Birds* 19 (2): 264-267
- Liles, M, et. Al. 2011 Hawksbill turtles *Eretmochelys imbricata* in El Salvador nesting distribution and mortality at the largest remaining nesting distribution and mortality at the largest remaining nesting aggregation in the Eastern Pacific Ocean. *Endag. Spec. Res.* 14: 23-30.
- Plotkin, P. M. 2010. Nomadic behaviour of the highly migratory olive ridley sea turtle *Lepidochelys oliveacea* in the eastern tropical Pacific Ocean. *End. Spec. Res.* 13: 33-40.
- Research Planning Inc. 1998. Levantamiento y mapeo de índices de sensibilidad ambiental de la línea costero-marina entre las desembocaduras de los ríos Paz y Lempa. Vol I. Fondo Iniciativa de las Américas de El Salvador. C.G. Rivera, T. C. Cuéllar. 2010. Biodiversidad de Bahía de Jiquilisco. Universidad de El Salvador. 231 pp.
- Valle-Levinson, A. & K. T. Bosley. 2003. Reversing circulation patterns in a tropical estuary. *J. Geophysiscs Research*, 108 (C10), 3331, doi: 10.1029/2003JC0011786, 2003.
- Van Tassel, J. L. & C. C. Baldwin. 2004. A review of the gobiid genus *Akko* (Teleostei: Gobiidae) with description of a new species. *Zootaxa*, 462: 1-15.
- The Naturel Consevancy, 2010. Biodiversidad marino costera de Nicaragua. 168 pp.

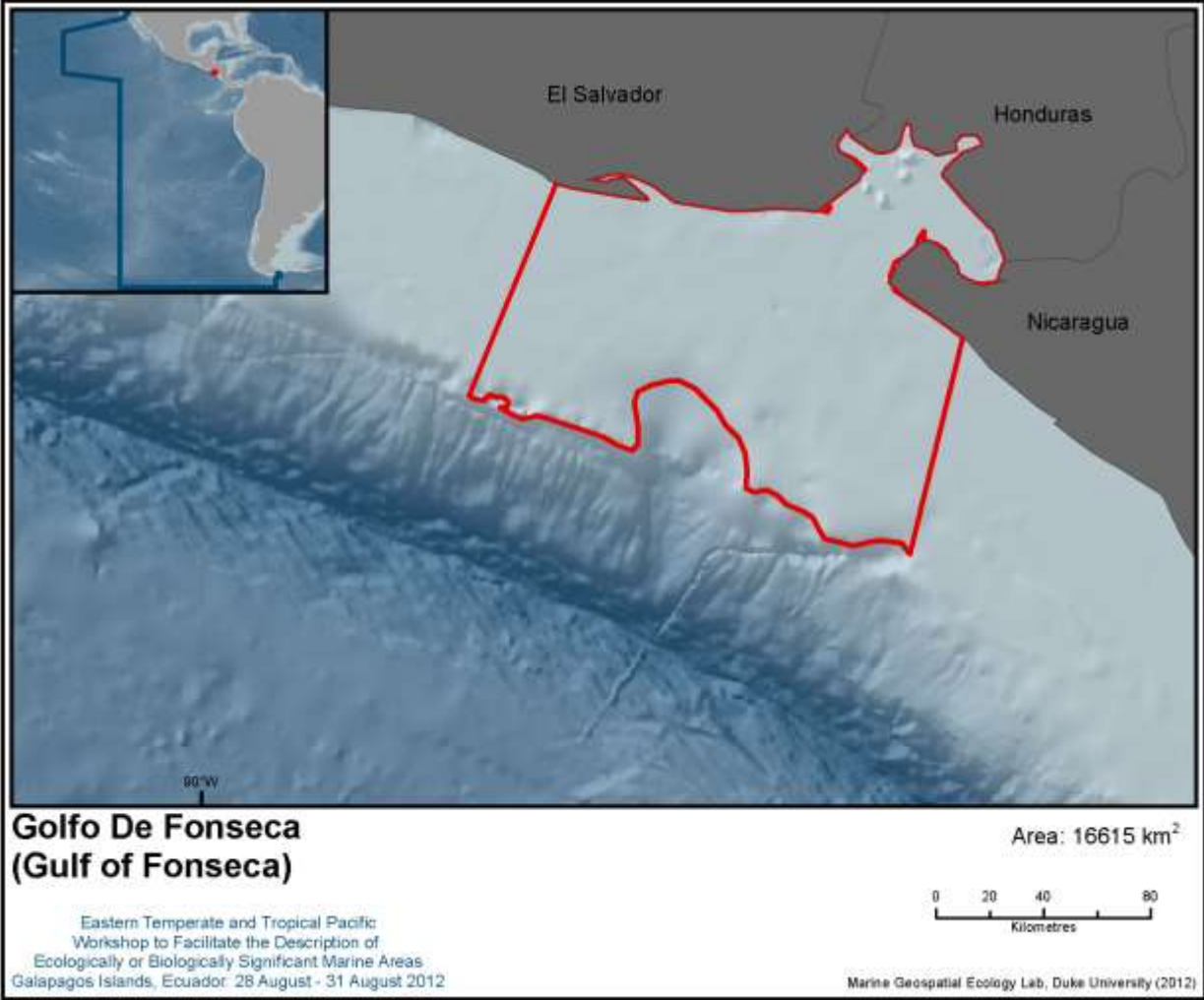
TORTUGA CAREY

- www.iacseaturtle.org
- www.hawksbill.org
- <http://www.bio.sdsu.edu/Pub/lewison/conservation/pmwiki.php?n=Main.AlexanderGaos>
- Gaos et al. 2012_Hawksbill dive behaviour
- Gaos et al. 2012_Hawksbill spatial ecology
- Quinones et al. 2011_Southern observations of hawksbill in Peru
- Gaos et al. 2011_Hawksbill life-history paradigm shift
- Miranda et al. 2011_Maculis (El Salvador) Characterization Report
- Liles et al. 2011_Hawksbill turtles in El Salvador
- Alfaro-Shigueto et al. 2010_Ei in Peruvian coastal fisheries
- Altamirano et al. 2010_(Spa) Estero Padre Ramos hawksbill project technical report
- Yañez et al. 2010_Second hawksbill workshop proceedings
- Gaos & Urteaga 2010_Hawksbills in Estero Padre Ramos, Nicaragua
- Gaos et al 2010_Hawksbill turtles in the EP
- Carrion 2010_Hawksbill diet, foraging and habitat in Costa Rica
- Trujillo 2009_Hawksbill Genetics for Pacific Colombia
- ICAPO 2008_First hawksbill workshop proceedings

- Gaos et al. 2006_Hawksbills Pacific Costa Rica
- Seminoff et al. 2003_Hawksbills in Baja
- Seminoff et al. 2003_hawksbill/green hybrid
- Nichols 2003_Baja Sea Turtles Dissertation
- NMFS/USFWS 1998_Pacific Hawksbill Recovery Plan
- Hasbún et al. 1998_Unusual record of a hawksbill
- www.worldwildlife.org/ecoregions/nt1412

Mapas y cifras





ÁREA NO. 6: DORSAL SUBMARINA DE MALPELO (MALPELO RIDGE)

Resumen

La dorsal submarina de Malpelo se encuentra en la zona central de la cuenca del Océano Pacífico colombiano y se extiende en dirección noreste-suroeste con una longitud de 240 km, un ancho de 80 km y se levanta rápidamente desde unos 4000 m de profundidad por el costado oriental. Esta área proporciona el hábitat que da lugar a la presencia de endemismos y al asentamiento a una alta riqueza en biodiversidad, así como la presencia de diferentes especies de mamíferos marinos y tiburones que cumplen parte de su ciclo de vida en esta área. El estado natural de estas áreas permite describirlas como áreas que satisfacen los criterios EBSA, importantes para la región del Pacífico tropical oriental, no obstante la presencia de sobreexplotación de recursos pesqueros y el efecto de ENSO pueden hacerla más vulnerable.

Introducción

La dorsal submarina de Malpelo se encuentra en la zona central de la cuenca del Océano Pacífico colombiano y se extiende en dirección noreste-suroeste con una longitud de 240 km, un ancho de 80 km y se levanta rápidamente desde unos 4000 m de profundidad por el costado oriental (Lonsdale y Klitgord, 1978), en donde predomina la isobata de 2000 m, y donde se encuentra el bajo Bojacá a una profundidad de 281 m. Su origen es de una interacción ocurrida hace más de 20 millones de años entre el “hot spot” de Galápagos y el centro de acreción Coco-Nazca, interacción que generó una alta actividad volcánica que originó la isla Malpelo (Sallarés et al., 2003). En el área presenta un comportamiento estacional semestral determinado por el movimiento de la Zona de Convergencia Inter Tropical (ZCIT) (Devis-Morales et al., 2008). Durante el segundo semestre del año, los vientos del sureste dominan toda la cuenca del Océano Pacífico colombiano ubicando a la ZCIT en su posición más septentrional (8-10° N) y permitiendo que predomine un patrón de circulación de aguas superficiales ciclónico en sentido contrario a las manecillas del reloj (Devis-Morales et al., 2008). Durante el fin e inicio de año, la ZCIT se ubica en su posición más meridional debido a la predominancia de los vientos alisios del norte, que empujan la ZCIT hacia el sur por medio del proceso físico denominado chorro de viento de Panamá (Rodríguez-Rubio et al., 2003).

Durante este período, la mayor parte del agua que sale del golfo de Panamá, donde ocurre un fuerte afloramiento y un estrechamiento de la termoclina, se desvía al oeste y se une a una circulación anticiclónica (a favor de las manecillas del reloj). La porción emergida de la dorsal se llama isla Malpelo la cual ocupa 1.2 km² (López-Victoria y Roza, 2006) y en 1995 fue declarado Santuario de Fauna Flora, posteriormente en el 2002 fue declarada la Organización Marítima Internacional (OMI) como una Zona Marítima Especialmente Sensible, re-aliniendo el SFF a un polígono de forma cuadrada que contiene totalmente un círculo con un radio de 25 millas náuticas con centro la isla Malpelo. Actualmente SFF Malpelo es considerado como un Área de Importancia de Conservación de (AICAS), así mismo, desde el año 2006 un sitio Patrimonio de la Humanidad y constituye, junto con las islas Galápagos (Ecuador), de Coco (Costa Rica), de Coiba (Panamá) y Gorgona (Colombia) el Corredor Marino de Conservación del Pacífico Este Tropical (CMAR).

La dorsal contiene un mosaico de ecosistemas marinos profundos, submareales, litorales y terrestres únicos que albergan especies terrestres y marinas endémicas, además de promover el desarrollo de una amplia variedad de vida marina. La anterior morfología proporciona el hábitat que da lugar al asentamiento a una alta riqueza en biodiversidad como la existencia de los pocos fondos con cobertura coralina viva del POT, la colonia de aves marinas más grande de Colombia, la presencia de tiburones martillo (*Sphyrna lewini*) y áreas reproductivas de esta especie (Bessudo et al., 2012), mamíferos marinos (13 especies) en donde se destaca la presencia de áreas de agregación reproductiva de ballena jorobada (*Megaptera novaeangliae*) (Palacios et al., 2012); una variedad de especies endémicas de peces, crustáceos, reptiles, entre otros). Así mismo existen 30 especies de diferentes grupos en categoría de amenaza en libros rojos y dentro del Convenio Internacional CITES.

Esta Área presenta una buena cobertura de información en la porción emergida (isla Malpelo) tanto batimétrica como biológica. No obstante, a pesar de que a partir de la década de los 90s ha aumentado el número de publicaciones científicas y cruceros de investigación en los ambientes más profundos es necesario aunar esfuerzos a nivel regional para entender las dinámicas de la estructura, estabilidad y resiliencia de las comunidades marinas que se desarrollan en este tipo de ambientes y su estrecha relación con la variabilidad propia del entorno en el marco del PTO y al estrategia de conservación del CMAR.

Ubicación

El área de estudio está comprendida entre los 1° 29'24"N - 5° 0'02"N y 79° 40'26"W y 82° 44'56"W, la cual se encuentra enteramente dentro de la jurisdicción nacional en la cuenca oceánica de Pacífico colombiano.

Descripción de las características del área propuesta

La cordillera Malpelo es una elevación larga y angosta con flancos escarpados que limita con la cuenca del Pacífico al oriente y con la zona de fractura de Panamá al occidente; este rasgo se ubica en la región central del Pacífico colombiano y se extiende por aproximadamente 400 km en dirección NE-SW con una amplitud de 218 km en la parte más proximal al continente; esta cordillera es considerada asísmica y en ella se destacan los montes submarinos de Malpelo y Bojacá, además de una pared escarpada denominada el escarpe Tolima, y otras geoformas características como colinas y lomas, depresiones, terrazas y mesetas, valles submarinos y espolones (IDEAM et al., 2007). En este sector, la isla oceánica de Malpelo se levanta abruptamente desde los fondos abisales a más de -4000 m de profundidad formando un promontorio rocoso de pocas dimensiones que se eleva 360 m.s.n.m.; no cuenta con una plataforma insular y sus fondos son de naturaleza rocosa y muy inclinada, con mínima sedimentación (IDEAM et al., 2007). De acuerdo con la información registrada por ChEssbase (2010) existen “cold seeps” con un probabilidad alta de especies endémicas asociados a estos ambientes químico-sintéticos.

The surrounding waters of this area support massive populations of pelagic bony fishes, sharks, marine mammals and sea turtles (Brando et al, 1992). One of the most outstanding features of Malpelo is that is one of the few places in the world to record confirmed sightings of the short-nosed ragged-toothed shark (*Odontaspis ferox*) (Bessudo and Caballero, *in press*), a deepwater shark known locally as “the monster”. Additionally, great aggregations of pelagic species, including outstanding schools of over 200 individuals of hammerhead sharks (*Sphyrna lewini*), over 1000 individuals of silky sharks (*Carcharhinus falciformis*) (Bessudo et al., 2012), whale sharks (*Rhincodon typus*) and tuna (*Thunnus spp.*) have been recorded around the area. There are also barracuda *Sphyrna idiaestes*, eagle and manta rays *Aetobatus narinari* (EN) and *Manta birostris*, with great numbers of striped bonito *Sarda orientalis*, snappers *Lutjanus sp.* and travelly *Caranx spp.* There are the Pacific seahorse (VU) and two endemic sea stars *Tamaria stria* and *Narcissia gracilis malpeloensis*. Many more marine species probably remain to be described, especially among the invertebrates.

The Malpelo masked boobies (*Sula granti*) breeding colony is the largest in the world with over 40.000 individuals, followed by the Galapagos colonies with over 20.000 individuals; the rest of the colonies in the ETP are significantly smaller (Pitman & Jehl, 1998; Calidris 2004). The masked boobies (*Sula granti*) breeding colonies can only be found worldwide in the ETP (Pitman & Jehl, 1998). Furthermore, the ecology of the island is based on the guano of these birds, which provides nutrients to the food chain (Brando et al, 1992).

Esta área tiene una gran diversidad en algunos grupos de especies (1088 especies) como: peces (394), corales duros (24), equinodermos (11), poliquetos (>40), moluscos (340), crustáceos (158), esponjas (>10), aves (65), mamíferos marinos (17), reptiles marinos (6) y macrolagas (>20).

Condición de las características y perspectivas a futuro de la zona propuesta

Currently, the area is a globally significant and largely “pristine” marine area with unaltered and non-threatened ecosystems that is essential to maintain and replenish the population of sharks, giant grouper and billfish in the Eastern Tropical Pacific, whilst providing unique opportunities for ecosystem conservation, research, and recreational diving.

In 2004, over 80 hammerhead sharks (*Sphyrna lewini*) and silkies (*Carcharhinus falciformis*) were found dead in several drift nets tangled between the rocks of Malpelo Island. Many other fishes and crustaceans also died as a result of these discharged nets. Unfortunately, this event has been reported several times in different parts of Malpelo over the past years (Bessudo *et al.*, 2011)

La presencia de la especie de coral blando invasora *Carijoa riisei* reportada y enfermedades fungicas reportadas recientemente pueden ser atribuidas a las anomalías térmicas que se han presentando como consecuencias del ENSO en la cuenca de Pacífico en los últimos años (Sanchez *et al.*, 2012).

Evaluación del área sobre los criterios EBSA del CBD

| Criterios CBD EBSA (Anexo I de la decisión IX/20) | Descripción (Anexo I de la decisión IX/20) | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|---|--|---|------|--------|------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Características únicas, rarezas | Área de singularidad o rareza contiene ya sea (i) exclusivas («la única de su clase”), raras (sólo ocurre en pocos lugares) o de especies endémicas, poblaciones o comunidades, y / o (ii) único, raro o distinto, los hábitats o los ecosistemas, y / o (iii) características geomorfológicos u oceanográficos exclusivos o desacostumbrados. | | | | X |
| <i>Explicación para la clasificación</i> | | | | | |
| Esta área presenta una geofoma particular por presentar una pared escarpada (escarpe del Tolima) que se levanta 4.000 m abruptamente desde los fondos abisales con algunos montes submarinos (IDEAM <i>et al.</i> , 2007), dándole una característica particular a las comunidades asociadas a este paisaje marino. | | | | | |
| Se presentan endemismos (% local) en algunos grupos biológicos como: tres especies de reptiles terrestres (100%) (<i>Anolis agassizi</i> , <i>Diploglossus millepunctatus</i> y <i>Phyllodactylus transversales</i>) (Rand <i>et al.</i> , 1975; Kiester, 1975; Huey, 1975; López-Victoria, 2006), cinco especies de peces (1,7%) (<i>Halichoeres malpelo</i> , <i>Axoclinus rubinoffi</i> , <i>Lepidonectes bimaculatus</i> , <i>Chriolepis lepidotus</i> , y <i>Acanthemblemaria stephensi</i> (Robertson & Allen, 2008), dos especies de equinodermos (10%) (<i>Tamaria stria</i> y <i>Narcissia gracilis malpeloensis</i>) y una especie de crustáceos (1%) (<i>Gecarcinus malpilensis</i>). | | | | | |
| One of the most outstanding features of Malpelo is that is one of the few places in the world to record confirmed sightings of the short-nosed ragged-toothed shark (<i>Odontaspis ferox</i>) (Bessudo and Caballero, <i>in press</i>). | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|
| Importancia especial para las etapas del ciclo biológico de especies | Las áreas requieren una población para sobrevivir y prosperar. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>La presencia de crías junto con su madre de ballena jorobada (<i>Megaptera novaeangliae</i>) sugiere que el uso que están haciendo de Malpelo es de carácter reproductivo con tasa de encuentro de 1.62 grupos/100 h) (Herrera-Carmona, <i>et al.</i>, 2012; Palacios <i>et al.</i>, 2012); es probable que su presencia en Malpelo corresponda a una estadía temporal de grupos en tránsito hacia o desde las áreas de concentración costeras en Colombia (Flórez-González, 1991; Flórez-González <i>et al.</i>, 1998), Ecuador (Félix y Haase, 2005), Panamá y/o Costa Rica (Rasmussen <i>et al.</i>, 2002).</p> <p>Grandes agregaciones de tiburón martillo han sido documentados en el área durante primer trimestre del año en época de aguas frías definiendo una posible área de reproducción de tiburón martillo (Hazin <i>et al.</i>, 2001; Bessudo <i>et al.</i>, 2012), seguido del período (abril-mayo) con una reducción de sus densidades posiblemente por sus largas migraciones (Sibajo-Cordero, 2008; Bessudo <i>et al.</i>, 2011).</p> <p>Así mismo, se presentan sitios de agregación de aves marinas (65 sp): 43% ocasionales, 42% accidentales y 15% residentes (Zamudio, 2012; López-Victoria y Estela, 2007).</p> <p>The Malpelo masked boobies (<i>Sula granti</i>) breeding colony is the largest in the world with over 40.000 individuals, followed by the Galapagos colonies with over 20.000 individuals; the rest of the colonies in the ETP are significantly smaller (Pitman and Jehl, 1998; Calidris, 2004; Lopez-Victoria y Estela, 2007)</p> | | | | | |
| Importancia de especies amenazadas, en peligro o en declive y/o hábitats | Áreas que contienen hábitat para la supervivencia y recuperación de especies en peligro, amenazadas, especies en declive o área con agrupamientos significativos de tales especies. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Se encuentran algunas especies en categorías de amenaza ed IUCN y libros rojos nacionales de grupos principales de: (1) mamíferos marinos, como <i>Megaptera novaeangliae</i> (VU), <i>Balaenoptera musculus</i> (EN), <i>Delphinus delphis</i> (EN), <i>Stenella attenuata</i> (LR), <i>Physeter macrocephalus</i> (VU), <i>Zalophus wolfebaeki</i> (VU), <i>Arctocephalus galapagoensis</i> (VU). (2) Aves, como <i>Sula granti</i> (VU), <i>Creagrus furcatus</i> (EN), <i>Pterodroma phaeopygia</i> (CR). (3) marine reptiles, como <i>Lepidochelis olivacea</i> (EN), <i>Chelonia agassizii</i> (EN), <i>Eretmochelys imbricata</i> (CR), <i>Dermochelys coriacea</i> (CR), <i>Caretta caretta</i> (EN). (4) peces, como <i>Epinephelus itajara</i> (CR), <i>Ginglymostoma cirratum</i> (VU), <i>Rhincodon typus</i> (VU), <i>Hippocampus ingens</i> (VU), <i>Carcharhinus limbatus</i> (VU). (IUCN, 2010)</p> <p>Del grupo de los cnidarios 16 especies esta reportados en CITES como apéndice II, <i>Antipathes galapagensis</i>, <i>Antipathes gracilis</i>, <i>Pocillopora capitata</i>, <i>Pocillopora elegans</i>, <i>Pocillopora eydouxi</i>, <i>Porites lobata</i>, <i>Pavona chiriquiensis</i>, <i>Pavona gigantean</i>, <i>Pavona varians</i>, <i>Pavona clavus</i>, <i>Pavona maldivensis</i>, <i>Gardineroseris planulata</i>, <i>Cladocora pacifica</i>, <i>Tubastraea aurea</i>, <i>Tubastraea coccinea</i>, <i>Cladopsammia eguchii</i> (Reyes & Santodomingo, 2002).</p> <p>Esta área presenta poblaciones de tiburón martillo (<i>Sphyrna lewini</i>) lo que lo hace importante al reportarse en los últimas décadas declinaciones del 75% de esta especie a nivel mundial (IUCN, 2007; Camhi <i>et al.</i>, 2008)</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|
| Vulnerabilidad, fragilidad, sensibilidad, o Áreas de lenta recuperación | Áreas que contengan una proporción relativamente elevada de hábitats sensibles, biotopos o especies que son funcionalmente frágiles (altamente susceptibles a la degradación o agotamiento por actividades humanas o por acontecimientos naturales) o con una lenta recuperación. | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Durante los últimos cuatro años se ha reportado la presencia de la especie invasora de coral blando <i>Carijoa riisei</i> la cual compite agresivamente por el espacio llegando a recubrir y desplazar otros invertebrados (Kang <i>et al.</i>, 2008)</p> <p>Así mismo en el 2010 se reportan enfermedades fúngicas que pueden ser atribuidas a las anomalías térmicas prolongadas que se han presentando en la cuenca de Pacífico en los últimos años (Sanchez <i>et al.</i>, 2012).</p> <p>Por otra parte, la sobre pesca de tiburones en el área reportado en los últimos años (Bessudo <i>et al.</i>, 2011) convierte esta área en un sitio con alta vulnerabilidad a la salud del ecosistema al eliminar de la cadena trófica estos depredadores top.</p> | | | | | |
| Productividad biológica | Área que contiene especies, poblaciones o comunidades con relativamente mayor productividad biológica natural. | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Durante el primer trimestre del año, el bombeo de Ekman resultante del efecto rotor del chorro de viento de Panamá favorece el ingreso de agua subsuperficial a la zona fótica de la cuenca oceánica del Pacífico colombiano (Rodríguez-Rubio y Stuardo, 2002). Esta agua, tiene un alto contenido de nutrientes, lo que provoca un incremento en la productividad primaria local (valores de clorofila a de: revisar) de la columna de agua (Pennington <i>et al.</i>, 2006; Rodríguez-Rubio <i>et al.</i>, 2007)</p> <p>The presence of reducing environments “cold seeps” identified in this area (ChEssBase, 2010), exhibit a high biological productivity and it is known that they host a high proportion of endemic species.</p> | | | | | |
| Diversidad Biológica | Área que contiene una diversidad relativamente superior de ecosistemas, hábitats, comunidades, o especies, o tiene una mayor diversidad genética. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>The presence of diverse submarine landscapes defined by the morphology, depth, types of bottom hard and rough texture (niche complexity), constitutes the greater biological diversity in this area. The surrounding waters of this oceanic island support massive populations of pelagic bony fishes, sharks, marine mammals and sea turtles (Brando <i>et al.</i>, 1992).</p> <p>A total of 1088 species of fishes, echinoderms, mollusks, crustaceans, cnidarians and marine mammals have been recorded, several of them first recorded in the Eastern Tropical Pacific -ETP (Birkeland, <i>et al.</i>, 1975; Brando <i>et al.</i>, 1992; Allen and Robertson, 1998; INVEMAR, 2004)</p> <p>Additionally, large aggregations of pelagic fishes and marine mammals are present in the dorsal of Malpelo such as: great schools of hammerhead sharks (<i>Sphyrna lewini</i>), silky sharks (<i>Carcharhinus falciformis</i>), amber jack (<i>Seriola rivoliana</i>), many species of tunas (<i>Thunus sp.</i>), snappers (<i>Lutjanus sp.</i>), eagle rays (<i>Aetobatus narinari</i>) barracudas (<i>Sphyrna idiaestes</i>), bottlenose dolphins (<i>Tursiops truncatus</i>), as well as many others.</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|
| Naturalidad | Área con un grado relativamente mayor de naturalidad como resultado de la falta o bajo nivel de perturbación de origen humano o degradación. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Currently, the area is a globally significant and largely “pristine” marine area with unaltered and non-threatened ecosystems that is essential to maintain and replenish the population of sharks, giant grouper, marine mammals, and billfish in the Eastern Tropical Pacific, whilst providing unique opportunities for ecosystem conservation, research, and recreational diving.</p> | | | | | |

Referencias

- Allen, R.G and Robertson, D.R., 1998. Fishes of the Tropical Eastern Pacific. Crawford House Press PTY Ltd. Publisher in the USA Hawaii University Press. 327 p
- Bessudo, S., G. Soler, A. P. Klimley, J. T. Ketchum, R. Arauz and A. Hearn. 2011. Residency of the scalloped hammerhead shark (*Sphyrna lewini*) at Malpelo Island and evidence of migration to other islands in the Eastern Tropical Pacific. *Environ. Biol. Fishes*, 91 (2): 165-176.
- Bessudo, S., G. Soler, A. P. Klimley, J. T. Ketchum, R S 2, Randall A., Hearn, A., Guzmán, A. B. Calmettes. 2012. Vertical and horizontal movements of the scalloped hammerhead shark (*sphyrna lewini*) around malpelo and cocos islands (tropical eastern pacific) using satellite telemetry. *Bol. Invest. Mar. Cost.* 40 (Supl. Esp.): 91-106
- Birkeland, C., Meyer, D.L., Stames J.P and. Buford, C. L., 1975. Subtidal communities of Malpelo island. In: *The Biological Investigation of Malpelo island, Colombia*. J. Graham (Ed). Smithsonian Institution Press No. 176: 55-68
- Brando, A, Prahl H.V. and. Cantera, J.R., 1992. Malpelo Isla Oceánica de Colombia. Banco de Occidente. 195 p.
- Calidris, 2004. Informe Final Proyecto”Monitoreo de aves acuáticas (marinas y playeras) y su articulación como herramienta en la planificación, manejo y conservación de tres áreas protegidas del Pacífico sur de Colombia”.
- Camhi, M. D., E. Lauck, E. K. Pikitch and E. A Babcock. 2008. A global overview of commercial
- fisheries for Open Ocean sharks. 166-192. In: Camhi, M. D., E. K. Pikitch and E. A. Babcock (Eds.). *Sharks of the open ocean: Biology, fisheries and conservation*. Blackwell Publishing, Oxford. 536 p.
- CDB. 2008. Convention on Biological Diversity, Synthesis and review of the best available scientific studies on priority areas for biodiversity conservation in marine areas beyond the limits of national jurisdiction. UNEP/CBD/SBSTTA/13 /INF/11. 52 p.
- Devis-Morales, A., W. Schneider, R. A. Montoya-Sánchez y E. Rodríguez-Rubio. 2008. Monsoon-like winds reverse oceanic circulation in the Panama Bight. *Geophys. Res. Lett.*, 35 L20607: 1-6.
- ChEssBase. 200. http://www.noc.soton.ac.uk/chess/database/db_home.php
- Félix, F. y B. Haase. 2005. Distribution of humpback whales along the coast of Ecuador and management implications. *J. Cetacean Res. Manage.*, 7 (1): 21-31.
- Flórez-González, L. 1991. Humpback whales *Megaptera novaeangliae* in the Gorgona Island, Colombian Pacific breeding waters: population and pod characteristics. *Mem. Queensland Mus.*, 30 (2): 291 295

- Flórez-González, L., J. Capella, B. Haase, G. Bravo, F. Félix y T. Gerrodette. 1998. Changes in winter destinations and northernmost record of Southeastern Pacific humpback whales. *Mar. Mammal Sci.*, 14 (1): 189-196
- Freiwald, A., Fossa, J., Grehan, A., Koslow, T. & M. Roberts. 2004. Cold-Water coral reefs: Out of sight, no longer out of mind. UNEP-WCMC, Cambridge, UK.
- Hazin, F., A. Fisher and M. Broadhurst. 2001. Aspects of reproductive biology of the scalloped hammerhead shark, *Sphyrna lewini*, off Northeastern Brazil. *Environ. Biol. Fishes*, 61 (2): 151-159.
- Herrera-Carmona, J., Capella, J., Soler, G., Bessudo, S., García, C. y L. Flórez-González. 2012. Ocurrencia y tasas de encuentro de mamíferos marinos en las aguas de la isla Malpelo y hacia el continente. *Bol. Invest. Mar. Cost.* 40 (Supl. Esp.): 57-78
- Huey, R. B. 1975. A new gecko from Malpelo Island (Sauria: Gekkonidae: Phyllodactylus). *Smithsonian Contr. Zool.*, 176: 44-46.
- INVEMAR, 2004. Informe del estado de los ambientes marinos y costeros en Colombia: Año 2003. Serie de Publicaciones Periódicas. Número 8. Santa Marta, Colombia.
- IUCN. 2007. The conservation status of pelagic sharks and rays. Report of the IUCN Shark specialist group. Pelagic sharks red list workshop. Tubney house, University of Oxford, Oxford. 92 p.
- IUCN. 2010. IUCN red list of threatened species. Version 2010.4. www.iucnredlist.org. 01/02/2011.
- Jennings, S., M. J. Kaiser and J. D. Reynolds. 2005. *Marine fisheries ecology*. Blackwell Science Ltd., Oxford. 432 p.
- Kahng, S. E., Y. Benayahu, D. Wagner y N. Rothe. 2008. Sexual reproduction in the invasive octocoral *Carijoa riisei* in Hawaii. *Bull. Mar. Sci.*, 82: 1-17.
- Kiester, A. R. 1975. Notes on the natural history of *Diploglossus millepunctatus* (Sauria: Anguillidae). *Smithsonian Contr. Zool.*, 176: 39-43.
- Lonsdale, P., y K. D. Klitgord. 1978. Structure and tectonic history of the eastern Panama Basin. *Geol. Soc. Am. Bull.*, 89: 981-999.
- López-Victoria, M. 2006. Los lagartos de Malpelo (Colombia): aspectos sobre su ecología y amenazas. *Caldasia*, 28: 129-134.
- López-Victoria, M. y D. M. Rozo. 2006. Model-based geomorphology of Malpelo Island and spatial distribution of breeding seabirds. *Bol. Invest. Mar. Cost.*, 35:111-131.
- Lopez-Victoria, M y F. Estela, 2007. Una lista anotada de la isla de Malpelo. *Ornitología Colombiana*. (5): 40-53
- Palacios, D., Herrera, J., Ggerrodette, T., Garcia, C., Soler, G., Avila, I., Bessudo, S., Hernández, E., Trujillo, F., Flórez-González, L., I. Kerr. 2012. Cetacean distribution and relative abundance in Colombia's Pacific EEZ from survey cruises and platforms of opportunity. *J. Cetacean Res. Manage.* 12(1): 45-60.
- Pennington, J. T., K. L. Mahoney, V. S. Kuwahara, D. D. Kolber, R., Calienes y F. P. Chavez. 2006. Primary production in the eastern tropical Pacific: a review. *Progr. Oceanogr.*, 69 (2-4): 285-317.
- Pitman, R.L. and Jehl, J.R., 1998. Geographic variation and reassessment of species limits in the "Masked Boobies" of the eastern Pacific Ocean. *The Wilson Bulletin* 110:155-170.
- Rasmussen, K., D. Palacios, J. Calambokidis, M. Saborio, L. Dalla Rosa, E. Secchi, G. H. Steiger, J. M. Allen y G. Stone. 2007. Southern Hemisphere humpback whales wintering off Central America: insights from water temperature into the longest mammalian migration. *Biol. Lett.*, 3 (3): 302-305

- Rand, A. S., G. C. Gorman and W. M. Rand. 1975. Natural history, behavior, and ecology of *Anolis agassizi*. Smithsonian Contr. Zool., 176: 27-38.
- Reyes J.O. and N.K. Santodomingo. 2002. CITES Identification Manual of Marine Invertebrates of Colombia. Invemar Series of general documents, 8, 100 p.
- Pennington, J. T., K. L. Mahoney, V. S. Kuwahara, D. D. Kolber, R., Calienes y F. P. Chavez. 2006. Primary production in the eastern tropical Pacific: a review. Progr. Oceanogr., 69 (2-4): 285-317.
- Robertson, D. R. and G. R. Allen. 2008. Shorefishes of the tropical Eastern Pacific online information system. <http://www.stri.org/sfstep>. 20/05/2011.
- Rodríguez-Rubio, E., y J. Stuardo. 2002. Variability of photosynthetic pigments in the Colombian Pacific Ocean and its relationship with the wind field using ADEOS-I data. P. Indian Acad. Sci. (Earth Planet Sci.), 111 (3): 227-236.
- Sallarés, V. P. Charvis, E. R. Flueh y J. Bialas. 2003. Seismic structure of Cocos and Malpelo volcanic ridges and implications for hot spot-ridge interaction. J. Geophys. Res., 108 (b12): 2564. doi:10.1029/2003jb002431
- Sánchez, J., Gómez, C., Escobar, D. y L. Dueñas. Diversidad, abundancia y amenazas de los octocorales de la isla Malpelo, Pacífico Oriental Tropical, Colombia. Bol. Invest. Mar. Cost. 40 (Supl. Esp.): 139-154
- Sibajo-Cordero, J. A. 2008. Tendencias espacio-temporales de los avistamientos de fauna marina en los buceos turísticos (Isla del Coco, Costa Rica). Rev. Biol. Trop., 56 (2): 113-132.
- Zamudio, J. 2012. Cinco nuevos registros de especies de aves para la isla Malpelo, Pacífico colombiano. Bol. Invest. Mar. Cost. 40 (Supl. Esp.): 175-180

Mapas y cifras

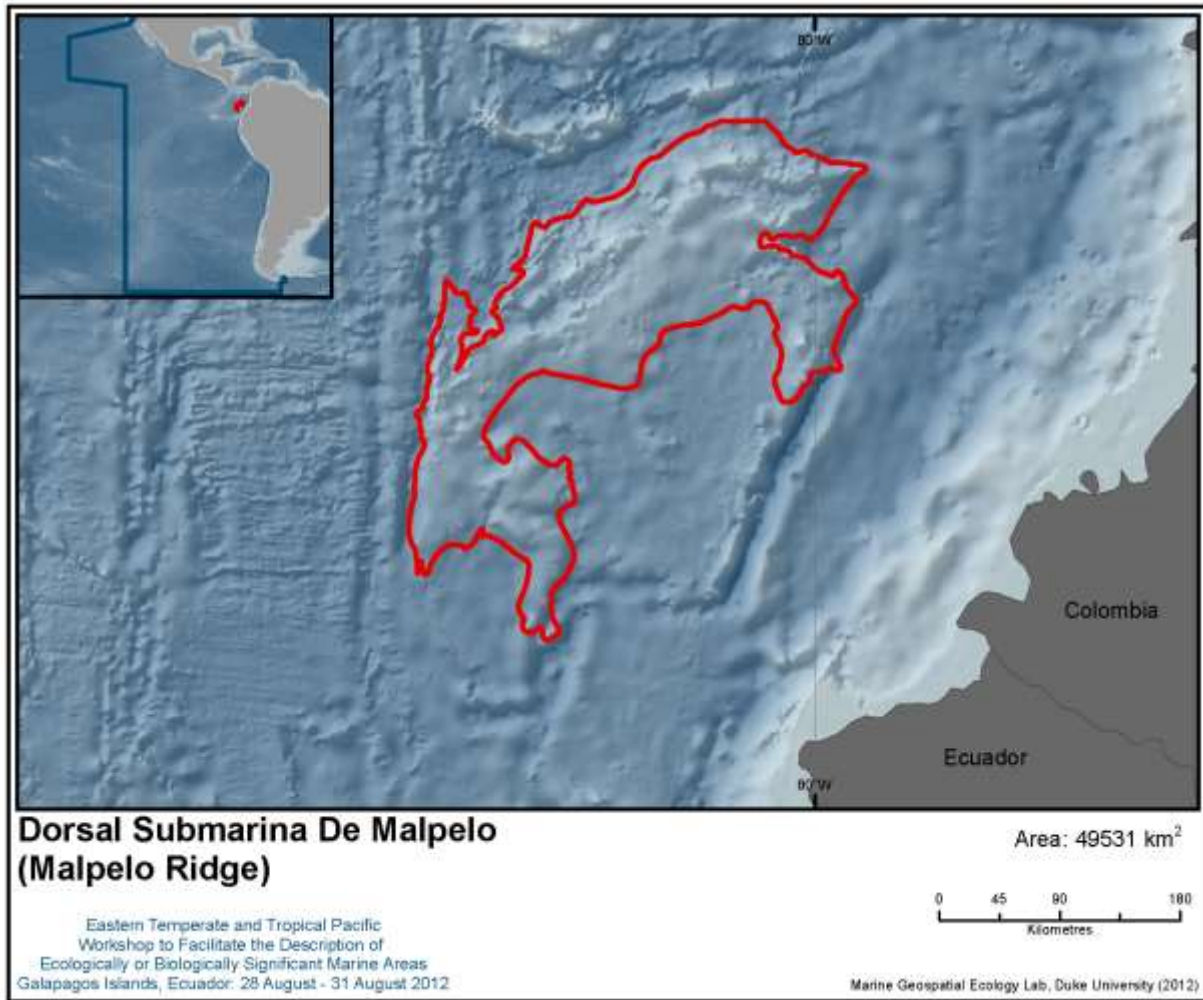


Figure 1. Location of the area Malpelo Ridge

ÁREA NO. 7: DOMO TÉRMICO DEL PACÍFICO TROPICAL ORIENTAL (THERMAL DOME IN THE EASTERN TROPICAL PACIFIC)

Abstract

This is an area of high primary productivity in the northeastern tropical Pacific, which supports marine predators such as tuna, dolphins, and cetaceans. The endangered leatherback turtle (*Dermochelys coriacea*), which nests on the beaches of Costa Rica, migrates through the area. The area provides year-round habitat that is important for the survival and recovery of the endangered blue whale (*Balaenoptera musculus*). The area is of special importance to the life history of a population of the blue whales, which migrate south from Baja California during the winter for breeding, calving, raising calves and feeding.

Introduction

Biological hot spots in the ocean are often created by physical processes and have distinct oceanographic signatures. Marine predators, including large pelagic fish, marine mammals, seabirds, and fishing vessels, recognize that prey organisms congregate at ocean fronts, eddies, and other physical features (Palacios et al, 2006). One such hot spot occurs in the northeastern tropical Pacific off the coast of central America.

The area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* includes an oceanographic feature commonly known as the Costa Rica Dome, which was first observed in 1948 (Wyrski, 1964) and first described by Cromwell (1958). The dome has been observed and studied several times since the late 1950s, when a productive tuna fishery began to develop in the region (Fiedler, 2002), although full biodiversity surveys are still lacking. The area can be defined as a shoaling of the generally strong, shallow thermocline with cold nutrient-rich upwelling (Fiedler, 2002). With a mean position near 9°N, 90°W, the dome varies in size and position throughout the year. The upwelling of deep water at the Costa Rica Dome results in an area of high primary production detectable by remote sensing, which can be considered a distinct biological habitat. The area is heavily exploited by highly migratory marine predators such as tuna, dolphins, and cetaceans, in particular endangered blue whales (Fiedler, 2002, Palacios, et al 2006). It is also part of the migratory corridor of a population of endangered leatherback turtles nesting in Costa Rica.

The feature description below reports on the physical oceanography of this unique area, and summarizes our current state of knowledge about its biological diversity. In particular, the feature description will show the importance of the area as year-round habitat for the endangered blue whale, where feeding, breeding and calving takes place. In addition, data on its importance as part of the migratory path for leatherback turtles is presented.

Location

The area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* varies in size and position throughout the year but the mean position is near 9°N 90°W, at the end of a thermocline ridge which shoals from west to east across the Pacific, between the westward North Equatorial Current and the Eastward North Equatorial Countercurrent. This ridge and the dome extend below the thermocline, to a depth of more than 300m. The area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* is mainly located in the high seas, but also straddles the national waters of Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Guatemala and México. It is a distinct and highly productive biological habitat where phytoplankton and zooplankton biomass is higher than in surrounding tropical waters (Fiedler 2002). The dome forms near the coast in February-March forced by a coastal wind jet, before strengthening offshore between July and November and eventually diminishing by December-January (Saito et al, 2005; Hofmann et al. 1981).

Figure 1 (annex on maps and figures) shows the extent of the proposed area. Due to the dynamic nature of the area, which forms near the coast in February-April, and subsequently migrates further offshore, the area includes the core area of the dome and the area of its biological impact (as demonstrated by

important blue whale and leatherback turtle habitat). The area incorporates offshore oceanic waters and the Papagayo coastal upwelling region.

Feature description of the proposed area

1. Physical description

The Costa Rica Dome, which comprises the central portion of the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific*, is created through an interaction between wind and currents. It is an area of open ocean with a core of 55,000 km² and a maximum extent of approximately 1,515,000 km². The Dome has a mean position at 9°N, 90°W, about 300 km off the Gulf of Papagayo, between Nicaragua and Costa Rica. It is an area where cold water upwelling from the deep ocean rises to just below the warm tropical surface layer. Winds blowing through the gaps in the Central American cordillera, as well as ocean currents, push the warm water aside to allow for the rising of nutrient-rich cold water. The boundary between the warm surface water and cold deep water (called a thermocline) forms a dome-like feature, and gave the area its name (Hofmann *et al.*, 1981; Xie *et al.*, 2005; Ballesterro, 2006; Kahru *et al.*, 2007). The defining feature is the shallowness of the thermocline, which at the Costa Rica Dome, often reaches to within 10 to 15m from the surface, compared to 30–40m to the north and south (Wyrтки, 1964; Fiedler, 2002). The Costa Rica Dome is the peak of a thermocline ridge that forms between the westward North Equatorial Current and the Eastward North Equatorial Countercurrent, and shoals gradually from west to east before dropping off sharply between the dome and the coast (Hofman *et al.*, 1981; Fiedler, 2002, Xie *et al.*, 2005, Ballesterro, 2006).

Because the area is formed by wind and currents, its position changes from year to year and is constantly moving. It is associated with a cyclonic circulation of surface currents and is seasonally affected by large- and coastal-scale wind patterns (Kessler, 2006). Surface winds and currents in the region of the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* change seasonally as the intertropical convergence zone (ITCZ) between the trade wind belts moves north and south with the sun.

The dome forms near the coast in February-March due to wind forcing caused by the Papagayo wind jet. In May, the Papagayo winds weaken and the dome separates from the coast (Fiedler, 2002), before strengthening offshore in July due to the development of upwelling. The upwelling at the dome persists throughout the summer and early fall. In November, the upwelled region is released, due to decreasing winds, as a wave propagating to the west along the thermocline ridge. The Dome diminishes by December-January (Hofmann *et al.*, 1981; Saito *et al.*, 2005). Figure 2 depicts the annual cycle of the Costa Rica Dome.

There is a strong physical and biological interconnectivity between the coastal wind forcing in the Papagayo Coastal Region and the proposed area. Wintertime winds through coastal mountain gaps contribute to the development of large-scale anticyclonic eddies within the Gulfs of Tehautepec and Papagayo. These Papagayo winds and the resulting eddies coincide with the peak nesting (December to February) and hatchling dispersal periods (January to April) of the endangered leatherback turtle. The coastal eddies provide a mechanism through which leatherback hatchlings can be readily transported from the coast to offshore habitats within the proposed area region (Shillinger *et al.*, 2012). Figures 3 and 4 demonstrate the connectivity between the Papagayo coastal region and the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific*.

The proposed area is similar to other tropical thermocline domes in several respects: it is part of an east–west thermocline ridge associated with equatorial circulation, surface currents flow cyclonically around it, and its seasonal evolution is affected by large-scale wind patterns. This area is unique because it is also forced by a coastal wind jet (Fiedler, 2002).

Due to upwelling, surface waters at the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* are lower in temperature and higher in nitrate and chlorophyll than surrounding areas, resulting in high levels of primary production (Broenkow, 1965; Chavez & Barber, 1987; Fiedler, 2002, Vilchis *et al*, 2006). Upwelling areas such as the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* can thus create unique, highly productive regions, making the oceanic habitat of the eastern tropical Pacific more heterogeneous and productive than other tropical oceans (Kessler 2002, Fiedler 2003, Ballesteros & Coen 2004; Vilchis *et al*, 2006). Dense populations of phytoplankton thrive in persistent upwelling regimes, and enhanced chlorophyll levels at the area (associated with relatively higher biomass of phytoplankton and high nutrient levels) are visible in satellite imagery (see figure 2). The coupling between sea level anomaly and a chlorophyll-a anomaly in the area is tighter than has been previously recorded anywhere in the world ocean (Kahru *et al*, 2007). Zooplankton biomass is increased here and, perhaps consequently, abundance of at least two cetacean species is markedly higher in the vicinity than in the surrounding tropical waters (Au and Perryman, 1985; Reilly and Thayer, 1990; Fiedler, 2002; Ballance *et al*, 2006).

Upwelling associated with the cyclonic circulation, combined with the presence of a seasonally predictable strong and shallow thermocline, make the area a distinct biological habitat, where phytoplankton and zooplankton biomass are higher than in surrounding tropical waters. The physical structure and biological productivity of the dome affect the distribution and feeding of whales and dolphins, probably through forage availability (Fiedler, 2002).

2. Biological communities

The highly productive of the area provides habitat for abundant communities of phytoplankton and zooplankton, which in turn provide a source of food for squid, commercially important tunas and cetaceans, including the endangered blue whale. In addition, there is evidence of the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* being part of a migration corridor for leatherback turtles. This section will discuss the current state of knowledge about biodiversity at the Dome, with in-depth sections describing the importance of the Dome to blue whales and leatherback turtles.

The phytoplankton community at the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* has been studied by at least Li *et al* (1983), Franck *et al* (2003) and Saito *et al* (2005). Each of these studies found that the phytoplankton community was dominated by a population of the cyanobacteria *Synechococcus* with cell numbers more than an order of magnitude higher than in other oceanic environments. Saito *et al* (2005) also hypothesized that there may be a unique water column chemical signature that allows *Synechococcus* instead of larger eukaryotic phytoplankton to bloom. Their studies found higher than usual concentrations of natural cobalt ligands, and the flux of high cobalt into surface waters. The chemical attributes of the cobalt measured were highly unusual, and its source is not understood (Saito *et al*, 2005).

The abundant phytoplankton growth supports higher-than-usual abundances of zooplankton at the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific*. An important component of the zooplankton community at the area consists of dense patches of euphausiids (krill) at various depths. These patches are of importance to the distribution of blue whales, with the total acoustic scattering from patches being a key feature in predicting blue whale proximity (Matteson, 2009).

A high abundance of jumbo flying squid (*Dosidicus gigas*) has been reported around the area, and has been the target of commercial fisheries. It is likely that the higher chlorophyll-a concentrations found in the area may lead to a favourable feeding ground for jumbo flying squid and the oceanographic conditions in the area may retain them there. Similarly large yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) are common around the area and likely also feed there (Ichii *et al*, 2002). The area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* consequently supports a commercial tuna fishery (Yamagata, 1992, Fiedler, 2002, FAO, 2005). While seabird data is lacking from the area, thermocline topography is likely a key variable in predicting

distribution and abundance of seabirds in this area, probably due to its influence on the availability of seabird prey (Vilchis et al, 2006).

The area is significant for cetaceans, particularly blue whales and short-beaked common dolphins. Both of these species are found in great abundance at the area, likely due to the availability of food (euphausiids for blue whales and mesopelagic fishes and squids for the dolphins) (Ballance *et al*, 2006). The body of research related to the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* as habitat for blue whales is extensive, and is summarized below. Less information is available on dolphin species beyond the short-beaked common dolphin (*Delphinus delphis*) and pantropical spotted dolphin (*Stenella attenuata*), although cruise reports from the area contain sightings of a number of dolphin species as well as other cetaceans, such as humpback whales (*Megaptera novaeangliae*) (Hoyt, 2009). Additionally, a study based on extensive delphinid sighting data and modelling of dynamic environmental and fixed geographic variables predicted that the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* would be one of the areas with highest delphinid densities in the eastern tropical Pacific Ocean (Ferguson *et al*, 2005). Figure 5 shows a map of dolphin sightings from the eastern tropical Pacific, with concentrations apparent in the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific*. Further field research would be required to develop a fuller list of cetacean and other diversity in the area.

A. Blue whale habitat

The area is notable for being a unique year-round habitat for the blue whale (*Balaenoptera musculus*). The blue whale is the largest animal ever to have lived, and is classified as an endangered species on the IUCN Red List, but may in fact meet the criterion for critically endangered (Reilly et al, 2008). There are nine distinct blue whale populations in the world (classified by song, McDonald et al, 2006). The Eastern North Pacific blue whale population, estimated at approximately 3000 individuals, represents the largest remaining blue whale population on earth (Calambokidis and Barlow 2004). For a portion of this blue whale population, the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* provides an area for feeding, mating, breeding, calving and raising calves (Mate et al, 1999; Hoyt, 2009; Hoyt and Tetley 2011). It may be an important habitat for the survival and recovery of this population (Matteson, 2009), and forms a key component in a network of blue whale habitat sites, several of which have already been partially protected off the California coast and in the Gulf of California, off México. However, most blue whale habitat in the eastern North Pacific has no formal protection.

Early evidence of the importance of the area as blue whale habitat came from whale sightings by scientists onboard research vessels (e.g. Wade & Friedrichsen, 1979; Reilly & Thayer, 1990). Reilly and Thayer (1990) analyzed the distribution of blue whales from sightings made during research cruises in the eastern tropical Pacific, discovering that over 90% of the sightings were made in just two locations: along Baja California and in the vicinity of the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific*. Later satellite tracking studies have linked the Baja California population of blue whales to those sighted at the area, indicating that there may be a calving/breeding area for North Pacific blue whales (Mate *et al.*, 1999, Branch et al, 2007). Satellite tracking and modelling studies by Bailey et al (2009) resulted in maps that tracked the migration and foraging behaviours of blue whales between Baja California and an area west of the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific*, proposing that the area may represent an important migration corridor for the whales, and noting possible foraging behaviour linked to enhanced euphausiid standing stocks in the area (Bailey et al, 2009; Reilly and Thayer, 1990; Fiedler, 2002; Ballance et al, 2006). Figure 6 provides a map showing blue whale migratory routes from Baja California to the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* resulting from the Bailey et al (2009) study.

Research results have also shown that the site is occupied by blue whales year round (Reilly & Thayer, 1990; Calambokidis and Barlow, 2004), suggesting either the presence of a resident population or that both northern and southern hemisphere whales visit, with temporal overlap. If a resident population is present, it is not known whether it might be a distinct, non-migratory population segment or whether

some individuals may choose not to migrate every year (Calambokidis and Barlow, 2004). It has also been suggested, but not confirmed, that at least some blue whales may originate from the southern hemisphere (e.g. off Chile), migrating across the Equator to the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* (IWC, 2008). The source of the year-round population is still unknown and subject to further research.

Studies of blue whale migrations between Baja California and the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* and its vicinity have provided new insight into blue whale behaviour. The commonly-held view of blue whale (and other large baleen whale) life strategy has been that it consist of seasonal migrations between productive, high latitude feeding grounds in the summer and unproductive, low-latitude breeding grounds in the winter, where feeding does not take place (Mackintosh 1965; Bailey, 2009). However, blue whales have been seen routinely feeding at the area (Hoyt, 2009; Mate *et al*, 1999, Reilly and Thayer, 1990). Because of the high productivity and standing stocks of the area, Reilly and Thayer (1990) hypothesized that blue whales may select low latitude sites that permit foraging. This hypothesis has been strengthened by the study of other similar blue whale populations around the world, leading to a suggestion that some populations of blue whales may use an alternative life strategy by selecting and exploiting predictable productive areas located in low- and mid latitudes, which are most conducive to feeding success (Rasmussen *et al*, 2007). The high productivity of the area may allow blue whales to feed during their winter calving/breeding season, unlike gray whales (*Eschrichtius robustus*) and humpbacks (*Megaptera novaeangliae*) which fast during that period (Mate *et al*, 1999). A study of blue whale migratory and foraging behaviours between Baja California and the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* (Bailey *et al*, 2009) also indicated the whales may forage year-round. Matteson (2009) confirmed that feeding takes place at the area through collection of fecal samples from whales in the area. She also suggested that while foraging during the winter reproductive season is not typical of baleen whales, year-around foraging may be an important element in the survival and recovery of blue whale populations.

B. Eastern Pacific leatherback turtle post-nesting migration corridor, pelagic dispersal and nursery habitats, and linkage to interesting habitats and nesting beaches

Leatherback turtles (*Dermochelys coriacea*), classified as critically endangered on the 2010 IUCN Red List of Threatened Species, are the widest-ranging marine turtle species, and are known to migrate across entire ocean basins. (Bailey *et al*, 2012). The area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* and the surrounding area may be an important migratory path for a population of endangered leatherback turtles nesting in Costa Rica and may also provide critical habitat for neonate turtles. Populations of leatherback turtles in the eastern Pacific have declined by >90% during the past two decades, primarily due to unsustainable egg harvest and fisheries bycatch mortality (Spotila *et al*. 2000). While research and conservation efforts on nesting beaches are ongoing, relatively little is known about the eastern Pacific leatherback populations' oceanic habitat use and migration pathways. Continued and rapid declines of this critically endangered population underscore the urgent need to develop conservation strategies across all life stages.

Shillinger *et al*, (2008) analyzed the largest multi-year satellite tracking data set for leatherback turtles from their largest nesting colony at Playa Grande, Costa Rica. Their study describes the migrations, habitats, and dispersal of female leatherbacks, and the predictable effects of ocean currents on their migration. After completing nesting, the turtles headed southward, traversing the dynamic equatorial currents with rapid, directed movements. In contrast to the highly varied dispersal patterns seen in many other sea turtle populations, leatherbacks from Playa Grande traveled within a persistent migration corridor from Costa Rica, past the equator, and into the South Pacific Gyre, a vast, low-energy, low-productivity region. The migratory path of the turtles is shown in figure 7 in the annex. The turtles'

migration took them between the southern edge of the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* and the Costa Rica Coastal Current. They then crossed the energetic flow along the southern edge of the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* between 8 °N and 6 °N on a SE heading. Once outside this area, they turned WSW before continuing westward aided by the South Equatorial Current. This study indicates that this area is part of the migratory corridor of the leatherback turtle, and that the oceanographic features in this area play a role in this migration.

Shillinger et al. (2012) hypothesize that the area may also provide critical habitat for neonate leatherback turtles, whose post-hatchling departure routes link coastal Mesoamerican nesting beaches to pelagic nursery habitats. Their study investigated leatherback hatchling dispersal from four Mesoamerican nesting beaches (Barra de la Cruz, Mexico: 15.88 N, 95.98 W; Playa Chacocente, Nicaragua: 11.58 N, 86.28 W; Playa Grande, Costa Rica: 10.38 N, 85.98 W; and Playa Carate, Costa Rica: 8.48 N, 83.48 W) using passive tracer experiments within a regional ocean modelling system (ROMS). The region offshore of the Pacific coast of Mesoamerica is characterized by dynamic ocean conditions. Wintertime winds through coastal mountain gaps contribute to the development of large-scale anti-cyclonic eddies within the Gulfs of Tehautepec and Papagayo; intense and stable features that can last for up to six months and propagate more than 2000 km offshore from the continental margin, transporting nutrient-rich coastal waters and organisms into the ocean interior. The evolution of tracer distribution from each of the nesting beaches showed the strong influence of eddy transport and coastal currents. Modeled hatchlings from Playa Grande, Costa Rica, were most likely to be entrained and transported offshore by large-scale eddies coincident with the peak leatherback nesting and hatchling emergence period (see figure 8). Shillinger et al. posit that these eddies potentially serve as ‘hatchling highways’, providing a means of rapid offshore transport away from predation and a productive refuge within which newly hatched turtles can develop. The results from their model support the hypothesis that hatchling leatherbacks emerging from nests in late winter at Playa Grande and other Mesoamerican nesting beaches can be rapidly and efficiently transported offshore within Papagayo eddies. Because turtles face increased predation risk near the beach, quick offshore transport is likely to increase the probability of survival. Moreover, these eddies provide a productive refuge within which newly hatched turtles can develop

A subsequent study by Bailey et al (2012) mapped tracking data for leatherback turtle populations throughout the Pacific Ocean. Turtles tagged at Playa Grande, Costa Rica, are shown to migrate through the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* and its surrounding area (see figure 9). The study also found that in the eastern Pacific, tagged turtles often exhibited behaviour related to searching for food in areas of upwelling, likely because such areas increase transport of nutrients and consequently prey availability (Shillinger et al. 2011, Bailey et al, 2012). Further research is required to fully understand turtles’ response to oceanographic conditions.

In order to ensure that management and conservation efforts within the region are meaningful for leatherbacks, improved and sustained conservation and management of Mesoamerican nesting beaches and interesting habitats (ranging to ~ 100 km from the coast) is essential. During the nesting season, adult female leatherback turtles nest multiple times and occupy coastal marine habitats near their nesting beaches. Shillinger et al. (2011) characterized the interannual variability of high-use interesting habitats used by 44 (out of 46 total) female leatherback turtles that were satellite-tagged at Playa Grande, Costa Rica, from 2004 to 2007. Although the core 25% utilization distribution (UD) remained predominantly centered within the marine protected area, Parque Nacional Marino Las Baulas (PNMB), there was considerable interannual variation in the shape and area of the larger utilization distribution (UD) polygons, which was driven by variability in the thermal environment (Figure 10). The authors observed interannual variation in turtle swimming speeds and distance traveled from the nesting beach as well as significantly deeper and longer dive durations to cooler temperatures during 2007, perhaps in response to the warming trend from the south driven by the strong Costa Rica Coastal Current. This research suggested that interannual changes in oceanographic conditions, even at small or local scales (e.g. interesting region), can influence the behavior and distribution of interesting leatherback turtles. Taken

together with the findings from Shillinger et al. (2008, 2010, and 2012), these results validate the importance of PNMB as a critical habitat for interesting leatherback turtles, but also suggest that an expansion of Parque Nacional Marino Las Baulas (PNMB) is warranted. This expansion should consider the influences of regional environmental variation on the near-shore turtle movements and behaviors of interesting turtles, as well as opportunities for integration of conservation and management connectivity (i.e. migration corridor and putative hatchling dispersal habitats) with other life-history stages (hatchling and post-nesting dispersal) for this same population of leatherback turtles.

Feature condition and future outlook of the proposed area

While the area varies in extent and location annually, it is a persistent and predictable feature, supporting high biological productivity. The oceanographic feature itself may be impacted in the future by climate change, but further research using climate models is required to better understand the character and magnitude of such impacts. Sufficient biodiversity data are not available to be able to provide information about trends in the area. As the feature description above indicates, the area is important for the endangered blue whale and may be an important migratory corridor for the critically endangered leatherback turtle.

It is likely that the greatest vulnerability to cetaceans and sea turtles in the area comes from commercial fisheries and ship traffic, particularly from ship strikes and noise associated with ship traffic. The area is an important pelagic fishery area, particularly for tunas and squids (FAO, 2005) and is also likely traversed by ship traffic to and from the Panama Canal. Interactions with fisheries are believed to be a major cause of mortality for adult leatherback turtles, which is of particular concern in the Pacific Ocean, where they have been rapidly declining (Bailey et al, 2012). It is conceivable that commercial tuna fisheries in the area may take leatherback turtles as by-catch, while ship noise may be associated with chronic stress in whales (Rolland et al, 2012). In addition, overfishing or other threats could cause the disappearance, displacement or marginalization of this population of blue whales currently known to be increasing (Hoyt, 2009).

In regards to planned research programmes, the National Marine Fisheries Service (NMFS) of the US National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) may have additional cruises planned for the area as part of their ongoing ENP tuna/dolphin research.

Assessment of the area against CBD EBSA Criteria

| CBD EBSA Criteria (Annex I to decision IX/20) | Description (Annex I to decision IX/20) | Ranking of criterion relevance | | | |
|---|--|---------------------------------------|------------|-------------|-------------|
| | | Don't Know | Low | Some | High |
| Uniqueness or rarity | Area contains either (i) unique (“the only one of its kind”), rare (occurs only in few locations) or endemic species, populations or communities, and/or (ii) unique, rare or distinct, habitats or ecosystems; and/or (iii) unique or unusual geomorphological or oceanographic features. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>While other tropical thermocline domes exist in the world, created by a combination of current flow and large-scale wind patterns, the areas are unique because it is also forced by a coastal wind jet. On a global scale, the area is a unique blue whale habitat providing for a year-round population. It is also unique because it is the only known thermocline dome in the world where blue whales feed and breed, and that has a strong relevance to cetacean diversity.</p> | | | | | |
| Special importance for life-history stages of species | Areas that are required for a population to survive and thrive. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>The areas of vital importance for blue whales as habitat for feeding, breeding, calving and raising calves. All life history stages of blue whale can be found at the area. In addition, there is connectivity between the area <i>Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific</i> and Baja California habitats for a single population of blue whales. Leatherback turtles in coastal Costa Rica are also connected to the area <i>Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific</i> through their migration pathways and the region may also provide critical habitat for neonate leatherback turtles.</p> | | | | | |
| Importance for threatened, endangered or declining species and/or habitats | Area containing habitat for the survival and recovery of endangered, threatened, declining species or area with significant assemblages of such species. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>The area may provide essential habitat for the endangered blue whale, and be an important component of the migratory corridor of the critically endangered leatherback turtle as well as possible critical habitat for neonate leatherback turtles. Recovery of populations of both of these animals may depend on their ability to utilize this area and its resources. This is particularly true for the blue whale, given that the eastern North Pacific blue whale population is the only one in the world that has been shown to be recovering. Thus, hope for the recovery of blue whales in the North Pacific and worldwide may depend on the eastern North Pacific population.</p> | | | | | |
| Vulnerability, fragility, | Areas that contain a relatively high proportion of sensitive habitats, biotopes or species that | | | | X |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|
| sensitivity, or slow recovery | are functionally fragile (highly susceptible to degradation or depletion by human activity or by natural events) or with slow recovery. | | | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>Loss and decline of biodiversity at the area through overfishing or other threats could mean the disappearance, displacement or marginalization of the North Pacific population of blue whales currently known to be increasing. Blue whales are presumed to have low population birth rates as do other whales, but the details are not well known. The area may be an important area for blue whales because it is a warmer-water tropical calving and nursing ground, as well as, crucially, a place where new mothers can continue feeding. In addition, leatherback turtles (and other sea turtles) are susceptible to being caught as by-catch in tuna long-line fisheries, which exist in the area.</p> <p>In addition, the oceanographic conditions at the area <i>Thermal Dome in the Eastern Pacific</i> may be impacted by climate change. Further research, particularly through climate models is required to better understand these impacts.</p> | | | | | |
| Biological productivity | Area containing species, populations or communities with comparatively higher natural biological productivity. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>Satellite data and in situ measurements show that the area <i>Thermal Dome in the Eastern Pacific</i> is an area of high primary productivity, leading to high zooplankton biomass, which in turn supports an abundance of at least two cetacean species.</p> | | | | | |
| Biological diversity | Area contains comparatively higher diversity of ecosystems, habitats, communities, or species, or has higher genetic diversity. | X | | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>There is evidence from research cruises that other apex predators are found at this area including short-beaked common dolphins and pantropical spotted dolphins, but overall biological diversity is yet to be comprehensively described. Thus there is a need to further study species diversity at all trophic levels, as well as ecosystem and genetic diversity. Additionally, little information exists about benthic diversity in the area, and this requires further research.</p> | | | | | |
| Naturalness | Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. | X | | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>The naturalness of the area needs to be further evaluated in view of fishing activities in the area during recent decades.</p> | | | | | |

References

- Au, D.W.K. and W.L. Perryman (1985). Dolphin habitats in the eastern tropical Pacific. *Fish. Bull.* US 83(4): 623-643.
- Bailey, H., Mate, B.R., Palacios, D.M., Irvine, L., Bograd, S.J. and Costa D.P. (2009) Behavioural estimation of blue whale movements in the Northeast Pacific from state-space model analysis of satellite tracks. *Endangered Species Research*. Published online November 30, 2009: http://www.whoi.edu/cms/files/BaileyPreprint_BlueWhale_57185.pdf
- Bailey, H., Benson, S.R., Shillinger, G.L., Bograd, S.J., Dutton, P.H., Eckert, S.A., Morreale, S.J., Paladino, F.V., Eguchi, T., Foley, D.G., Block, B.A., Piedra, R., Hitipeuw, C., Tapilatu, R.F. and

- J.R. Spotila (In press - 2012). Identification of distinct movement patterns in Pacific leatherback turtle populations influenced by ocean conditions. *Ecological Applications*.
- Ballance, L.T., Pitman, R.L and Fiedler, P.C. (2006) Oceanographic influences on seabirds and cetaceans of the eastern tropical Pacific: A review. *Progress in Oceanography* 69: 360–390.
 - Ballesteros, D. (2006) El Domo Térmico de Costa Rica. Capítulo VI in *Ambientes marino costeros de Costa Rica. Informe Técnico*. Nielsen-Muñoz, Vanessa, Quesada-Alpizar, Marco A. eds. Comisión Interdisciplinaria Marino Costera de la Zona Económica Exclusiva de Costa Rica, San José, C.R.
 - Ballesteros, D. and Coen, E. (2004). Generation and propagation of anticyclonic rings in the Gulf of Papagayo, Costa Rica. *Int.J. Remote Sensing* 25 (1):1-8.
 - Branch, T.A., K.M. Stafford, D.M. Palacios, C. Allison, J.L. Bannister, C.L.K. Burton, E. Cabrera, C.A. Carlson, B. Galletti-Vernazzani, P.C. Gill, R. Hucke-Gaete, K.C.S. Jenner, M-N.M. Jenner, K. Matsuoka, Y.A. Mikhalev, T. Miyashita, M.G. Morrice, S. Nishiwaki, V.J. Sturrock, D. Tomorosso, R.C. Anderson, A.N. Baker, P.B. Best, P. Borsa, R.L. Brownell, Jr., S. Childerhouse, K.P. Findlay, T. Gerrodette, A.D. Ilangakoon, M. Joergensen, B. Kahn, D.K. Ljungblad, B. Maughan, R.D. McCauley, S. McKay, T.F. Norris, Oman Whale And Dolphin Research Group, S. Rankin, F. Samaran, D. Thiele, K. Van Waerebeek and R.M. Warneke. (2007) Past and present distribution, densities and movements of blue whales *Balaenoptera musculus* in the Southern Hemisphere and northern Indian Ocean. *Mammal Review* 37:116-175
 - Broenkow, W.W. (1965) The distribution of nutrients in the Costa Rica Dome in the eastern tropical Pacific Ocean. *Limnology and Oceanography* 10, 40–52.
 - Calambokidis, J. and Barlow, J. (2004) Abundance of blue and humpback whales in the Eastern North Pacific estimated by capture-recapture and line-transect methods. *Marine Mammal Science*, 20: 63–85.
 - Chavez, F. P., & Barber, R. T. (1987). An estimate of new production in the equatorial Pacific. *Deep-sea research. Part A. Oceanographic research papers*, 34 (7), 1229-1243.
 - FAO (2005) Review of the state of the world marine fishery resources. FAO Regional Reviews B12. Western Central Pacific: FAO Statistical Area 71. FAO, Rome.
 - Ferguson, M.C., Barlow, J., Fiedler, P., Reilly, S.B. and Gerrodette, T. (2006) Spatial models of delphinid (family Delphinidae) encounter rate and group size in the eastern tropical Pacific Ocean. *Ecological Modelling* 193: 645-662.
 - Fiedler, P.C. (2002) The annual cycle and biological effects of the Costa Rica Dome. *Deep-Sea Research* I 49:321-338.
 - Hofmann, E.E., Busalacchi, A.J., O'Brien, J.J. (1981) Wind generation of the Costa Rica Dome. *Science* 214: 552–554.
 - Hoyt, E. and Tetley, M. (2011) The Costa Rica Dome: Building a case for place-based management of blue whales on the high seas. An abstract submitted to the 2nd International Conference on Marine Mammal Protected Areas, Martinique, 7-11 November 2011.
 - Hoyt, E. (2009) The Blue Whale, *Balaenoptera musculus*: An endangered species thriving on the Costa Rica Dome. An illustration submitted to the Convention on Biological Diversity. Available online at www.cbd.int/cms/ui/forums/attachment.aspx?id=73
 - Ichii, T., Mahapatra, K., Watanabe, T., Yatsu, A., Inagake, D. and Okada, Y. (2002) Occurrence of jumbo flying squid *Dosidicus gigas* aggregations associated with the countercurrent ridge off the Costa Rica Dome during 1997 El Niño and 1999 La Niña. *Marine Ecology Progress Series* 231: 151–166.
 - IWC (International Whaling Commission) (2008) ‘Chair’s Report 2008: IWC Annual Report’, IWC, Cambridge, UK, p11
 - Kahru, M., Fiedler, P. C., Gille, S. T., Manzano, M., & Mitchell, B. G. (2007). Sea level anomalies control phytoplankton biomass in the Costa Rica Dome area. *Geophysical Research Letters*, 34 (22), 1-5.

- Kessler, W.S. (2006) The circulation of the eastern tropical Pacific: A review. *Progress in Oceanography* 69: 181–217
- Mackintosh, N. A. (1965) The stocks of whales. London: Fishing News (Books) Ltd.
- Mate B.R., Lagerquist, B.A. and Calambokidis, J. (1999) Movements of North Pacific blue whales during the feeding season off Southern California and their Southern fall migration. *Marine Mammal Science* 15: 1246-1257.
- Matteson, R.S. (2009) The Costa Rica Dome: A Study of Physics, Zooplankton and Blue Whales. Thesis for a Master of Science Degree in Oceanography, submitted to Oregon State University, USA, October 22, 2009.
- McDonald MA, Mesnick SL, Hildebrand JA (2006) Biogeographic characterisation of blue whale song worldwide: using song to identify populations. *J Cetacean Res Manag* 8:55–65.
- Palacios, D.M., Bograd, S.J., Foley, D.G., Schwing, F.B. 2006. Oceanographic characteristics of biological hot spots in the North Pacific: A remote sensing perspective. *Deep Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography* 53, 250-269.
- Polidoro, B.A., Brooks, T., Carpenter, K. E., Edgar, G. J., Henderson, S., Sanciangco, J. and Robertson, D. R. (Accepted - 2012) Patterns of Extinction, Risk and Threat for Marine Vertebrates and Habitat-forming Species in the Tropical Eastern Pacific. *Marine Ecology Progress Series*.
- Rasmussen, K., D.M. Palacios, J. Calambokidis, M. Saborio, L. Dalla-Rosa, E. Secchi, G. Steiger, J. Allen, and G. Stone (2007) Southern Hemisphere humpback whales wintering off Central America: insights from water temperature into the longest mammalian migration. *Biology Letters* 3(3):302-305
- Reilly, S.B., Thayer, V.G. (1990) Blue whale (*Balaenoptera musculus*) distribution in the eastern tropical Pacific. *Marine Mammal Science* 6: 265–277.
- Reilly, S.B., Bannister, J.L., Best, P.B., Brown, M., Brownell Jr., R.L., Butterworth, D.S., Clapham, P.J., Cooke, J., Donovan, G.P., Urbán, J. & Zerbini, A.N. (2008). *Balaenoptera musculus*. In: IUCN 2009. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2009.1. www.iucnredlist.org
- Rolland, R.M., Parks, S.E., Hunt, K.E., Castellote, M., Corkeron, P.J., Nowacek, D.P., Wasser, S.K. and Kraus, S.D. (2012) Evidence that ship noise increases stress in right whales. *Proc. R. Soc. B*, February 8, 2012, 1471-2954.
- Saito, M.A., Rocap, G. and Moffett, J.W. (2005) Production of cobalt binding ligands in a *Synechococcus* feature at the Costa Rica upwelling dome. *Limnology and Oceanography* 50: 279-290.
- Shillinger, G. L., Palacios, D. M., Bailey, H., Bograd, S. J., Swithenbank, A. M., Gaspar, P., Wallace, B. P., Spotila, J. R., Paladino, F. V., Piedra, R., Eckert, S. A., and B. A. Block. (2008) Persistent Leatherback Turtle Migrations Present Opportunities for Conservation. *PLoS Biol* 6(7): e171.
- Shillinger, G.L., Swithenbank, A.M., Bograd, S.J., Bailey, H., Castleton, M.R., Wallace, B.P., Spotila, J.R., Paladino, F.V., Piedra, R. and Block, B.A. (2010) Identification of high-use interesting habitats for eastern Pacific leatherback turtles: role of the environment and implications for conservation. *Endangered Species Research*, 10: 215-232.
- Shillinger, G. L., A. M. Swithenbank, H. Bailey, S. J. Bograd, M. R. Castleton, B. P. Wallace, J. R. Spotila, F. V. Paladino, R. Piedra, and B. A. Block. 2011. Vertical and horizontal habitat preferences of post-nesting leatherback turtles in the South Pacific Ocean. *Marine Ecology Progress Series* 422:275-289.
- Shillinger, G.L., Di Lorenzo, E., Luo, H., Bograd, S.J., Hazen, E.L., Bailey, H. and Spotila, J.R. (2012) On the dispersal of leatherback turtle hatchlings from Meso-American nesting beaches. *Proceedings of the Royal Society B*, 279: 2391-2395.
- Spotila JR, Reina RD, Steyermark AC, Plotkin PT, Paladino FV (2000) Pacific leatherback turtles face extinction. *Nature* 405:529-530

- Umatani, S., Yamagata, T. 1991) Response of the eastern tropical Pacific to meridional migration of the ITCZ: the generation of the Costa Rica Dome. *Journal of Physical Oceanography* 21, 346–363.
- Vilchis, L.I., Ballance, L.T. and Fiedler, P.C. (2006) Pelagic habitat of seabirds in the eastern tropical Pacific: effects of foraging ecology on habitat selection. *Marine Ecology Progress Series* 315: 279-292.
- Wade, L.S. & Friedrichsen, G.L. (1979) Recent sightings of the blue whale, *Balaenoptera musculus*, in the northeastern tropical Pacific. *Fishery Bulletin*, **76**, 915–919.
- Wyrki, K. (1964) Upwelling in the Costa Rica Dome. *Fishery Bulletin* 63, 355–372
- Xie, S.-P., Xu, H., Kessler, W.S. and Nonaka, M. (2005) Air–Sea Interaction over the Eastern Pacific Warm Pool: Gap Winds, Thermocline Dome, and Atmospheric Convection. *J. Climate* 18: 5–20.

Maps and Figures

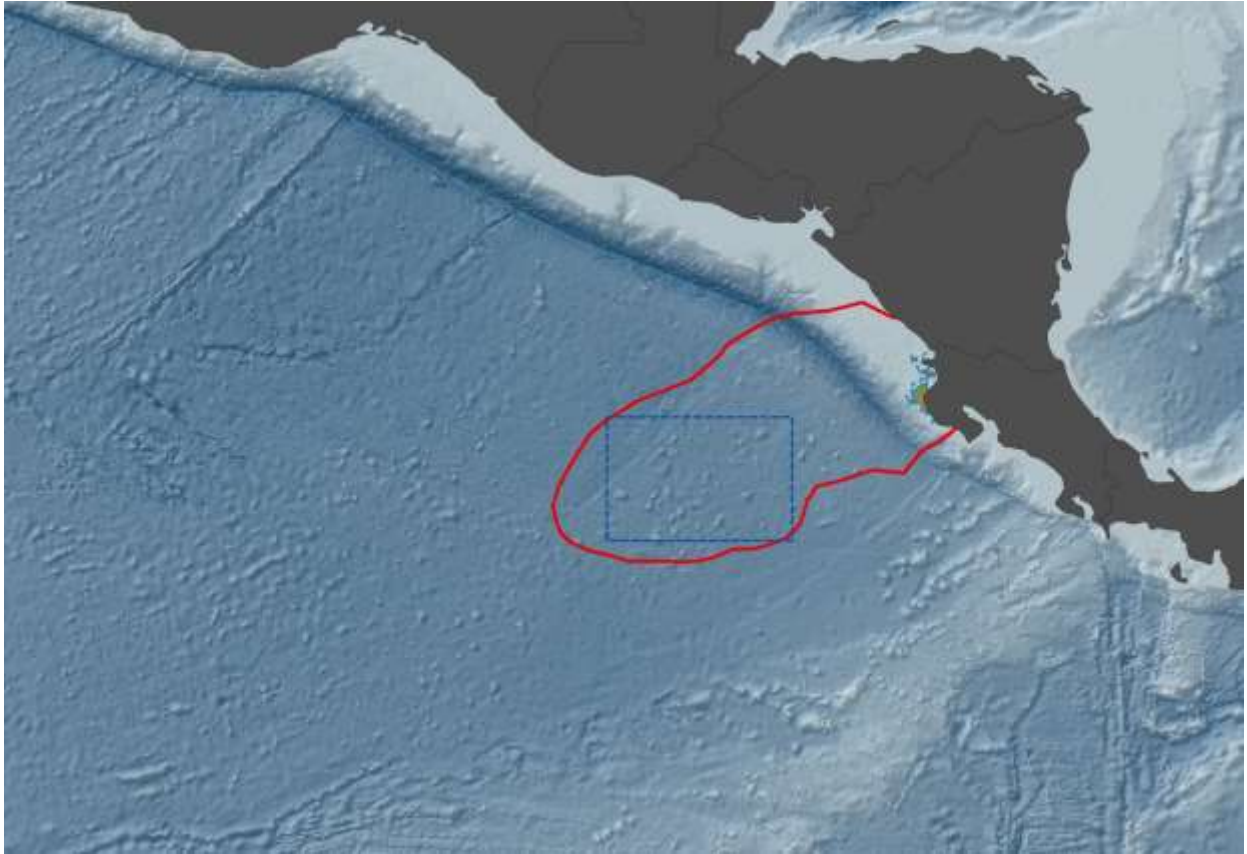


Figure 1. The extent of the proposed area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific*, as an area meeting EBSA criteria, taking into account the core of the dome (thermocline shoaling) and its biological impacts (extrapolated from key blue whale and leatherback turtle habitat).

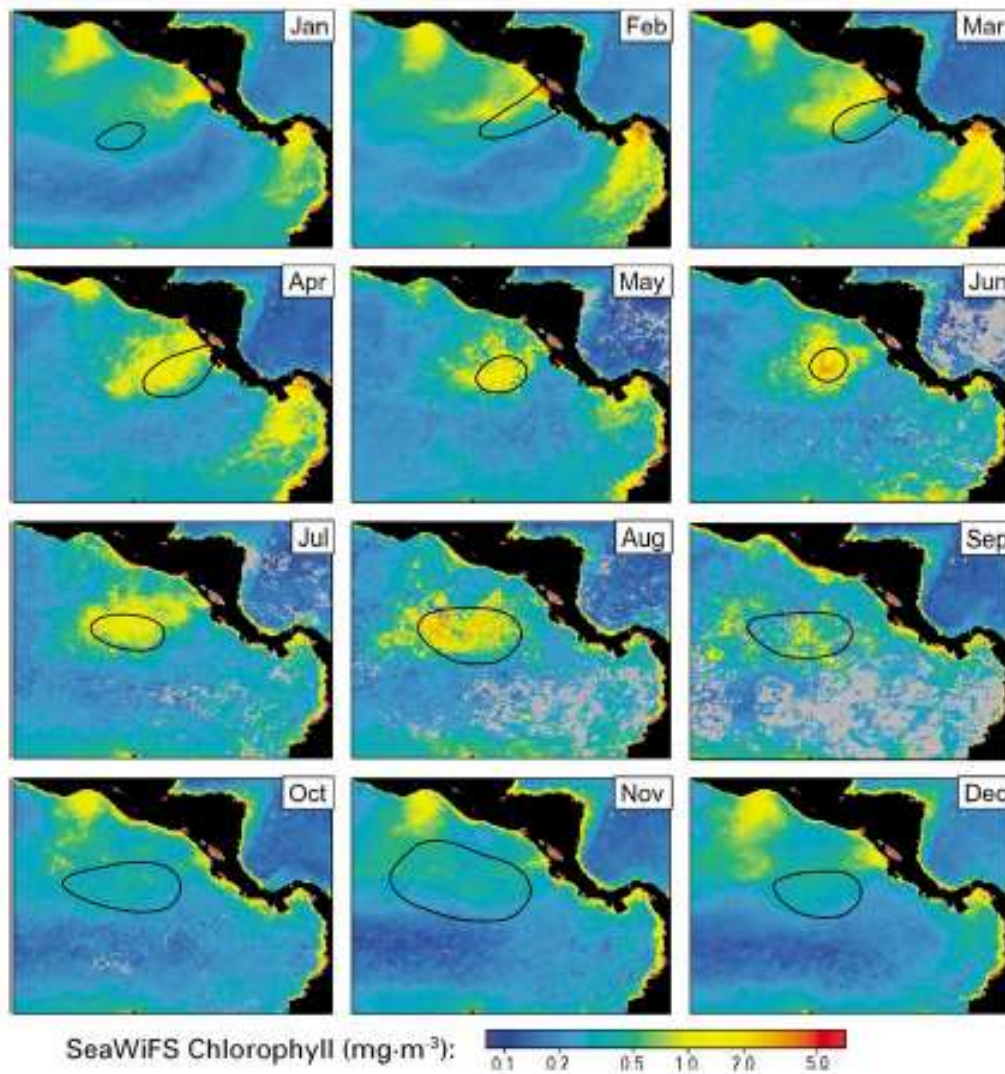


Figure 2: Monthly mean fields of SeaWiFS chlorophyll concentration in the region of the Costa Rica Dome. Note the annual cycle in location and magnitude of the Dome, forming at the coast in February and March and subsequently moving towards the open ocean. Figure from Fiedler, 2002.

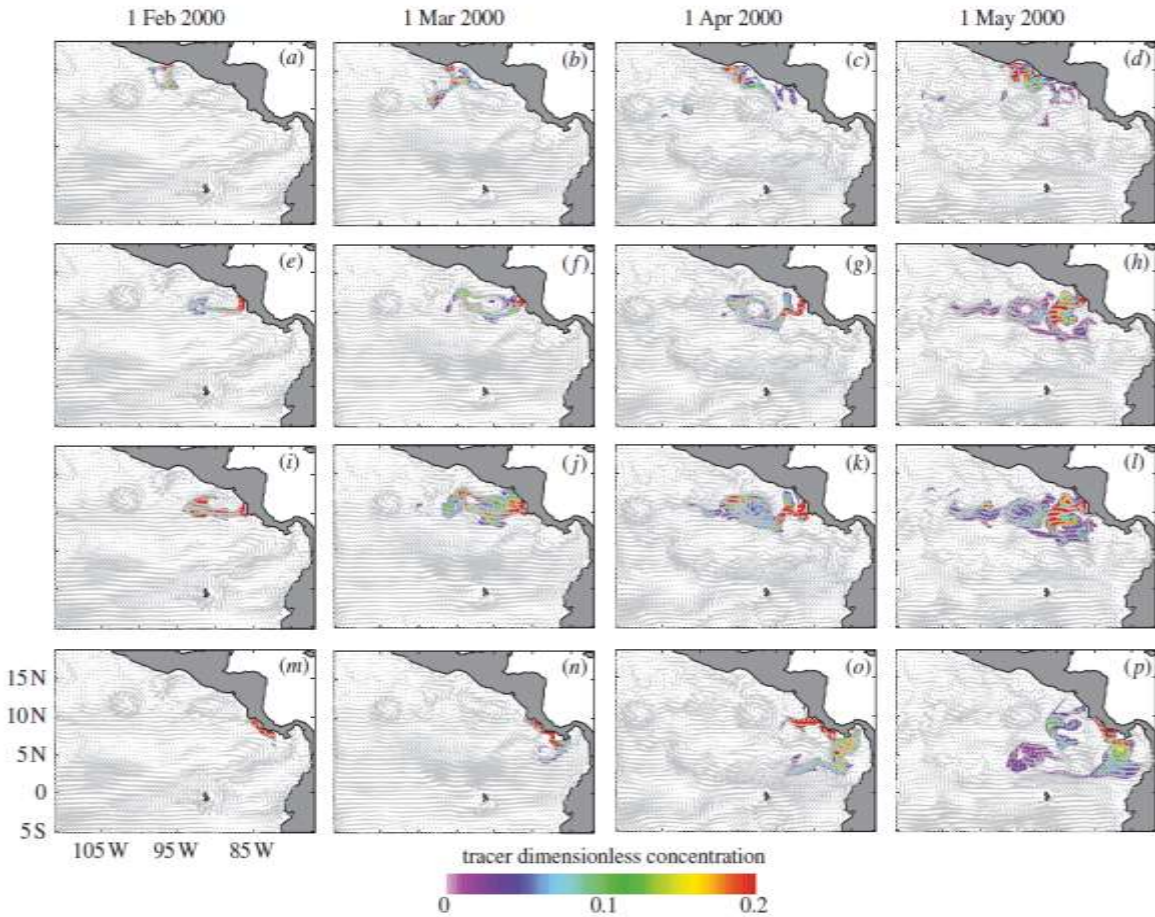


Figure 3: Monthly snapshots of modelled surface circulation (arrows) and tracer concentration (contours) for the year 2000 based on continuous tracer releases between 15 January and 15 April from nesting beaches at (a–d) Barra de la Cruz, (e–h) Playa Chacocente, (i–l) Playa Grande and (m–p) Playa Carate. Black dots show tracer release locations. The figure demonstrates the coastal eddy system that transports leatherback turtle hatchlings from nesting beaches to the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific*. Figure from Shillinger et al, 2012.

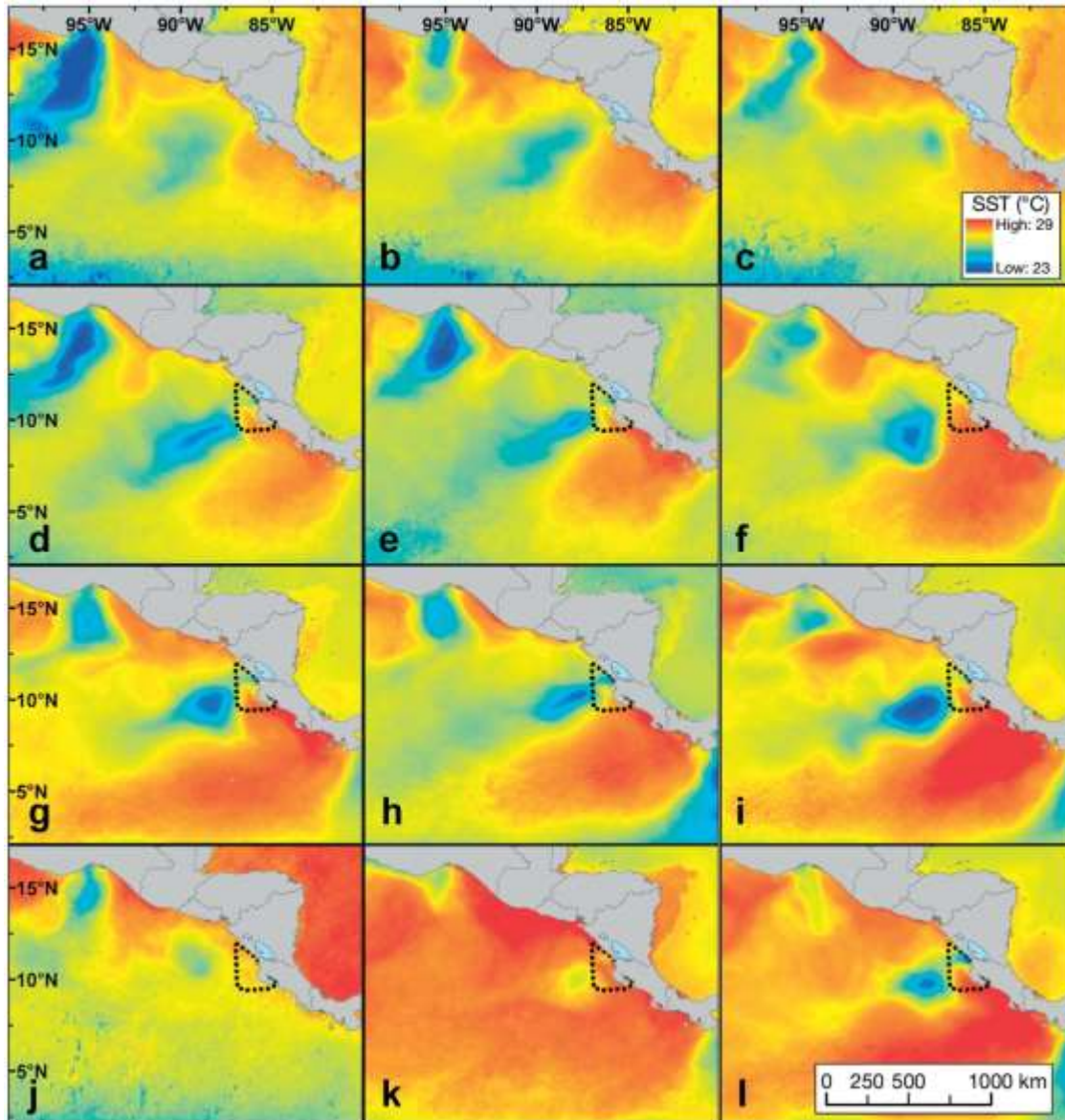


Figure 4: Monthly composite of mean sea surface temperatures (SST, °C) within the eastern Pacific region surrounding and encompassing the interesting region for leatherback turtles delineated by the minimum convex polygon (MCP) in Fig. 1, during (a) December 2004, (b) December 2005, (c) December 2007, (d) January 2004, (e) January 2005, (f) January 2007, (g) February 2004, (h) February 2005, (i) February 2007, (j) March 2004, (k) March 2005 and (l) March 2007. Dotted black line represents the MCP for turtle interesting habitat during 3 combined seasons. Images from NOAA GOES Imager, day and night, 0.05°, western hemisphere. The images demonstrate the physical and ecological connectivity between the coastal and offshore habitats in the Mesoamerican region. Figure from Shillinger et al, 2010.

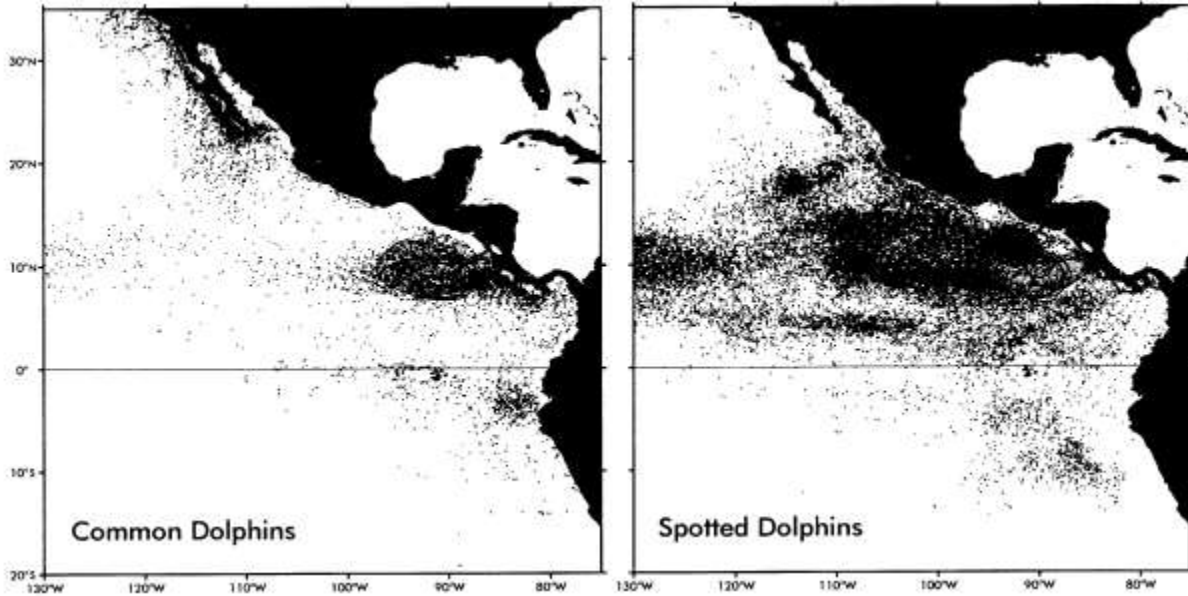


Figure 5: Sighting locations of common dolphins (*Delphinus delphis*) and spotted dolphins (*Stenella attenuata*) from research and tuna vessels in the NOAA/NMFS/SWFSC sightings database (1971–1999). Figure from Fiedler, 2002.

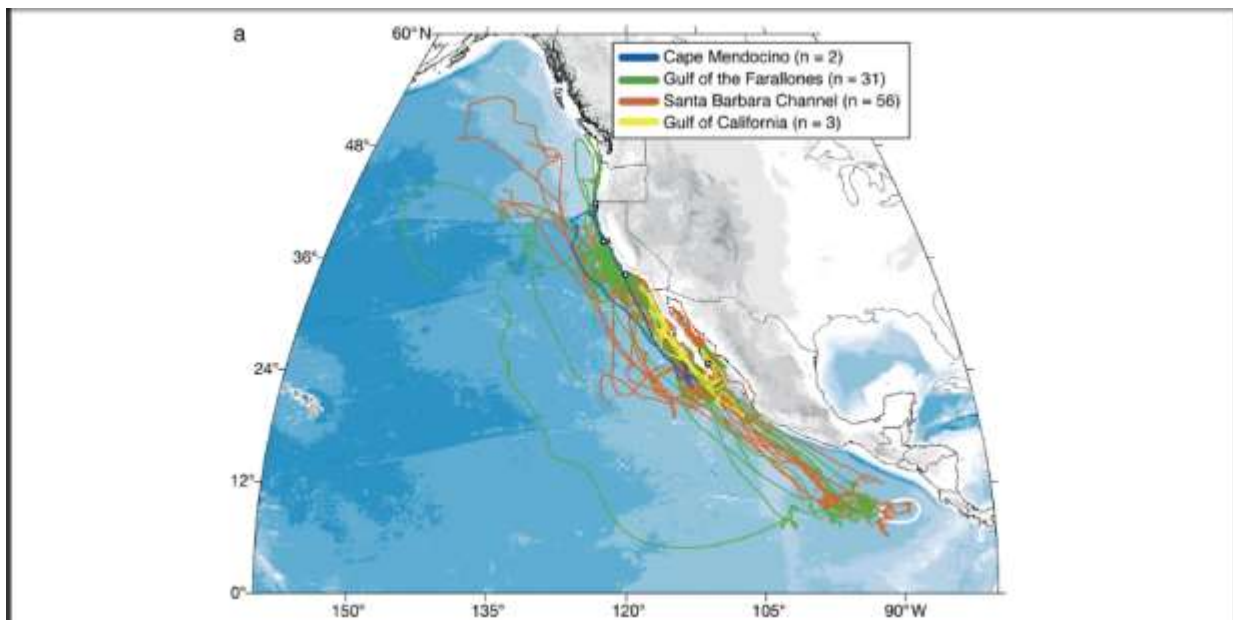


Figure 6: Individual tracks for 92 tags on blue whales deployed between 1994 and 2007. The area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* is shown as white contour. From Bailey *et al*, 2009.

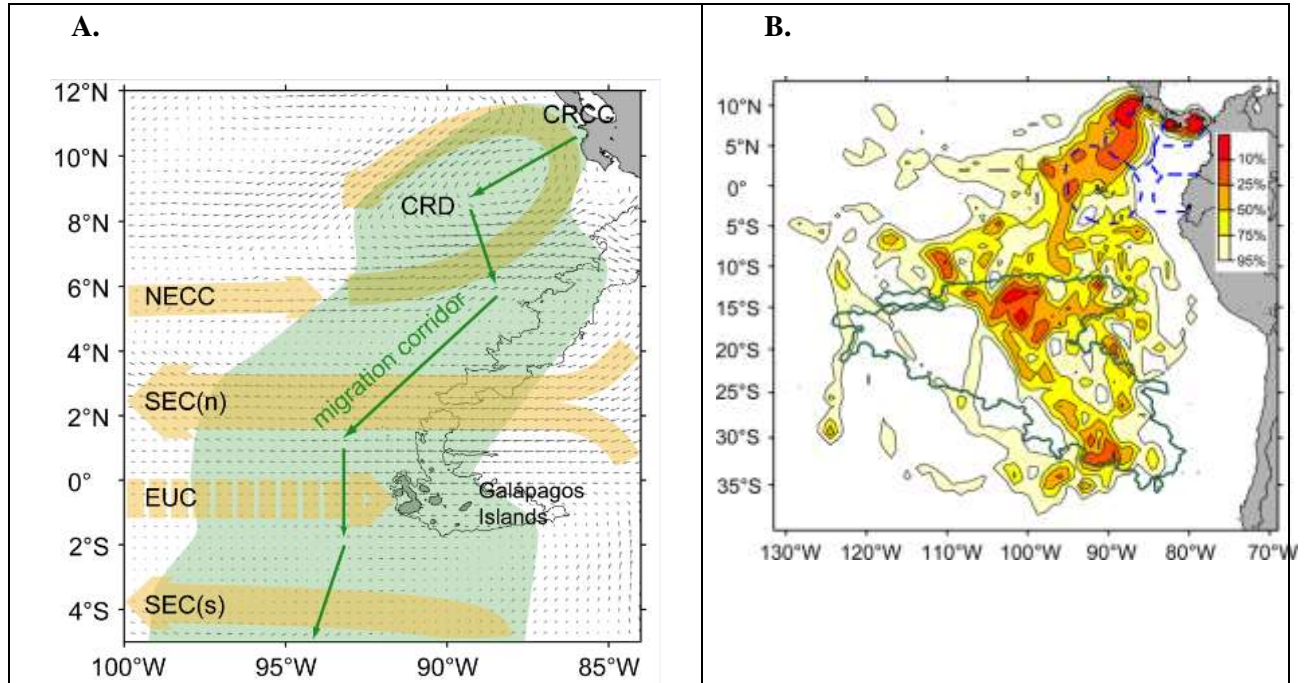


Figure 7: Leatherback turtle migrations. Figure A shows a schematic of turtle migration corridor through the equatorial current system, based on the 75% home-range utilization distribution contour. Figure B shows a combined utilization distribution by eastern Pacific leatherback turtles from all tracking data (for years 2004, 2005 and 2007). Note the presence of the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* in the high utilization area. From Shillinger *et al*, 2008.

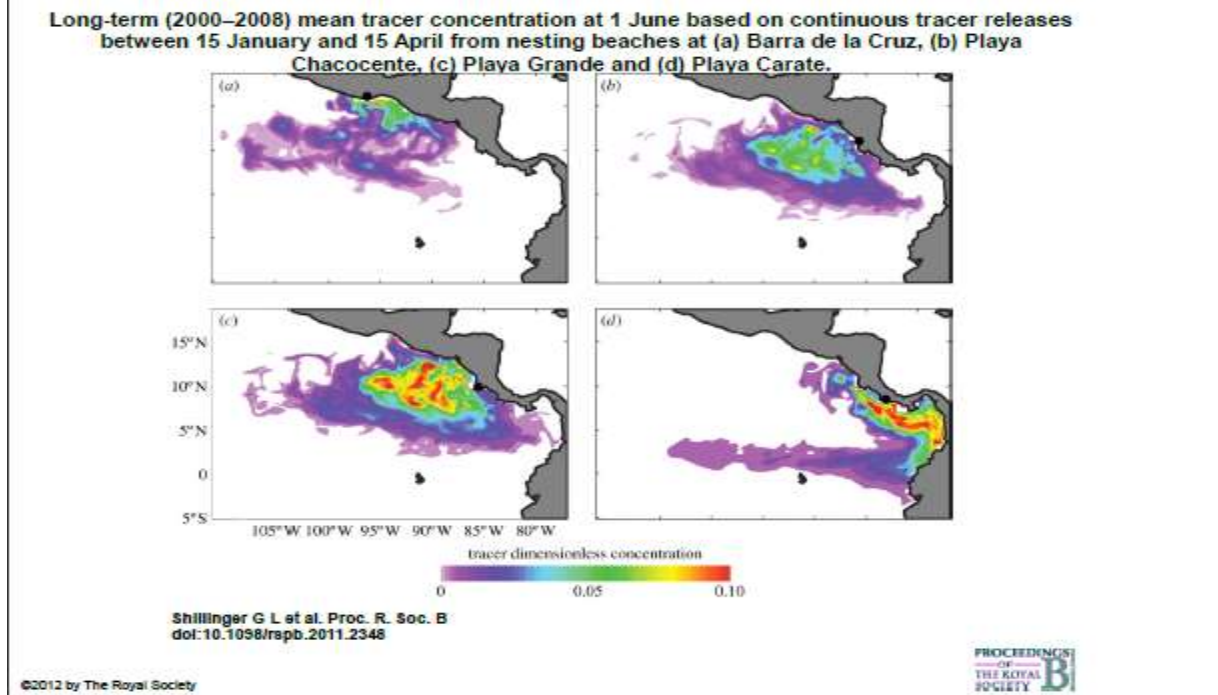


Figure 8. The likely transport of hatchlings from nesting beaches based on tracer releases. From Shillinger et al, 2012.

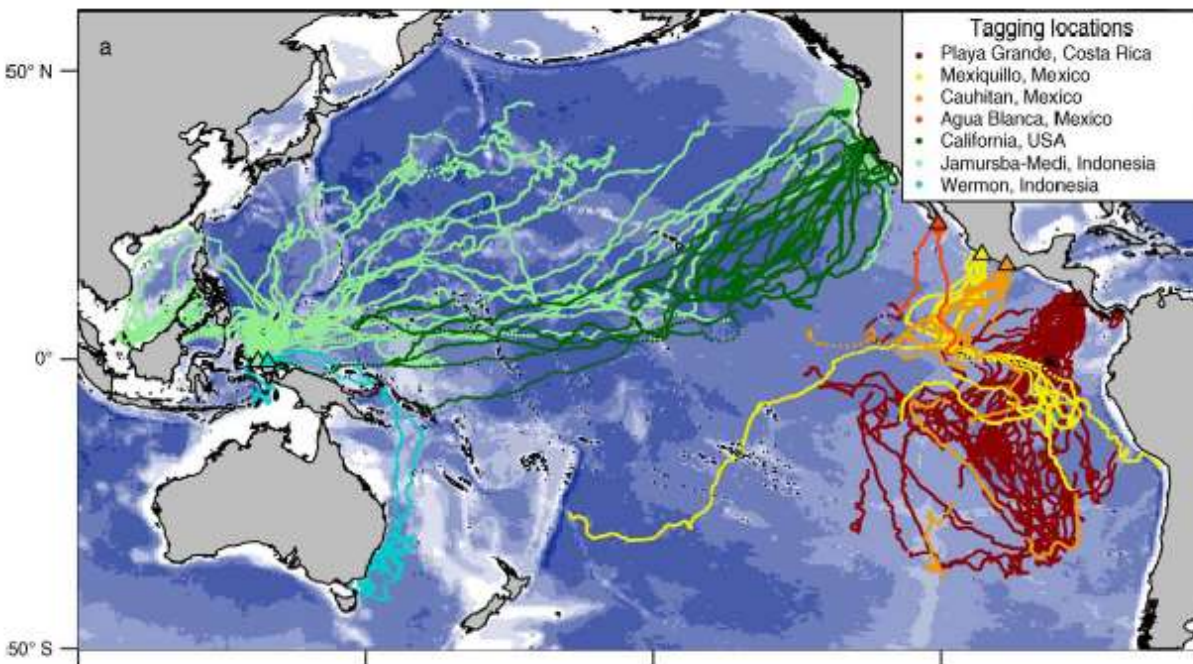


Figure 9: Switching state-space model (SSSM)-derived daily positions for 135 tracks on Pacific leatherback turtles, color coded by tagging location and overlaid on bathymetry. From Bailey et al, 2012. Tracks in brown belong to turtles tagged at Playa Grande, Costa Rica, and are shown to migrate through the area *Thermal Dome in the Eastern Tropical Pacific* and its surrounding area.

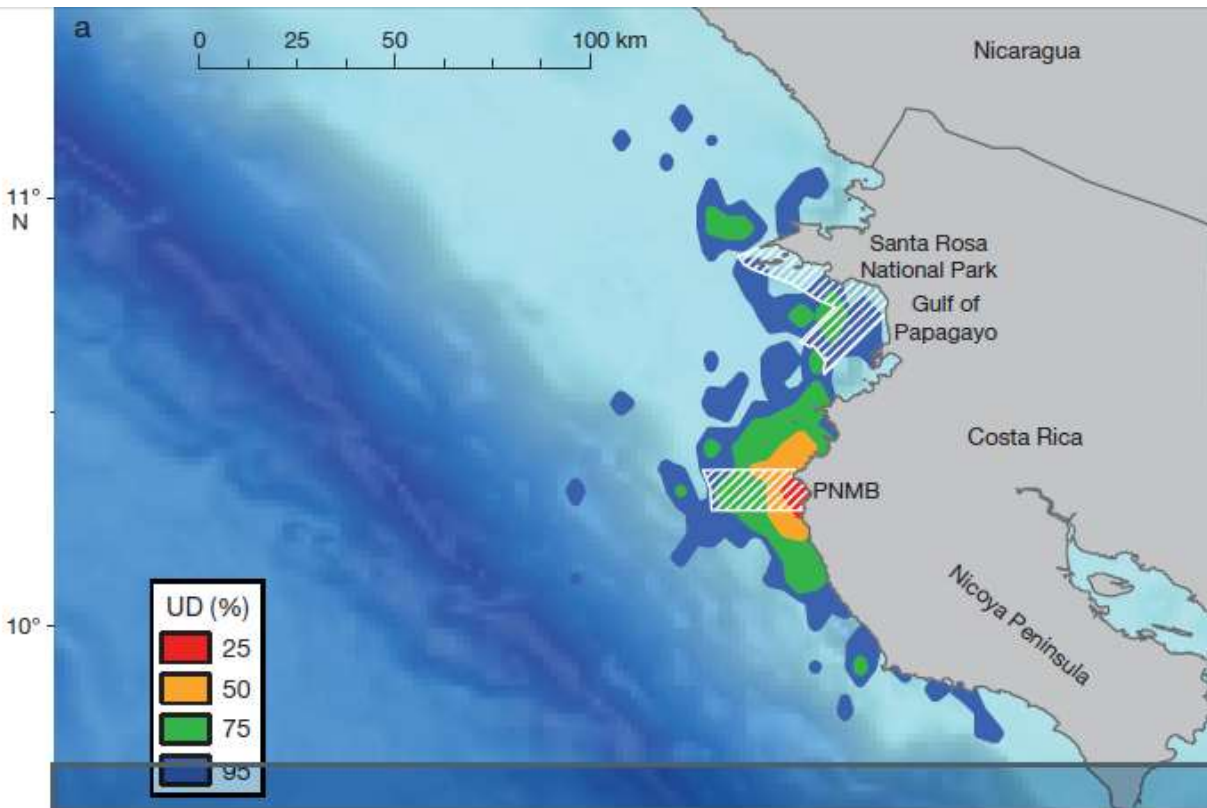


Figure 10: *Dermochelys coriacea*. Utilization distribution (UD) of interesting region occupied by 46 leatherback turtles during (a) all years combined. Polygons bordered and cross-hatched in white are Playa Grande National Marine Park (PNMB) and Santa Rosa National Marine Park (PNMSR).



Rights and permissions

Permission has been received from the authors of the maps and figures used in this submission. In addition, Drs. Shillinger, Bailey and Hoyt have reviewed the submission and their input has been incorporated.

ÁREA NO. 8: CORREDOR MARINO DEL PACIFICO ORIENTAL TROPICAL (MARINE CORRIDOR EASTERN TROPICAL PACIFIC)

Introducción

El Pacífico Oriental Tropical Central (POTC) nace del valor geológico, biológico y los procesos físicos que abarcan los archipiélagos de Galápagos, Coiba, Las Perlas y la Islas del Coco y Malpelo además de las aguas circundantes que los rodean. Esta diversidad biológica ha sido reconocida por los cuatro países a los cuales estas áreas pertenecen (Costa Rica, Colombia, Ecuador y Panamá) que han declarado estas áreas sitios protegidos y el reconocimiento internacional por la UNESCO al declarar a Galápagos, Coiba, Coco y Malpelo sitios de Patrimonio Mundial de la Humanidad.

La evidencia científica ha sido presentada, para determinar que las estructuras geomorfológicas del Pacífico este tropical central, son zonas de alta significancia en términos biológicos y ecológicos y que el papel que juegan en la conectividad de especies tanto en sus rutas migratorias como en otros momentos de sus ciclos de vida (apareamiento, nacimiento, alimentación, etc.), permiten asignarles un alto valor para la conservación de la diversidad marina global.

El origen común de las dorsales de Galápagos, Coiba, Coco y Malpelo, han jugado un rol fundamental para que sobre estas haya un permanente desplazamiento de poblaciones de tiburones martillo, ballenas jorobadas, tortugas baula y golfinas y aves tales como cormoranes, piqueros y pelicanos, que cumplen sus ciclos de vida, en relación con estas formaciones geológicas.

De manera complementaria, se han identificado una serie de procesos de surgencia (golfo de Panamá donde se localiza el archipiélago de Las Perlas en el sector noreste del POTC, y costado occidental del archipiélago de Galápagos al suroeste del POTC), de diferente origen pero cuyos aportes en productividad primaria han permitido e incluso promovido, el intenso flujo genético, que se desarrolla al interior del corredor biológico.

Ubicación

Pacífico oriental tropical central (Ver Figura. 1)

Descripción de las características del área propuesta

El POTC sirve como hábitat crítico para que especies bandera de la región puedan completar etapas críticas en sus ciclos de vida mediante la migración hacia áreas de reproducción, anidamiento, nacimiento, aprendizaje temprano en sus etapas iniciales de vida y alimentación. Los procesos altamente productivos y estaciones de afloramientos eólicos y dinámicos favorecen estos procesos en la región

Condición de las características y perspectivas a futuro de la zona propuesta

El área está sujeta a una tremenda influencia por el fenómeno de El Niño que tiene un significativo impacto en sobre la productividad, hábitat y especies del área. Igualmente, las áreas de surgencia pueden jugar un rol en reducir los impactos de El Niño y de servir como refugios durante estos periodos de estrés. Hay una creciente colaboración internacional para el estudio de las especies altamente migratorias que está llenando vacíos de información, pero queda mucho por hacer. Hay vacíos de información importante sobre los fondos profundos y cordilleras submarinas del área. Sin embargo, los elevados costos para desarrollar estudios y los limitados financiamientos disponibles muchas veces limitan las investigaciones que pueden llevarse a cabo. Los modelos sobre El Niño deben enfocarse en la Región 1+2 y regiones contiguas. El área está igualmente sujeta a una presión de pesca de las flotas internacionales de cerco y palangre que proporcionan poca o ninguna información estadística sobre sus actividades. Puede existir un potencial peligro por los arrastres en aguas profundas.

Evaluación del área sobre los criterios EBSA del CBD

| Criterios CBD EBSA (Anexo I de la decisión IX/20) | Descripción (Anexo I de la decisión IX/20) | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|---|--|---|-------------|---------------|-------------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Características únicas, rarezas | El Corredor Marino del Pacífico tropical oriental posee un alto grado de endemismo dado por su historia geológica común | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Debido a que gran parte del POTC tiene un origen geológico común de islas surgidas muy probablemente a partir del “punto caliente (hotspot) de Galápagos”, durante el Cretácico y que se han dispersado en diferentes grados sobre la placa Cocos, al desplazarse hacia la placa Caribe, hasta llegar algunas a la zona de subducción cerca de la costa de Panamá, donde quedaron adheridas en lugar de hundirse (Hellmann et al. 1996; Lissinna et al. 2001). Esto ha creado un sinnúmero de ambientes bentónicos de aguas profundas, pelágicas y costeras, ambientes insulares costeros y oceánicos y mantiene en gran medida una separación de los cuerpos continentales ha resultado en un alto grado de endemismo en las especies con limitada posibilidad de movilización pero manteniendo una interconectividad espacial con altas capacidades de dispersión (Robertson y Allen 2008)</p> <p>Para Coiba y su área inmediata, el endemismo abarca cuatro especies de octocorales recientemente descritas. Dos de ellas son endémicas para Coiba, <i>Pacifigorgia cathedralensis</i>, que sólo ha sido encontrada en roca Catedral (Breedy & Guzmán 2004), y <i>Leptogorgia christiae</i>, encontrada solamente en roca Hacha (Guzmán & Breedy 2008). El octocoral <i>Pacifigorgia rubinoffi</i>, ha sido reportado sólo para ocho localidades en el golfo de Chiriquí (Breedy & Guzmán 2003), cuatro de las cuales se encuentran dentro del PN Coiba y contienen el 97% de todos los individuos conocidos para la especie (380 en total). <i>Pacifigorgia smithsoniana</i> ha sido encontrada principalmente en el PN Coiba. El millepórido <i>Distichopora robusta</i> se conoce en tres sitios en el golfo de Chiriquí, dos de los cuales, Catedrales y Jicarita, están localizados en el PN Coiba (Lindner et al. 2004). Igualmente, se reporta el nudibranquio <i>Herviella</i> sp. (Hermosillo & Valdés 2007).</p> <p>Para Malpelo se han reportado por lo menos cinco especies endémicas de peces (Robertson y Allen 2008). Para isla del Coco por lo menos unas 20 especies de peces endémicos (Bussing y Burhaus 1991, Garrison 2000). Otras especies únicas de aguas profundas están referenciadas por Cortés y Blum (2008) para isla del Coco.</p> | | | | | |
| Importancia especial para las etapas del ciclo biológico de especies | EL POTC contiene hábitats esenciales para la sobrevivencia de varias especies emblemáticas que requieren del área para completar sus ciclos de vida. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Las áreas insulares, costeras y oceánicas del Pacífico oriental tropical central (POTC) juegan un papel primordial en las diferentes etapas de los ciclos de vida de especies emblemáticas y bandera de la región que incluyen grupos tan diversos como peces, mamíferos marinos y aves marinas. El rol más evidente del corredor marino y aéreo es el de interconexión estableciendo una conectividad con las diferentes áreas geográficas del mismo. Estas especies emblemáticas como el tiburón martillo (<i>Sphyrna lewini</i>) Sibajo-Cordero, 2008; Bessudo et al., 2011), la ballena jorobada (<i>Megaptera novaeangliae</i>) Flórez-González, 1991; Flórez-González et al. 1998; Rasmussen et al., 2002; Félix y Haase 2005), tortugas baula (<i>Dermochelis coriácea</i>), verde (<i>Chleonia mydas</i>) y golfinia (<i>Lepidochelis olivácea</i>), pelicanos pardos (<i>Pelecanus occidentalis</i>) piqueros (<i>Sula granti</i>, <i>Sula nebouxi</i>, <i>Sula variegata</i>), cormoranes (<i>Phalacrocorax</i></p> | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| <p><i>brasilianus</i>) (Zamudio 2012)</p> <p>La evidencia científica del rol del Pacífico oriental tropical central en los ciclos migratorios, de nacimiento, alimentación y crianza de las ballenas jorobadas provenientes de los hemisferios norte y sur que pasan sus inviernos en la zona es evidente en la región (Herrera-Carmona <i>et al.</i> 2012; Palacios <i>et al.</i> 2012; Flórez-González 1991; Flórez-González <i>et al.</i> 1998; Félix y Haase, 2005), (Guzmán en imprenta; Rasmussen <i>et al.</i>, 2002).</p> <p>Las grandes agregaciones de tiburón martillo observadas en las islas oceánicas (Sibajo-Cordero, 2008; Bessudo <i>et al.</i>, 2011; Hazin <i>et al.</i>, 2001; Bessudo <i>et al.</i>, 2012) parecen producir largas migraciones hacia algunas áreas estaurinas donde recientemente se ha encontrado que dan a luz y completan las primeras etapas juveniles de su ciclo de vida (Guzmán en imprenta; Vega en imprenta).</p> <p>Las islas oceánicas y costeras del Pacífico oriental tropical central, sumadas a las áreas de afloramiento de Galápagos y el golfo de Panamá son importantes áreas para la migración, anidamiento y crianza de las primeras etapas de vida de un sinnúmero de aves marinas incluyendo piqueros, pelícanos y cormoranes (Smith 1990; Angher y Kusland 2007)</p> | | | | | |
| <p>Importancia de especies amenazadas, en peligro o en declive y/o hábitats</p> | <p>El área contiene ecosistemas someros y playas importantes para los estadios de un sinnúmero de especies en peligro o amenazadas que le permite a sus poblaciones la sobrevivencia y recuperación</p> | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Incluye importantes playas de anidación para la tortuga verde, baula y golfina, luego de atravesar las diferentes zonas pelágicas del POT, las aguas someras en el golfo de Panamá representan un área importante para las ballenas jorobadas donde se congregan unas 300 ballenas y se producen unos 20 nacimientos (Guzmán en imprenta). Los tiburones martillos migran a lo largo del POTC (Hearn <i>et al.</i>, 2010, Ketchum 2011) y llegan a aguas someras del POTC donde hay son igualmente sitios importantes para los nacimientos y crianzas iniciales de tiburones martillos (Guzmán en preparación).</p> | | | | | |
| <p>Vulnerabilidad, fragilidad, sensibilidad, o Áreas de lenta recuperación</p> | <p>Áreas que contengan una proporción relativamente elevada de hábitats sensibles, biotopos o especies que son funcionalmente frágiles (altamente susceptibles a la degradación o agotamiento por actividades humanas o por acontecimientos naturales) o con una lenta recuperación.</p> | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> | | | | | |
| <p>Productividad biológica</p> | <p>Los extremos noreste y suroeste del área Pacífico oriental tropical central son áreas con afloramientos estacionales que incrementan la productividad biológica</p> | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>La productividad biológica estacional del golfo de Panamá (D’Croz <i>et al.</i> 2009, O’Dea 2012) entre mediados de diciembre a mediados de abril y de Galápagos (Houvenaghel 1984; Palacios <i>et al.</i> 2006) juega un papel preponderante en los desplazamientos y migraciones de las especies emblemáticas que se desplazan a lo largo del POTC (O’Dea 2012). Esto es particularmente evidente las aves marinas que llegan a estas zonas a anidar y alimentar a sus crías en las fases iniciales después de nacer y hasta que aprenden a volar. Presentando estas una estacionalidad recurrente a través de los años.</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|
| Diversidad Biológica | Área que contiene una diversidad relativamente superior de ecosistemas, hábitats, comunidades, o especies, o tiene una mayor diversidad genética. | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Hay importantes arrecifes de coral que son los focos de diversidad dentro del POTC (Glynn 2000). Igualmente, los fondos rocosos son importantes hábitat para octocorales en la región (Guzmán et al. 2004; Guzmán y Breedy 2008; Breedy y Guzmán 2011). La diversidad de peces en la región es igualmente de las más altas en la región de Pacífico oriental (Robertson y Allen 2008). La riqueza del área incluye igualmente ecosistemas someros, profundos, montañas someras y playas importantes para un sinúmero de especies, incluyendo extensos ecosistemas pelágicos</p> | | | | | |
| Naturalidad | Área con un grado relativamente mayor de naturalidad como resultado de la falta o bajo nivel de perturbación de origen humano o degradación. | | X | | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Hay cierto grado de explotación de los recursos pesqueros tanto a nivel industrial como artesanal en las zonas costeras, dirigidas estas principalmente a especies pelágicas de amplia distribución como atunes, dorados, tiburones, peces pico entre otras.</p> | | | | | |

Referencias

- Agujetas J, Mitchelson-Jacob J, Mair JM (2008) Seasonal upwelling and primary production of the Gulf of Panama: ENSO implications. Poster
- Allen, R.G and Robertson, D.R., 1998. Fishes of the Tropical Eastern Pacific. Crawford House Press PTY Ltd. Publisher in the USA Hawaii University Press. 327 p
- Angher GR, Kusland JA (2007) Seabird and Colonial Wading Bird Nesting in the Gulf of Panama. Waterbirds 30(3): 335-357
- Breedy, Odalisca; Guzman, Hector M. 2011. A revision of the genus *Heterogorgia* Verrill, 1868 (Anthozoa: Octocorallia: Plexauridae). Zootaxa, 2995: 27-44
- Birkeland, C., Meyer, D.L., Stames J.P and. Buford, C. L., 1975. Subtidal communities of Malpelo island. In: The Biological Investigation of Malpelo island, Colombia. J. Graham (Ed). Smithsonian Institution Press No. 176: 55-68
- Brando, A, Prahl H.V. and. Cantera, J.R., 1992. Malpelo Isla Oceánica de Colombia. Banco de Occidente. 195 p.
- Breddy O, Guzmán HM (2004) A new species of Pacific *Gorgia* (Coelenterata: Octocorallia: Gorgoniidae) from Pacific Panamá. Zootaxa 541:1-15
- CDB. 2008. Convention on Biological Diversity, Synthesis and review of the best available scientific studies on priority areas for biodiversity conservation in marine areas beyond the limits of national jurisdiction. UNEP/CBD/SBSTTA/13 /INF/11. 52 p.
- Cortés, J. & S. Blum. 2008. Life to 450 m depth at Isla del Coco, Costa Rica. Revista de Biología Tropical 56 (Suppl. 2): 189-206.
- D'Croz, Luis; O'Dea, Aaron. 2009. Nutrient and chlorophyll dynamics in Pacific Central America (Panama). In: Lang, Michael A., MacIntyre, Ian G. and Ruetzler, Klaus, Proceedings of the Smithsonian Marine Science Symposium. Washington DC: Smithsonian Institution Scholarly Press, (Smithsonian Contributions to the Marine Sciences) pp.335-344.

- Devis-Morales, A., W. Schneider, R. A. Montoya-Sánchez y E. Rodríguez-Rubio. 2008. Monsoon-like winds reverse oceanic circulation in the Panama Bight. *Geophys. Res. Lett.*, 35 L20607: 1-6.
- Freiwald, A., Fossa, J., Grehan, A., Koslow, T. & M. Roberts. 2004. Cold-Water coral reefs: Out of sight, no longer out of mind. UNEP-WCMC, Cambridge, UK.
- Glynn PW, Ault JS (2000) A biogeographic analysis and review of the far eastern Pacific coral region. *Coral Reefs* 19:1-23
- Guzmán HM, Breedy O (2008) *Leptogorgia christiae* (Octocorallia: Gorgoniidae) a new shallow water gorgonian from Pacific Panama. *Journal of the Marine Biological Association of the UK*. 88:719-722
- Guzmán H, Guevara CA, Breedy O (2004) Distribution, diversity, and conservation of coral reefs and coral communities in the largest protected area of Pacific Panama (Coiba Island). *Environmental Conservation* 31(2):111-121
- Hellmann W, Krawinkel J, Seyfried H (1996) Struktur und kinematik eines Forearc Terranes im Westpanamá-Segment (Azuero-Soná-Terrane). http://www.geowiss.uni-hamburg.de/i-geolo/lak_1996/wkraw1.htm
- Hearn A, Ketchum JT, Klimley AP, Espinoza E (2010) Hotspots within hotspots? Hammerhead shark movements around Wolf Island, Galapagos Marine Reserve. *Marine Biology* 157: 1899-1915
- Houvenaghel GT (1984) Oceanographic setting of the Galápagos Islands. In: Perry R (ed) Galapagos (key environments). Pergamon Press, Oxford, pp 43-54
- INVEMAR, 2004. Informe del estado de los ambientes marinos y costeros en Colombia: Año 2003. Serie de Publicaciones Periódicas. Número 8. Santa Marta, Colombia.
- Ketchum JT (2011) Movement Patterns and Habitat Use of Scalloped Hammerhead Sharks (*Sphyrna lewini*) in the Galapagos Islands: Implications for the Design of Marine Reserves. Doctoral Dissertation. University of California 190 pp
- Lauren T. Toth, Richard B. Aronson, Steven V. Vollmer, Jennifer W. Hobbs, Dunia H. Urrego, Hai Cheng, Ian C. Enochs, David J. Combosch, Robert van Woesik, Ian G. Macintyre (2012) ENSO Drove 2500-Year Collapse of Eastern Pacific Coral Reefs. *Science*. 337: 81-84
- Lissinna B, Hoernle K, Bogaard P van den, Werner R (2001) New Evidences for Ocean Island Accretion in Western Panamá. Resumen en EUG XI. Symposium 0S09. Geochemistry
- Lonsdale, P., y K. D. Klitgord. 1978. Structure and tectonic history of the eastern Panama Basin. *Geol. Soc. Am. Bull.*, 89: 981-999.
- López-Victoria, M. y D. M. Rozo. 2006. Model-based geomorphology of Malpelo Island and spatial distribution of breeding seabirds. *Bol. Invest. Mar. Cost.*, 35:111-131.
- O'Dea, Aaron; Hoyos, Natalia; Rodríguez, Félix; De Gracia, Brigida; De Gracia, Carlos. 2012. History of upwelling in the Tropical Eastern Pacific and the paleogeography of the Isthmus of Panama. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 348/349: 59-66.
- Palacios DM, Bograd SJ, Foley DG, Schwing FB (2006) Oceanographic characteristics of biological hot spots in the North Pacific: A remote sensing perspective. *Deep-Sea Research II* 53 250–269
- Rodríguez-Rubio, E., W. Schneider y R. Abarca del Rio. 2003. On the seasonal circulation within the Panama Bight derived from satellite observations of wind, altimetry and sea surface temperature. *Geophys. Res. Lett.*, 30 (7): 1410.
- Ruíz A, Rodríguez J (2011) Caracterización de las playas de anidación de tortugas marinas en el Parque Nacional Coiba, provincia de Veraguas, Panamá. Reporte Técnico. 139 p

- Sallarés, V. P. Charvis, E. R. Flueh y J. Bialas. 2003. Seismic structure of Cocos and Malpelo volcanic ridges and implications for hot spot-ridge interaction. *J. Geophys. Res.*, 108 (b12): 2564. doi:10.1029/2003jb002431
- Smith NG (1990) The Gulf of Panamá and El Niño Events: The Fate of the two refuge boobies from the 1982-83 event. In *Global Consequences of the 1982-83 El Niño-Southern Oscillation*. Ed. PW Glynn. Elsevier, Amsterdam

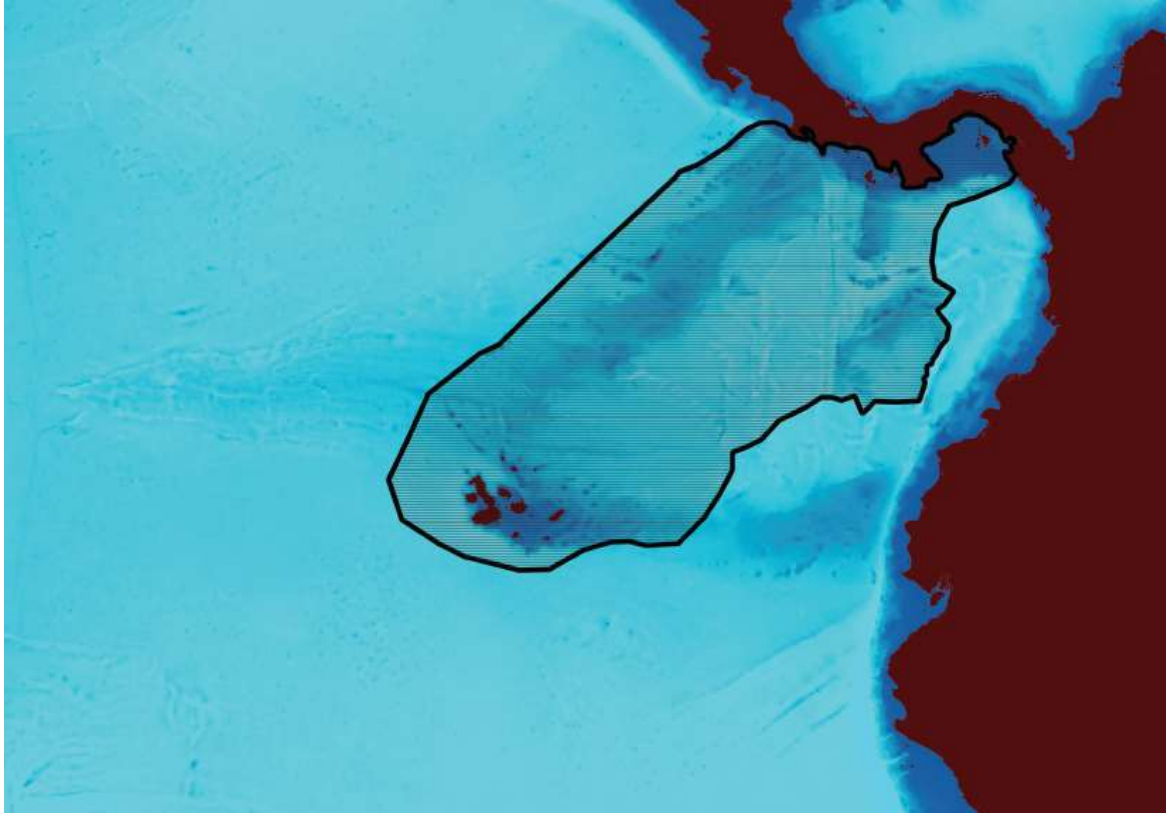


Figura 1. Ubicación del Corredor Marino del Pacífico tropical oriental

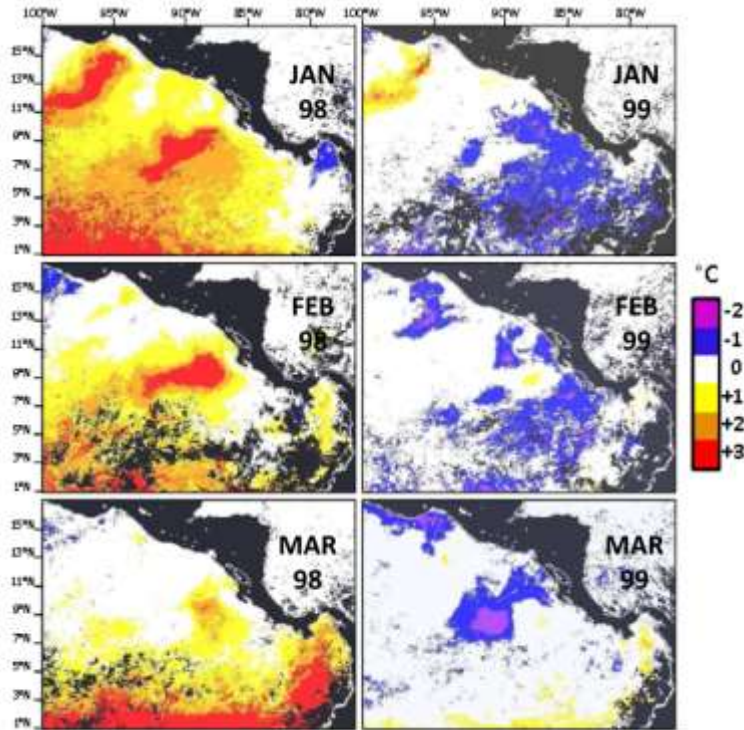


Figura 2. Afloramiento estacional en el golfo de Panamá (mediados de diciembre a mediados de abril). Agujetas J, Mitchelson-Jacob J, Mair JM (2008) Seasonal upwelling and primary production of the Gulf of Panama: ENSO implications. Poster



Figura 3. Conectividad reportada por el tiburón martillo (*Sphyrna lewini*). MIGRAMAR

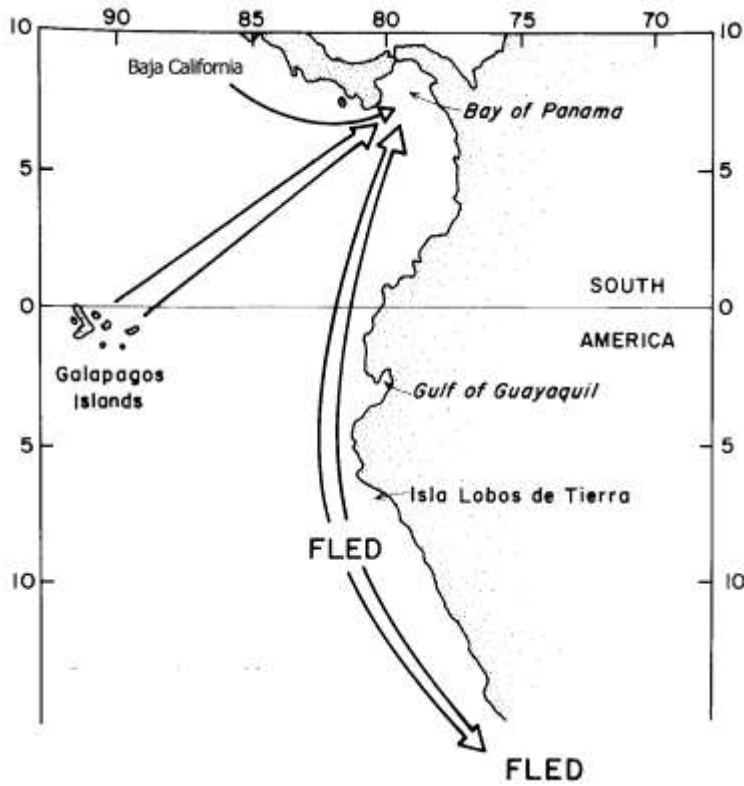
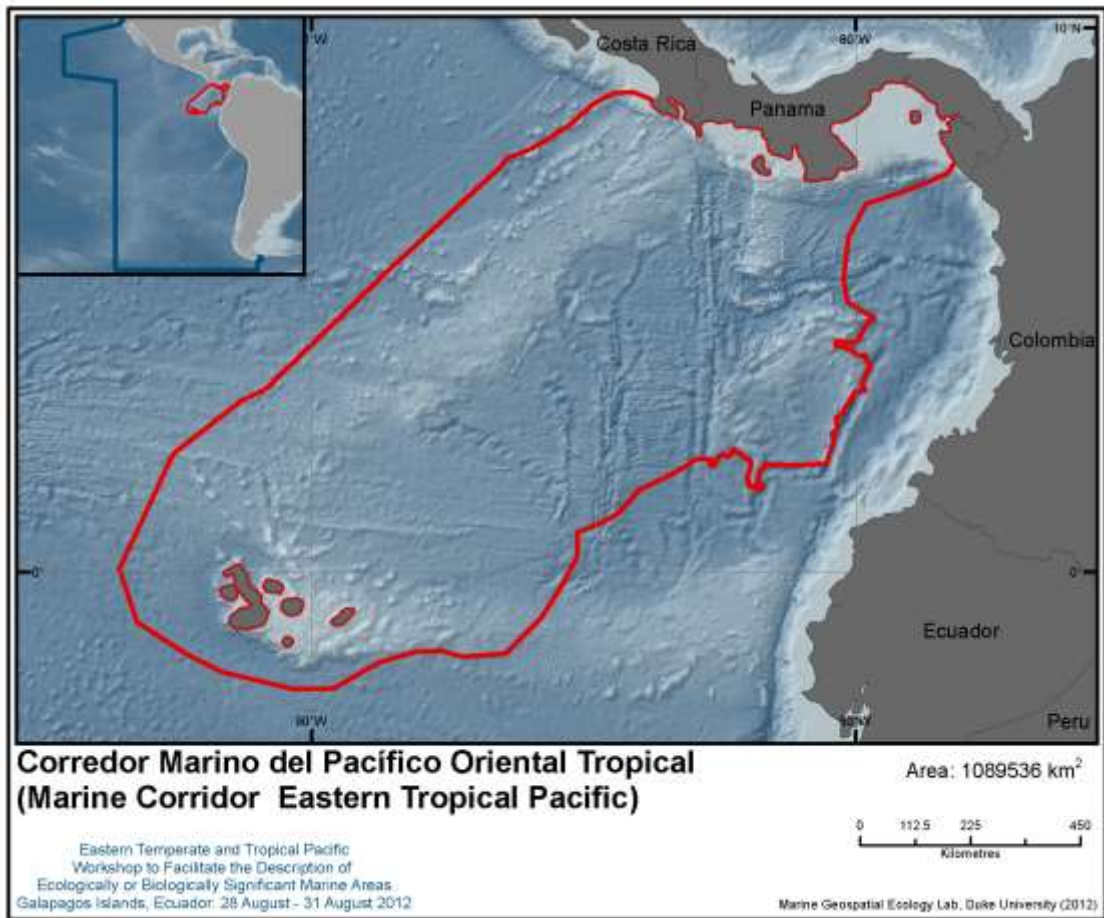


Figura 4. Rutas migratorias del piquero patiazul (*Sula Nebouxii*). Smith NG (1990) The Gulf of Panamá and El Niño Events: The Fate of the two refuge boobies from the 1982-83 event. In Global Consequences of the 1982-83 El Niño-Southern Oscillation. Ed. PW Glynn. Elsevier, Amsterdam



ÁREA NO. 9: ZONA ECUATORIAL DE ALTA PRODUCTIVIDAD (EQUATORIAL HIGH-PRODUCTIVITY ZONE)⁸

Abstract

The Pacific Ocean equatorial high productivity zone is a large-scale oceanographic feature associated with the Equatorial Current System. It comprises almost the entire width of the Pacific Basin, but is limited to a narrow band spanning the equator. The thermocline in this region shoals from west to east due to wind forcing, bringing waters with high nutrient content near the surface and leading to elevated primary production relative to the adjacent waters to the north and south. There is strong benthic-pelagic coupling, with benthic secondary production in the 4000-5000m abyssal plains being strongly related to the surface primary productivity. Historically high sperm whale abundance was recorded in this area. This feature is highly influenced by El Niño events and is potentially susceptible to climate change. This area is rated “high” for uniqueness, due to its large scale as well as being a major component of the oceanographic processes within the Pacific Ocean; it is also rated as “high” for primary productivity.

Introduction

Two trans-Pacific currents are responsible for this system. At depth, the Equatorial Undercurrent (EUC, also known as the Cromwell Current) originates in Indonesia and flows from west to east within the thermocline, carrying high nutrients and dissolved metals like iron and cadmium of terrigenous sources (Johnson et al. 2002; Kessler, 2006). At the surface, the South Equatorial Current (SEC) is the equatorial extension of the Humboldt Current along the coast of South America and flows west along the equator into the central Pacific (Ganachaud et al. 2011). The thermocline rises from west to east and in the eastern Pacific it is so shallow that it surfaces, forming a “cold tongue” by the influence of the the Southeast Trade Winds. The upwelled waters are high in macronutrients (nitrate, phosphate, silicate) and micronutrients (iron and cadmium), resulting in high primary production along the equator, which is linked to high benthic secondary production (Chavez et al. 1999). Underlying this pelagic area is abyssal flat sedimented plains and lower bathyal deep-water trenches, between 4000 and 5000m deep (Harris and Whiteway 2009). Distribution of meiofaunal (63-300µm) and macrofaunal (300µm-3mm) abundance and biomass have been shown to be highly correlated to surface primary productivity, indicating strong linkages between surface primary production and benthic secondary production (ISA 2010). In the Central and Western Pacific the thermocline is deep and the associated “warm pool” is a closely related oceanographic feature, which is associated with high rainfall causing lower salinity and warmer conditions, down to approximately 100m depth (Cravatte et al. 2009). Primary and secondary productivity between the “cool tongue” and the “warm pool” have potential linkages, in part through the Eastern Warm Pool Convergence Zone (Grandperrin 1978; Lehodey 2001; Picaut et al. 2001; Lehodey et al. 2011).

Location

This open-ocean system is located from latitudes of approximately 5° N to 5° S of the equator, and longitudes of approximately 165° E to the Galápagos Islands. The area includes waters outside of national jurisdiction but also includes areas with the EEZ of Kiribati, as well as Palmyra Atoll, Jarvis Island and Howard Island (USA), the Marshall Islands and Nauru in the western Pacific. In the eastern Pacific the equatorial system of upwelling extends to the coast of South America but the presence of the Galápagos

⁸ As adopted by the western south pacific regional workshop to facilitate the description of ecologically or biologically significant marine areas, Fiji, 22- 25 November 2011; Expanded/modified by the Galapagos EBSA workshop, August 2012.

Islands (Ecuador) causes major modification and a separate area meeting EBSA criteria has been identified in this area. Further to the east the system is connected with the Humboldt Current and another area meeting EBSA criteria has been proposed by Ecuador in this area in recognition of particular features that distinguish it.

Feature description of the proposed area

This is primarily a pelagic feature in the equatorial Pacific Ocean. The feature comprises the EUC and the SEC, and as such is a component of a much larger ocean system that extends across the Pacific to the Americas. These currents are strongly influenced by El Niño events (Cane 1983). The area is characterized by high kinetic energy and high front density, both measures of ocean boundaries and indicators of areas with high productivity (Cagula and Cornillon 1995; Zainuddin et al. 2006). Associated with the area are high surface nutrient concentrations of nitrate, phosphate and silicate (Ridgway 2002). Related to these physical and chemical features, direct evidence of high primary productivity, as evidenced by SeaWiFS satellite-based estimates of chlorophyll-a (fig. 7) and VGPM productivity models have been measured (fig. 8). The high primary productivity within this area is linked to benthic secondary production (ISA 2010) and has possible links to high secondary production, further west in the “warm pool” oceanographic feature (Grandperrin 1978; Lehodey 2001; Lehodey et al. 2011). Additionally, both historical records of high capture rates for sperm whales (Townsend 1931; 1935), and current mammal observations (OBIS 2011), are supported by this highly productive area.

Feature condition and future outlook of the proposed area

The area is currently in good condition; there is evidence of human activity in the high historic catch of sperm whales relative to current observations (Townsend 1931; 1935). The area is remote, however, is commercially fished and may be vulnerable to climate change (Ganachaud et al. 2011).

Assessment of the area against CBD EBSA Criteria

This area comprises the equatorial divergence, a major oceanographic feature of the Pacific Ocean, as well as the interaction of this upwelling zone with a major surface feature of the western central Pacific; it is therefore (highly) unique. One of the main characteristics of the area is its high primary and secondary productivity in the “cold tongue”, and its extremely high secondary productivity in the “warm pool” region; thus the area also receives a high ranking for biological productivity due to the very large extent of the area and the rate of productivity. Finally, this area is highly vulnerable; historically this has been shown from the very high historical catches of sperm whales, which are no longer present. The area is also highly vulnerable to the impacts of climate change, and the subsequent changes to oceanographic patterns.

| CBD EBSA Criteria (Annex I to decision IX/20) | Description (Annex I to decision IX/20) | Ranking of criterion relevance | | | |
|--|---|--------------------------------|-----|------|------|
| | | Don't Know | Low | Some | High |
| Uniqueness or rarity | Area contains either (i) unique (“the only one of its kind”), rare (occurs only in few locations) or endemic species, populations or communities, and/or (ii) unique, rare or distinct, habitats or ecosystems; and/or (iii) unique or unusual geomorphological or oceanographic features | | | | X |

| | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|
| <i>Explanation for ranking</i> The immense size of the area and its location at the westerly extreme of a major Pacific oceanographic feature, make it globally unique. | | | | | |
| Special importance for life-history stages of species | Areas that are required for a population to survive and thrive. | | X | | |
| <i>Explanation for ranking</i> This area has not been identified as specifically important for life-history stages of particular species, despite high observation effort. | | | | | |
| Importance for threatened, endangered or declining species and/or habitats | Area containing habitat for the survival and recovery of endangered, threatened, declining species or area with significant assemblages of such species. | | X | | |
| <i>Explanation for ranking</i> This area has not been identified as specifically important for threatened, endangered or declining species, despite high observation effort. | | | | | |
| Vulnerability, fragility, sensitivity, or slow recovery | Areas that contain a relatively high proportion of sensitive habitats, biotopes or species that are functionally fragile (highly susceptible to degradation or depletion by human activity or by natural events) or with slow recovery. | X | | | |
| <i>Explanation for ranking</i> Even though in the high seas, this area has seen large-scale change, such as the decline in whale abundance due to harvesting. Climate change may cause changes to the strength of upwelling, altering nutrient cycling and primary production processes. | | | | | |
| Biological productivity | Area containing species, populations or communities with comparatively higher natural biological productivity. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> This area has high primary productivity, over a large area of the Pacific Ocean (1000s of square kilometres). Evidence is provided in chlorophyll a and historical high sperm whale captures (Townsend 1931; 1935). There is additionally evidence of linkages to secondary fisheries production (Grandperrin 1978; Lehodey 2001; Lehodey et al. 2011). | | | | | |
| Biological diversity | Area contains comparatively higher diversity of ecosystems, habitats, communities, or species, or has higher genetic diversity. | | X | | |
| <i>Explanation for ranking</i> This area does not have notably high biological diversity. | | | | | |
| Naturalness | Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. | | X | | |

Explanation for ranking

There has been a long history of human use of the resources in this area, directly related to the significance of the area as a highly productive open-ocean area.

References

- Cane, M.A. (1983) Oceanographic events during El Niño. *Science* 222(4629): 1189-1195
- Cayula J-F, Cornillon P (1995) Multi-Image Edge Detection for SST Images. *Journal of Atmospheric and Oceanic Technology* 12: 821-829.
- Chavez, F.P., Strutton, P.G., Friederich, G.E., Feely, R.A., Feldman, G.C., Foley, D.G. and McPhaden, M.J. 1999. Biological and Chemical Response of the Equatorial Pacific Ocean to the 1997-98 El Niño. *Science* 286(5447): 2126-2131
- Cravatte, S., Delcroix, T., Zhang, P., McPhaden, M. and Leloup, J. 2009. Observed freshening and warming of the western Pacific warm pool. *Climate Dynamics* 33(4): 565-589
- Ganachaud, A.S., Gupta, A.S., Orr, J.C., Wijfels, S.E., Ridgway, K.R., Hemer, M.A., Maes, C., Steinberg, C.R., Tribollet, A.D., Qui, B. and Kruger, J.C. (2011). Observed and expected changes to the tropical Pacific Ocean. In Bell J., Johnson JE, Hobday AJ (Ed.), *Vulnerability of Tropical Pacific Fisheries and Aquaculture to Climate Change*. Secretariat of the Pacific Community. Noumea New Caledonia.
- Grandperrin, R. (1978) Influence of currents on the production of tropical seas: consequences for fisheries. *Fisheries Newsletter* No. 17, South Pacific Commission, Noumea, New Caledonia. pp 14 -20.
- Harris and Whiteway 2009. High seas marine protected areas: Benthic environmental conservation priorities from a GIS analysis of global ocean biophysical data. *Ocean & Coastal Management* 52: 2238. doi:10.1016/j.ocecoaman.2008.09.009
http://www.gebco.net/data_and_products/
- International Seabed Authority. 2010. Development of geological models for the Clarion-Clipperton Zone polymetallic nodule deposits. – (ISA technical study no.6), ISBN: 978-976-95268-2-2 (pkb).
- Johnson, G.C, B.M. Sloyan, W.S. Kessler, and K.E. McTaggart. 2002. Direct measurements of upper ocean currents and water properties across the tropical Pacific during the 1990s. *Progress in Oceanography* 52(1):31-61.
- Kessler, W S. 2006. The Circulation of the Eastern Tropical Pacific: a Review. *Progress in Oceanography* 69: 181–217. doi:10.1016/j.pocean.2006.03.009.
- Lehodey, P. 2001. The pelagic ecosystem of the tropical Pacific Ocean: Dynamic spatial modelling and spatial consequences of ENSO. *Progress in Oceanography* 49: 439-468.
- Lehodey, P., Hampton, J., Brill, R.W., Nicol, S., Senina, I., Calmettes, B., Pörtner, H.O., Bopp, L., Ilyina, T., Johann D. Bell, and J. Sibert (2011). Vulnerability of oceanic fisheries in the tropical Pacific to climate change. In Bell J., Johnson JE, Hobday AJ (Ed.), *Vulnerability of Tropical Pacific Fisheries and Aquaculture to Climate Change*. Secretariat of the Pacific Community. Noumea New Caledonia.
- **Mincks, S.L., C.R. Smith** (2006) Critical review of benthic biological data from the Clarion-Clipperton Fracture Zone (CCZ) and adjoining areas. Report to the International Seabed Authority, Geological Model Phase II. 23 pp
- OBIS, 2011. <http://www.iobis.org/>

- Picaut, J., Iovalalen, M., Delcroix, T., Masia, F., Murtugudde, R. and Vialard, J. 2001. The oceanic zone of convergence on the eastern edge of the Pacific warm pool: A synthesis of results and implications for El Niño-Southern Oscillation and biogeochemical phenomena. *Journal of Geophysical Research* 106 (C2): 2363-2386
- Ridgway K.R., J.R. Dunn, and J.L. Wilkin (2002). Ocean interpolation by four-dimensional least squares -Application to the waters around Australia. *Journal of Atmospheric and Ocean Technology*, Vol 19, No 9, 1357-1375
- SeaWIFS. <http://seawifs.gsfc.nasa.gov/SEAWIFS/LICENSE/checklist.html>.
- Townsend, C.H. (1931) Where the nineteenth century whaler made his catch. *Zoologica* 34, No. 6:173-179.
- Townsend, C.H. (1935) The distribution of certain whales as shown by logbook records of American whaleships. *Zoologica* 19, No. 1:1-50, 4 charts.
- Using multi-sensor satellite remote sensing and catch data to detect ocean hot spots for albacore (*Thunnus alalunga*) in the northwestern North Pacific. *Deep-Sea Research II* 53,: 419-431.
- Zainuddin M, Kiyofujia H, Saitohb K, Saitoh S-I (2006) Using multi-sensor satellite remote VGPM productivity model. <http://www.science.oregonstate.edu/ocean.productivity/45>

Maps and Figures

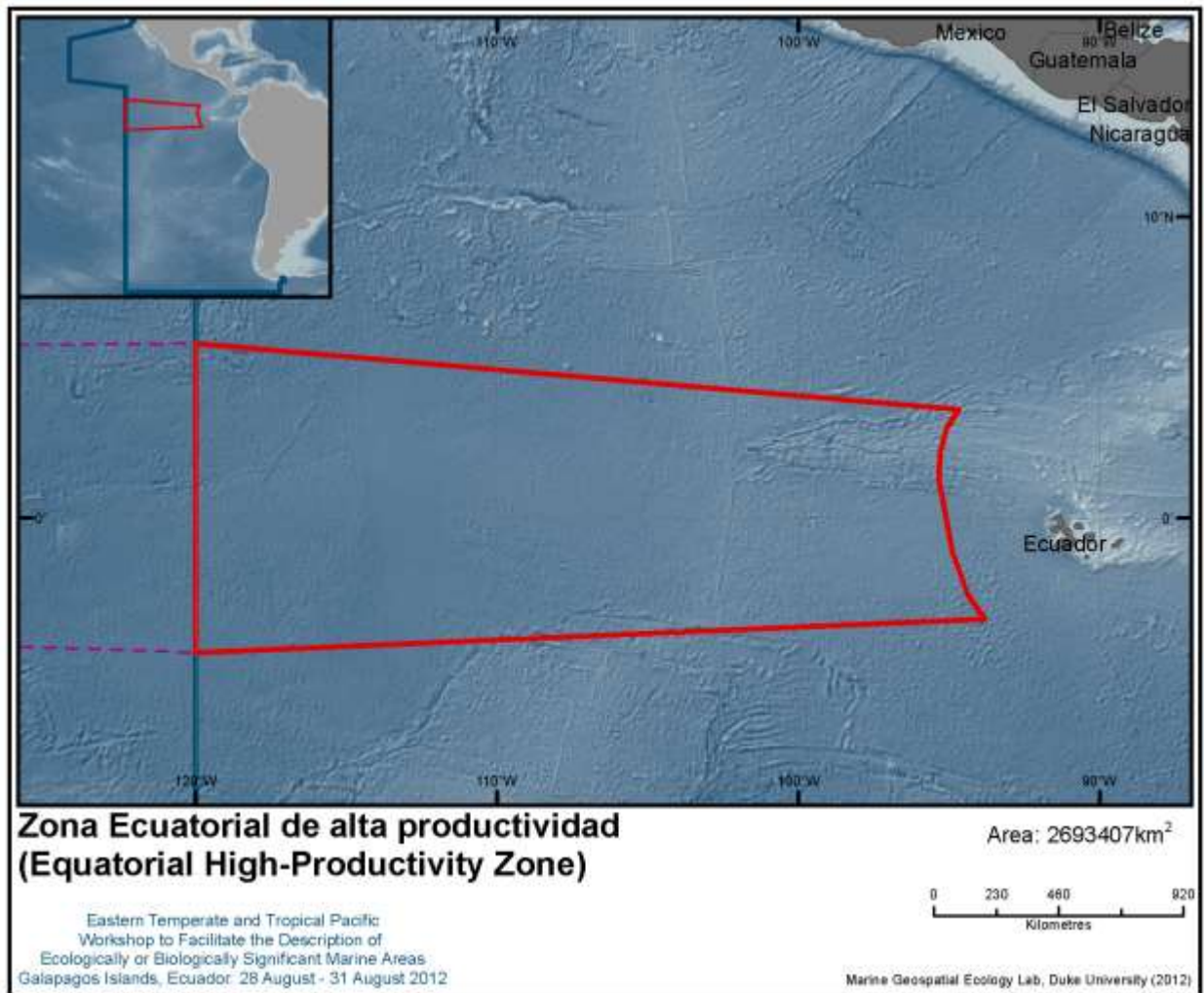


Figure 1: Area meeting EBSA criteria

ÁREA NO. 10: ARCHIPIÉLAGO DE GALÁPAGOS Y PROLONGACIÓN OCCIDENTAL (GALAPAGOS ARCHIPELAGO AND WESTERN EXTENSION)

Introducción

Las islas Galápagos son ecosistemas que guardan gran diversidad de especies endémicas que hoy en día se encuentran protegidas por la Reserva Marina de Galápagos (RMG). La RMG comprende toda el área dentro de una franja de 40 millas náuticas (mn) medidas a partir de la “línea base” que rodea el archipiélago. El ecosistema de Galápagos contiene una amplia biodiversidad de especies, que están distribuidas en diferentes hábitats marinos, que no solamente son reflejo de la geología y variada oceanografía, sino también de su variabilidad intra e inter anual. (Banks, 2002).

Gracias a la instalación de transmisores satelitales en tortugas marinas (*Chelonia mydas*) post-anidadoras se puso de manifiesto que los individuos se mueven más allá de la zona protegida por la reserva marina, emprendiendo migraciones hacia las costas de América Central y América del Sur (Seminoff et al. 2008). Existen evidencias que durante estos movimientos las tortugas verdes, son vulnerables a interacciones con pesquerías industriales (Seminoff et al 2008). Varios estudios realizados en otras especies asociadas al archipiélago (tiburones, ballenas, marlins, albatros, etc.) demuestran patrones de migración constantes por parte de estas especies. Durante estos movimientos los individuos antes mencionados, son vulnerables tanto a interacciones con pesquerías industriales como a la de colisiones con embarcaciones grandes que se encuentren de tránsito.

Existe una constante ocurrencia de especies en la región (3464 invertebrado marinos, 684 peces y la lista sigue incrementándose), lo que demuestra la importancia de esta área marina en cuanto a sus niveles de diversidad y endemismo; además de ser una representación biogeografía del Pacífico este tropical (PET). Los altos niveles de biodiversidad en la región están asociados a su elevada productividad primaria, la cual no solamente se encuentra al interior de la RMG (por el “efecto isla”, Palacios 2002) sino que prevalece en hábitats que se encuentran más alejados de las costas como los montes marinos, el declive de la plataforma, los planos abisales y bentos hidrotérmicos (Banks 2002, Palacios et al. 2006), generando un ambiente oceanográfico único y complejo que contribuyen a la alta diversidad existente en Galápagos (Bustamante et al. 2009).

Ubicación

El archipiélago de Galápagos se encuentra a unos 1000 km de la costa de Ecuador. Es una región de continua confluencia de aspectos atmosféricos y biológicos que decantan en una especialización importante para la región. El área que se propone comprende un área de 585.914 km² entre las coordenadas 95.2477°O; 3.6744° N; 87.2051°O; 3.4350°S. Comprende la Reserva Marina de Galápagos y se extiende hacia su parte oeste, noroeste y en menor extensión hacia la parte este y sur. Se encuentra dentro de la ZEE de Ecuador. Es importante mencionar que los límites actuales de la región oeste pueden mejorarse tomando en cuenta los valores de Chl-a elevados (un promedio mayor de 0.5 mg.chl-a, se sugiere m-3). Este parámetro define e incluye el ecosistema pelágico productivo, así como las áreas de menor productividad para asegurar representación de habitantes con características distintas. Además, Chl-a incluye los frentes oceánicos significativos que se extiendan al oeste de las islas y se contempla también las teleconexiones entre la productividad primaria generada por el efecto local de afloramiento contra la plataforma de Galápagos, lo cual está localizado al oeste en pulsos aperiódicos pero extensivos en espacio. La extensión al este incluye principalmente los bajos importantes que están fuera de los límites de la Reserva Marina de Galápagos, los cuales son conocidos como zonas de forrajeo de especies residentes en las islas y migratorias.

Descripción de las características del área propuesta

Esta área incluye las aguas interiores del archipiélago de Galápagos y sus alrededores, donde las cordilleras submarinas juegan un rol importante como hábitats que abarcan una diversidad de especies que cumplen diferentes roles ecológicos (alimentación, reproducción, migración, etc.), cuyos criterios de importancia, resaltan y mantienen las zonas de forrajeo asociados a mega fauna; las cuales generalmente se encuentran asociadas a frentes de surgencia acompañados de una elevada productividad.

Por su ubicación, las islas se encuentran en la línea ecuatorial dentro del Pacífico central oriental tropical, en la región hay una confluencia de corrientes de distintas características provenientes de los hemisferios sur y norte, combinado con afloramientos locales sumamente productivos y localizados al oeste. El principal efecto es la generación de tele-conexiones entre sistemas productivos tanto dentro la reserva como en aguas meso-pelágicas sobre la plataforma de Galápagos. Esto se combina con frentes oceánicos y afloramientos productivos los cuales se extienden al oeste por fuera de los límites de la RMG.

Existe hipótesis acerca de que la mezcla de masas de aguas tropicales y templadas dentro de una zona mayoritaria de refugio protegida de la pesca industrial en la RMG facilita intercambios entre poblaciones de especies pelágicas a gran escala en el Pacífico norte y sur.

Condición de las características y perspectivas a futuro de la zona propuesta

Es una de las áreas marinas protegidas más importantes de la región, regida por el gobierno de la república de Ecuador, bajo un régimen legal especial, con un principio de manejo adaptativo y participativo, cuenta con un área de aproximadamente 133.000 km². Por ser considerado un laboratorio viviente es uno de los sitios donde permanente se está generando información científica de alto nivel, un ejemplo de este desarrollo científico lo reporta Santander (2006), quien menciona que entre los años 1535 y 2007 se han elaborado alrededor de 10,081 publicaciones científicas basados en este lugar.

El archipiélago alberga una gran cantidad de especies vulnerables, por lo que dada la fragilidad del ecosistema y alto grado de endemismo llama la atención mundial, el mantener su flora y fauna mejor conservada. Hasta ahora la zona de Galápagos cuenta con mucha información acerca de los procesos terrestres y costeros – sin embargo existe la necesidad de ampliar los estudios de sistemas pelágicos de cara a un creciente uso de aguas internacionales e insulares por la pesca artesanal y así aplicar un mejor sistema integrado de monitoreo biofísico.

El área propuesta también se encuentra en una zona influenciada por la elevada variabilidad climática. Eventos fuertes de El Niño Oscillation del Sur (ENOS) tanto fríos como cálidos han afectado la zona intensamente a lo largo de este siglo. Frente a esas perturbaciones el área propuesta representa una oportunidad para entender mejor los rangos ambientales dentro de los cuales los ecosistemas pelágicos responden e interactúan con actividades antrópicas en la región. Siendo, este aspecto, hasta cierto punto un candidato ideal como estación de monitoreo de largo plazo de interés global. Este efecto se extiende a la costa de Suramérica, y por su rol como nexo oceánico con otras áreas co-dependientes en la Pacífico este tropical (PET) (como las AMP del corredor marino del PET y el continente). El área que extienda fuera al oeste de la RMG es particularmente importante por ser una zona de transición, observado en los últimos años como transición entre el estado "Modoki" y clásico de El Niño

Evaluación del área sobre los criterios EBSA del CBD

| Criterios CBD EBSA (Anexo I de la decisión IX/20) | Descripción (Anexo I de la decisión IX/20) | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|--|---|---|------|--------|------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Características | Área de singularidad o rareza contiene ya sea | | | | X |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|
| únicas, rarezas | (i) exclusivas («la única de su clase»), raras (sólo ocurre en pocos lugares) o de especies endémicas, poblaciones o comunidades, y / o (ii) único, raro o distinto, los hábitats o los ecosistemas, y / o (iii) características geomorfológicas u oceanográficos exclusivos o desacostumbrados. | | | | |
| <p><i>Explicación para la clasificación:</i> Considerada como la reserva marina más grande en el Pacífico oriental y una de las más conocidas a nivel mundial, ha sido escenario de varias expediciones científicas, y categorizada un laboratorio vivo por la comunidad científica mundial. Ha obtenido varios reconocimientos internacionales, como Patrimonio de la Humanidad (declarada por la UNESCO), Santuario de Ballenas, Reserva de la Biosfera, Zona Especialmente Sensible OMI entre otros.</p> <p>Es un área que presenta claros patrones de una elevada productividad primaria, con relación a otras áreas en la zona del Pacífico oriental en los trópicos. Donde en base a estudios científicos se ha demostrado que es una importante zona de tránsito regular para especies migratorias (Palacios 2004).</p> <p>Varios estudios hacen referencia que la región oeste del archipiélago de Galápagos muestra una gran influencia de corrientes oceánicas superficiales y sub-superficiales que convergen, provocando un alto grado de afloramiento, que deriva en un incremento de la abundancia y diversidad de especies dentro de la trama trófica entre las cuales están varias especies migratorias así como también especies batipelágicas exclusivas de los montes submarinos. Palacios (2004) menciona que la productividad marina existente en la zona oeste del archipiélago ocasiona el desarrollo de varios procesos ecológicos vitales como: eficiencia de forrajeo, reproducción, migración, entre otros.</p> <p>En la zona habitan 31 especie marinas endémicas, de las cuales, siete son aves, 8 son invertebrados, dos mamíferos, un reptil y 13 peces (Echeverría <i>et al.</i>, 2011).</p> | | | | | |
| Importancia especial para las etapas del ciclo biológico de especies | Las áreas requieren una población para sobrevivir y prosperar. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> El archipiélago de Galápagos, por la influencia que tiene del sistema de corrientes, es un área que ha sido identificada como de alta productividad y afloramientos (Palacios et al. 2006), los cuales albergan áreas de crianza para varias especies de importancia ecológica, como el caso de los tiburones punta Negra (<i>Carcharhinus limbatus</i>) y Martillo (<i>Sphyrna lewini</i>). Estos organismos prefieren las zonas costeras rodeadas de manglar para protegerse de depredadores más grandes durante su estadio neonatal y juvenil, siendo estos hábitats de gran importancia para la conservación de estas especies consideradas claves para la RMG (Llerena 2010).</p> <p>El programa de monitoreo de los estadios larvales en las zonas costeras de langosta ha demostrado la importancia del archipiélago de Galápagos como sitio de agregación larval, además de las aguas abiertas del archipiélago para las tres especies de langosta que habitan en las islas (Espinoza 2009).</p> <p>Por otra parte se han detectado una elevada abundancia de cetáceos alrededor del archipiélago, especies que utilizan este ecosistema para albergar clanes enteros que llegan a alimentarse; este es el caso de las ballenas jorobadas, orcas y cachalotes; cuya estructura de talla involucra diferentes estadios de su ciclo de vida (Alarcón 2012).</p> <p>Así mismo la zona oeste de Galápagos y en especial el canal Bolívar son altamente importantes para estadios tempranos de pingüinos, lobos marinos, cormoranes, tiburones, fases larvares de peces, crustáceos</p> | | | | | |

y moluscos de interés comercial como el pepino de mar *Isostichopus fuscus*.

Los sistemas profundos dentro la zona que incluyen aéreas geológicamente activas también cuentan con comunidades quimo-sintéticas únicas, las cuales parecen efímeras en la mayoría de casos documentados. Observaciones en otros partes del Pacífico demuestran que la muerte de la megafauna como ballenas puede representar oasis de productividad y un ingreso importante de nutrientes al plano abisal oligotrófico (Smith 2006). Se puede generar comunidades demersales y bentónicas particulares en intervalos de días y hasta meses. Existe especulación que regiones que cuentan con rutas migratorias y zonas altamente frecuentadas por megafauna como Galápagos puede jugar un papel en mantener la conectividad genética entre poblaciones de "dead falls" aislados y sistemas quimo-sintéticos en aguas profundas.

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|
| Importancia de especies amenazadas, en peligro o en declive y/o hábitats | Áreas que contienen hábitat para la supervivencia y recuperación de especies en peligro, amenazadas, especies en declive o área con agrupamientos significativos de tales especies. | | | | X |
|---|---|--|--|--|---|

Explicación para la clasificación

En Galápagos existen alrededor de 45 especies que están consideradas como amenazadas o en peligro según el criterio de la IUCN (lista roja 2007), sin embargo se ha demostrado que en la zona hay un complemento significativo de especies migratorias que incluye a las ballenas, tiburones, tortugas etc. (referencias). A continuación una lista de las especies migratorias y residentes más sensibles que dependen del ecosistema pelágico:

Peligro critic (CR)

Galapagos petrel (*Pterodroma phaeopygia*)

Leatherback turtle (*Dermochelys coriacea*)

Hawksbill turtle (*Eretmochelys imbricata*)

En peligro (EN)

Blue whale (*Balaenoptera musculus*)

Galapagos sea lion (*Zalophus wollebaeki*)

Galapagos penguin (*Spheniscus mendiculus*)

Flightless cormorant (*Phalacrocorax harrisi*)

Green turtle (*Chelonia mydas*)

Olive ridley turtle (*Lepidochelys olivacea*)

Galapagos fur seal (*Arctocephalus galapagoensis*) Vulnerable (VU)

Sperm whale (*Physeter macrocephalus*)

Humpback whale (*Megaptera novaeangliae*)

Lava gull (*Larus fuliginosus*)

Waved albatross (*Phoebastria irrorata*)

Whale shark (*Rhincodon typus*)

Giant hammerhead (*Sphyrna mokarran*) Es importante recalcar que la zona es habitada o "explotada" por depredadores pelágicos endémicos del archipiélago y que se encuentran en peligro de extinción como las dos especies de lobos marinos de las islas Galápagos, entre otras (Páez-Rosas et al. 2012).

En Galápagos, bajo los criterios de la lista roja de UICN, habitan 12 especies en estatus crítico, 10 en peligro y 36 vulnerables. Entre ellos figuran corales ahermatípicos, invertebrados, algas endémicas y vertebrados marinos. También se encuentran 48 especies enlistadas dentro de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre (CITES por su sigla en inglés), cuatro especies dentro de la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas (CIT por su sigla en inglés) y 77 especies protegidas por la legislación ecuatoriana (Echeverría et al., 2011). Además los humedales costeros y marinos del sur de isla Isabela son sitios de importancia internacional para la lista Ramsar (Convención Ramsar sobre Humedales, 2002).

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|
| Vulnerabilidad, fragilidad, sensibilidad, o Áreas de lenta recuperación | Áreas que contengan una proporción relativamente elevada de hábitats sensibles, biotopos o especies que son funcionalmente frágiles (altamente susceptibles a la degradación o agotamiento por actividades humanas o por acontecimientos naturales) o con una lenta recuperación. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación:</i> En general las zonas de afloramiento en la zona ecuatorial del Pacífico cuentan con una baja saturación de carbonato de calcio, lo cual representa mayor sensibilidad para la vida marina en general bajo escenarios de una acidificación gradual de los océanos. Sin duda el mayor impacto en la zona propuesta es la variabilidad natural ENSO, lo cual por su frecuencia y magnitud presenta riesgo de extinción local para ciertas especies endémicas costeras y que tiene implicaciones para los sistemas pelágicos y la productividad primaria regional. La expresión de aguas frías por la dinámica de afloramiento del subcorriente Cromwell, tanto como la extensión de la lengua fría por el archipiélago generan zonas potenciales de refugio cerca de la costa (particularmente Isabela y Fernandina) durante eventos de alto estrés fisiológico para muchas especies costeras, y presumiblemente pelágicas. Incluso algunas especies como sardinillas/anchovas sostienen especies endémicas costeras como el pingüino, el lobo marino de Galápagos, etc. (Alava et al 2011, Páez-Rosas & Auriol Gamboa 2010).</p> <p>Eventos El Niño en Galápagos han provocado la mortalidad de hasta el 97% de los corales formadores de arrecifes, reducción considerable de anidación de tortugas verdes, reducción en un 90% de las poblaciones de iguanas marinas, abandono de nidos de piqueros y aumento de su migración a otras zonas, mortalidad de hasta 77% de la población de pingüinos, reducción de 50% de poblaciones de lobos marinos y mortalidad de 90% de sus crías (Larrea y Di Carlo, 2011).</p> | | | | | |
| Productividad biológica | Área que contiene especies, poblaciones o comunidades con relativamente mayor productividad biológica natural. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación:</i> Zona de alta productividad biológica por la presencia del frente ecuatorial, e incluso frentes de meso-escala que se forman por el “efecto Isla” (Palacios 2002), y en parte también por la dinámica de los vientos canalizados por la topografía de los volcanes del archipiélago. Estos frentes generaran aguas altamente productivas (>0.5mg chl.m-3) de forma relativamente consistente en su área de expresión con una alta variabilidad en su expresión temporal (ie. son persistentes pero efímeras) y se extienden de forma esporádica pero frecuentemente masiva al oeste del archipiélago de Galápagos. El ambiente pelágico productivo es parecido en su magnitud por unidad área a las zonas más productivas de los océanos (Perú/Chile, Benguela etc.) y complementan los sistemas costeros de manglares, corales y macroalgas en la zona costera del archipiélago. La extensión propuesta también contempla incluir varios bajos importantes fuera de la RMG al este de la isla San Cristóbal y zonas de aguas profundas con un carácter de formación volcánica de altos intereses a la ciencia entre las placas tectónicas de Galápagos y Nazca - conocidos también por el primer descubrimiento de sistemas hidrotermales en la década de 1970.</p> | | | | | |
| Diversidad Biológica | Área que contiene una diversidad relativamente superior de ecosistemas, hábitats, comunidades, o especies, o tiene una mayor diversidad genética. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación:</i> Los ecosistemas pelágicos en la zona propuesta tienen una dinámica acoplada a un sistema de plataforma que mezcla ambientes de aguas abiertas y de profundidad con la zona costera sublitoral, dentro de una convergencia de corrientes provenientes de las distintas regiones biogeográficas del Pacífico. Por tal razón</p> | | | | | |

la inclusión de una extensión fuera de los 133,000 km² de aguas manejados para fines de conservación como parte de la RMG incluye poblaciones de especies pelágicas de importancia económica (marlín, atún, wahoo, ojón grande, etc.) (Baque et al. 2012), tanto como agregaciones de cetáceos (Alarcón 2012). Incluso se incluye un cierta probabilidad de que varias especies de mega fauna se asocien con los frentes productivos como parte de su ruta migratoria y/o la cordillera submarina que se extiende al nor-oeste de las islas del Galápagos Spreading Centre como ayuda en navegación o orientación (discutible pero hay primeros estudios que apuntan a eso) (Hearn et al, unpublished data). El área de Galápagos funciona como una zona de mezcla no solo de masas distintas de agua de cada hemisferio, pero también de poblaciones como el marlín donde estudios recientes sugieren que representan poblaciones norteñas y sureñas que se mezclan en esta área (Domieir et al. 2006)

| | | | | | |
|--------------------|--|--|--|---|--|
| Naturalidad | Área con un grado relativamente mayor de naturalidad como resultado de la falta o bajo nivel de perturbación de origen humano o degradación. | | | X | |
|--------------------|--|--|--|---|--|

Luego de la exclusión de actividades de pesca industrial dentro de los límites de la RMG a partir del 1998, y la aplicación de novedosos sistemas de VMS (Vessel Monitoring System), el área cerca de Galápagos es considerada bien conservada si la comparamos con sus alrededores, los cuales son frecuentados por una flotilla palangrera notable. Por tal razón en estos 10 años la RMG se ha convertido en el refugio más extenso del PET para especies que aprovechan su ambiente productivo para reproducción, descanso o paso. Datos empíricos sobre el beneficio han sido difíciles conseguir por la falta de una línea base antes de 1999, pero la aplicación de modelajes tróficos de los sistemas pelágicos indican efectos positivos de reserva en grupos de pelágicos como escómbridos y tiburones, lo cual ha sido sostenido por observaciones locales y la actividad de la flota pesquera que se acercan a los bordes de la RMG para aprovechar del efecto "spill over". Hasta ahora el nivel de extracción artesanal de pesca de altura dentro el área todavía está como una fracción de lo que extraen afuera la zona protegida (Schuhbauer FCD *et al.* en prep).

La naturalidad de la región puede estar afectada por la sobreexplotación de las dos pesquerías artesanales más importantes que son: pepino de mar (*Isostichopus fuscus*) y langosta espinosa (*Panulirus penicillatus* y *P. gracilis*). (Wolff *et al.* 2012; Edgar *et al.* 2009; Ramírez *et al.* en prensa)

Referencias

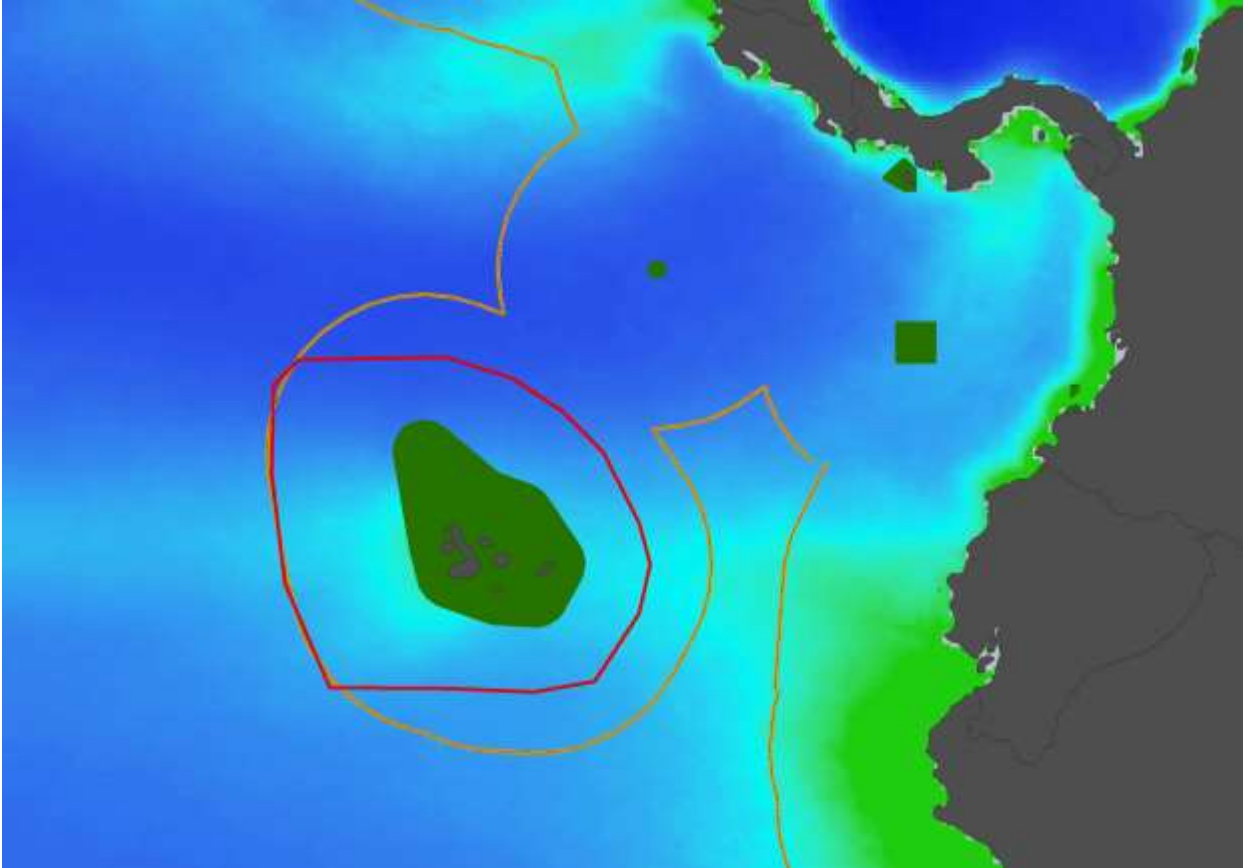
- Awkerman, J.A., Cruz, S., Proaño, C., Huyvaert, K.P., Jiménez-Uzcátegui, G., Baquero, A., Wikelski, M. & Anderson, D.J. Submit. Reduced range and distinct distribution in a satellite breeding colony of the critically endangered waved albatross in press.
- Alarcón, D. (2012). *Distribution and relative abundance of cetaceans in the Bolivar Channel, Galapagos, Ecuador* (Bachelor's thesis, Universidad San Francisco de Quito, Quito, Ecuador).
- Álava J J. 2009. Carbon productivity and flux in the marine ecosystem of the Galapagos Marine Reserve based on cetacean abundances and trophic indices. *Revista de Biología Marina y Oceanografía*. 44(1): 109-122.
- Álava J J. 2002. Registros y abundancia relativa de mamíferos marinos durante el crucero oceanográfico insular B/I ORION (CO-II-2000) en las islas Galápagos y sus alrededores. *Acta Oceanográfica del Pacífico* 11:165-172.
- Banks S, Edgar G, Glynn P, Kuhn A, Moreno J, Ruiz D, Schuhbauer A, Tiernan JP, Tirado N & M.Vera. Submitted 2010. A Review of Ecological Aspects of the Galapagos Marine Realm in Relation to Climate Change. (Chapter submitted for Galapagos Climate vulnerability publication 2010).
- Banks S. 2002. Ambiente Físico. En: *Reserva Marina de Galápagos. Línea Base de la Biodiversidad* (Danulat E & GJ Edgar, eds.). pp. 22-37. Fundación Charles Darwin/Servicio Parque Nacional Galápagos, Santa Cruz, Galápagos, Ecuador.
- Ballance LT, Pitman RL, Fiedler PC. 2006. Progress in Oceanography Oceanographic influences on seabirds and cetaceans of the eastern tropical Pacific: A review. *Progress in Oceanography*. 69:360-390.

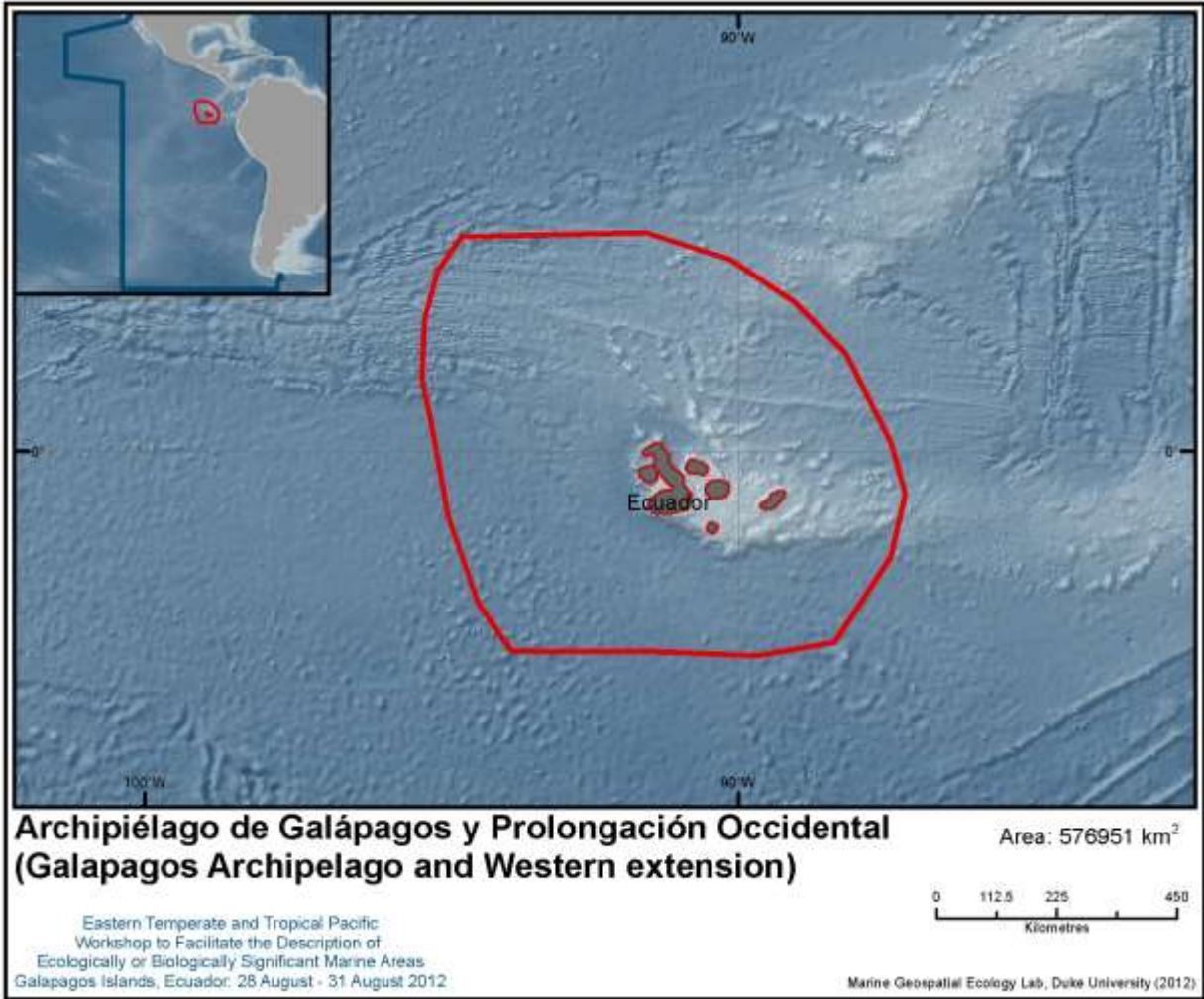
- Baque- Menoscal, J. Paez- Rosas, D. Wolff, M. 2012. Feeding habits of two pelagic fish *Thunnus albacares* and *Acanthocybium solandri* from the Galapagos Marine Reserve. *Revista de Biología Marina y Oceanografía* Vol. 47, N°1: 1-11.
- Branch, T.A., K.M. Stafford, D.M. Palacios, C. Allison, J.L. Bannister, C.L.K. Burton, E. Cabrera, et al. 2007. Past and present distribution, densities and movements of blue whales *Balaenoptera musculus* in the Southern Hemisphere and northern Indian Ocean. *Mammal Review* 37:116-175, doi:10.1111/j.1365-2907.2007.00106.x.
- Bustamante, R.H. G, M, Wellington. G, M, Branch. G,J, Edgar. P, Martinez. F, Rivera. F, Smith. Y J. Witman. 1999. En: *Visión para la biodiversidad de las Islas Galápagos*. Fundación Charles Darwin para las islas Galapagos y WWf, Puerto Ayora, Galápagos.
- Carpenter K.E., S R. Livingstone, M Abrar, G Aeby, R B. Aronson, S Banks, A Bruckner, A Chiriboga, J Cortés, J. C Delbeek, L DeVantier, G Edgar, A J. Edwards, D Fenner, H M. Guzman, B W.Hoeksema, G Hodgson, O Johan, W Y. Licuanan, E R. Lovell, J A. Moore, D O. Obura, D Ochavillo, B A. Polidoro, W F. Precht, M C. Quibilan, C Reboton, Z T. Richards, A D. Rogers, J Sanciangco, ASheppard, C Sheppard, J Smith, S Stuart, E Turak, J Veron, C Wallace, E Weil, & E Wood. 2008. One third of reef-building corals face elevated extinction risk from climate change and local impact. *Science*. May 2008
- Convención Ramsar sobre Humedales (2002) www.ramsar.org
- Danualt, E. GJ, Edgar (eds.) 2002. Reserva Marina de Galápagos. Línea Base de la Biodiversidad (Danualt E y GJ Edgar, eds.). pp xx-yy. Fundación Charles Darwin / Servicio Parque Nacional Galápagos, Santa Cruz, Galápagos, Ecuador.
- Denkinger, J., Oña, J., Alarcón, D., Merlen, G., Salazar, S., (2012) from whaling to whale watching: Cetacean presence and species diversity in the Galapagos Marine Reserve. Springer.
- Domeier M. 2006 an analysis of Pacific stripe d marlin (*Tetrapturus audax*) horizontal movement patterns using pop -up satellite archival tags. *Bulletin of marine science* 811 bulletin of marine science, 79(3): 811–825, Rosenstiel School of marine and atmospheric science of the University of Miami.
- Echeverría H, Quiroga D, Mena C, Anda A y V Toral (2011) Manual de aplicación del derecho penal ambiental como instrumento para protección de las áreas marinas naturales en Galápagos. Sea Shepherd-WWF-GAIIAS. Quito, Ecuador. 168 pp
- Edgar G J, Banks S, Farina J M, Martinez C. 2004. Regional biography of shallow reef fish and macro-invertebrate communities in the Galapagos Archipelago. *J.Biogeog.* 31: 1107- 1124. 14
- Edgar, G., S. Banks, M. Brandt, R. Bustamante, A. Chiriboga, S. Earle, L. Garske, P. Glynn, J. Grove, and S. Henderson. 2009. El Niño, grazers and fisheries interact to greatly elevate extinction risk for Galapagos marine species. *Global Change Biology* DOI 10.1111/j.1365-2486.2009.02117. Bustamante R.H., T.A. Okey & S.A.Banks. 2008. Biodiversity and foodweb structure of a Galapagos Shallow Rocky Reef Ecosystem. In: McClanahan, T.R., Branch, G.M. (editors). *Food Webs and the Dynamics of Marine Reefs*. Oxford University Press, NY. pp 135-161
- Edgar GJ, Banks SA, Bessudo S, Cortés J, Guzman H, Henderson SJ, Martinez C, Rivera F, Soler G, Ruiz D & F Zapata. Submitted 2010. Variation in reef fish and invertebrate assemblages with protection from fishing across the Eastern Tropical Pacific seascape.
- Edgar, G., S. Banks, R. Bensted-Smith, M. Calvopiña, A. Chiriboga, L. Garske, S. Henderson, K. Miller, S. Salazar, and W. Foundation. 2008. Conservation of threatened species in the Galapagos Marine Reserve through identification and protection of marine Key Biodiversity Areas. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 18:955-968.

- Félix, F., D.M. Palacios, S.K. Salazar, S. Caballero, B. Haase, and J. Falconí. 2011. The 2005 Galápagos Humpback Whale Expedition: A first attempt to assess and characterize the population in the archipelago. *Journal of Cetacean Research and Management (Special Issue 3)*:291-299.
- Ferguson M C and J Barlow. 2003. Addendum: spatial distribution and density of cetaceans in the Eastern Pacific Ocean based on summer/ fall research vessel surveys in 1986-1996. Southwest Fisheries Science Center. Administrative report LJ-01-04 (Addendum), available from National Marine Fisheries Service, NMFS, P.O.Box 271, La Jolla, California 92038. Pp.99.
- Fiedler, P.C. 1992. Seasonal climatologies and variability of eastern tropical Pacific surface waters. NOAA Technical Report NMFS 109:1.65.
- Gardner S C and Chávez-Rosales S. 2000. Changes in the relative abundance and distribution of Gray Whales (*E. robustus*) in Magdalena Bay, Mexico during an El Niño event. *Marine Mammal Science*, 16: 728–738. doi: 10.1111/j.1748-7692.2000.tb00968.x
- Graham M, B. Kinlan, L. Druehl, L. Garske & S.Banks. 2007. Deep-water kelp refugia as potential hotspots of tropical marine diversity and productivity. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. Vol.104 (42), 16576-16580
- Edgar, G., S. Banks, J. Fariña, M. Calvopiña, and C. Martinez. 2004. Regional biogeography of shallow reef fish and macro-invertebrate communities in the Galapagos archipelago. *Journal of Biogeography (J. Biogeogr.)* 31:1107-1124.
- Okey T.A, S.A Banks, A.F Born et al. 2004. A trophic model of a Galápagos subtidal rocky reef for evaluating fisheries and conservation strategies. *Ecological modelling (INCO-DC Special Edition)*. 172,383–401.
- Harris M P. 1969. Breeding seasons of sea-birds in the Galápagos Islands. *Journal of Zoology*, London 159:145.165.
- Hearn, A. Ketchum, J. Klimley, A. P. Espinoza, E. Peñaherrera, C. 2010. Hotspots within hotspots? Hammerhead shark movements around Wolf Island, Galapagos Marine Reserve. *Mar Biol* (2010) 157:1899–1915. Springerlink.com
- Hearn, A. Ketchum, J. Shillinger, G. Klimley, P. & E Espinoza. (2008). Shark Research and Conservation in the Galapagos Marine Reserve. Progress Report 2006-7. Charles Darwin Foundation, Santa Cruz, Galápagos, Ecuador 18 pp.
- Hearn, A. Green, J. Peñaherrera, C. Acuña, D. Espinoza, E. Llerena, Y. Klimley, P. 2011. Proyecto de investigación de tiburones en la Reserva Marina de Galápagos marcaje de tiburones ballena. Reporte Final. *Galapagos Whale Shark Project - Parque Nacional Galápagos - Universidad de California-Davis - Fundación Charles Darwin - Conservación Internacional*.
- Ketchum, J.T. 2011. Movement Patterns and Habitat Use of Scalloped Hammerhead Sharks (*Sphyrna lewini*) in the Galapagos Islands: Implications for the Design of Marine Reserves. Thesis dissertation Doctor of Philosophy in Ecology University of California Davis.
- Larrea I y G Di Carlo (eds.) 2011) Climate change vulnerability assessment of the Galapagos Islands. WWF-CI. EUA. 111 pp
- Llerena Y, Murillo JC y E Espinoza. 2010. Determinación de las áreas de crianza de tiburón punta negra *Carcharhinus limbatus* en las zonas costeras de manglar de la isla San Cristóbal. En: Informe Galápagos 2009-2010. Puerto Ayora, Galápagos, Ecuador.
- Palacios D M 2003. Oceanographic Conditions Around the Galápagos Archipelago and Their Influence on Cetacean Occurrence Oregon State Univ., Corvallis, Oregon, USA.
- Palacios, D.M. 2002. Factors influencing the island-mass effect of the Galápagos Islands. *Geophysical Research Letters* 29(23), 2134, doi:10.1029/2002GL016232.
- Palacios, D.M. 2004. Seasonal patterns of sea-surface temperature and ocean color around the Galápagos: regional and local influences. *Deep-Sea Research II-Topical Studies in Oceanography* 51(1-3):43-57, doi:10.1016/j.dsr2.2003.08.001.
- Palacios, D.M., S.J. Bograd, D.G. Foley, and F.B. Schwing. 2006. Oceanographic characteristics of biological hot spots in the North Pacific: A remote sensing perspective. *Deep-Sea Research II-Topical Studies in Oceanography* 53(3-4):250-269, doi:10.1016/j.dsr2.2006.03.004.

- Palacios D M Salazar S. 2002. Cetáceos. En: Reserva Marina de Galápagos. Línea Base de la Biodiversidad (Danulat E & GJ Edgar, eds.). pp. 291-304. Fundación Charles Darwin/Servicio Parque Nacional Galápagos, Santa Cruz, Galápagos, Ecuador.
- Palacios, D.M. 1999. Blue whale (*Balaenoptera musculus*) occurrence off the Galápagos Islands, 1978-1995. *Journal of Cetacean Research and Management* 1(1):41-51.
- Páez-Rosas, D. and D. Aurióles-Gamboa. 2010. Alimentary niche partitioning in the Galapagos sea lion, *Zalophus wollebaeki*. *Marine Biology*. 157: 2769-2781.
- Páez-Rosas, D., D. Aurióles-Gamboa, J.J. Alava, and D.M. Palacios. 2012. Stable isotopes indicate differing foraging strategies in two sympatric otariids of the Galapagos Islands. *Journal of Experimental Marine Biology and Ecology*. 424-425: 44-52.
- Peñaherrera, C. Espinoza, E. Hearn, A. Ketchum, J. Klimley, P. Llerena, Y. Shillinger, G. 2011. Migratory movements of sharks in the Galapagos Marine Reserve. Evaluating spatial effectiveness of existing marine zones.
- Ruiz D J, Wolff M. 2011. The olivar Chanel Ecosystem of the Galapagos Marine Reserve: Energy flow structure and role of keystone groups, *J. Sea Res.* (2011), doi: 10.1016/j.seares.2011.05.06.
- Schaeffer B. A., J M. Morrison, D Kamykowski, G C. Feldman, L Xie, Y Liu, W Sweet, A McCulloch, & S Banks. 2008. Phytoplankton biomass distribution and identification of productive habitats within the Galapagos Marine Reserve by MODIS, a surface acquisition system, and in-situ measurements. *Remote Sensing of Environment* 112 (6): 3044-3054.
- Smith C. R. 2006. Bigger is Better: The Role of Whales as Detritus in Marine Ecosystems. In: *Whales, Whaling and Marine Ecosystems* (J. Estes. ed.). University of California Press.
- Snell H M, Stone PA & HL Snell. 1995. Geographical characteristics of the Galápagos Islands. *Noticias de Galápagos* 55:18-24.
- Sweet, W.V. Morrison J.M., Kamykowski, D., Schaeffer, B.M., Banks, S. and A. McCulloch (2007) Water mass seasonal variability in the Galápagos Archipelago. *Deep-Sea Research I* 54 (2007) 2023–2035.

Mapas y cifras





ÁREA NO. 11: CORDILLERA DE CARNEGIE – FRENTE ECUATORIAL (CARNEGIE RIDGE – EQUATORIAL FRONT)

Introducción

Esta zona incluye aguas jurisdiccionales de Ecuador (continentales e insulares), aguas internacionales, y aguas jurisdiccionales del Perú e incluye varias estructuras de suma importancia:

El frente ecuatorial que es una zona de transición entre las masas de agua transportadas por las corrientes de El Niño y Humboldt. Se caracteriza por un intenso gradiente termohalino, que alcanza su máximo desarrollo durante la estación seca (24°C–33,5 ppm a 1° S; y 18°C–35 ppm entre 2 y 3° S). Su posición durante la estación lluviosa es impredecible, pudiendo incluso desaparecer. En la banda sur del frente ecuatorial tradicionalmente ha habido una alta productividad biológica (Hurtado 1998).

La Cordillera submarina de Carnegie es una dorsal asísmica ubicada en el Océano Pacífico entre las costas de Ecuador y las islas Galápagos. La Cordillera de Carnegie es de origen volcánico y es resultado del movimiento de la placa de Nazca por sobre el punto caliente de Galápagos, el mismo que hoy en día genera el volcanismo en las islas Galápagos. En otras palabras a medida que los antiguos volcanes de Galápagos se alejan del punto caliente que es su fuente de magma la erosión los reduce de altura formando una cadena submarina de volcanes extintos.

Límite sur del Pacífico oriental tropical – Perú: área de alta biodiversidad que contiene más del 70% de las especies del litoral peruano. Numerosas especies endémicas y de mayor población de varias especies de la provincia biogeográfica del Pacífico oriental tropical. Es el límite sur de la distribución de los manglares, con comunidades biológicas de estructura única. Es uno de los 8 hot spots de mamíferos marinos a nivel mundial y el único presente en aguas tropicales. Es un centro de apareamiento de cetáceos mayores y el límite sur de el rango de anidamiento de tortugas marinas. En la zona existen numerosas especies amenazadas o sobreexplotadas. Siendo la biodiversidad enteramente tropical, es de alta productividad por estar favorecida por nutrientes que llegan desde la zona del ecosistema de Humboldt. Estas características vuelven esta zona como única.

Ubicación

Es una prolongación del hotspot de las islas Galápagos y se extiende 1000 km hasta la fosa Colombo-Ecuatoriana. Un porcentaje se encuentra incluido dentro de aguas territoriales ecuatorianas, sin embargo una parte se encuentra en aguas internacionales (esta zona estará sujeta a presentación a la Comisión de Límites de la Plataforma Continental) y en aguas Jurisdiccionales del Perú.

La ubicación se define desde la costa del occidental de Ecuador y Perú hasta los 1°S y hasta los 6°S y hasta el 88°W.

Descripción de las características del área propuesta

Cordillera submarina con profundidades menores a 2500 m. Es una zona de alta productividad por el complejo sistema de corrientes que se encuentra en la zona, así como por la presencia del frente ecuatorial (Cucalón 1986). Así como la presencia de por lo menos 5 montes submarinos. Poco se conoce de la diversidad de esta zona, pero existe abundancia de peces pelágicos grandes.

Condición de las características y perspectivas a futuro de la zona propuesta

Se planea realizar investigación de esta zona.

Evaluación del área sobre los criterios EBSA del CBD

| Criterios CBD EBSA (Anexo I de la decisión IX/20) | Descripción (Anexo I de la decisión IX/20) | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|--|--|---|------|--------|------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Características únicas, rarezas | Área de singularidad o rareza contiene ya sea (i) exclusivas («la única de su clase»), raras (sólo ocurre en pocos lugares) o de especies endémicas, poblaciones o comunidades, y / o (ii) único, raro o distinto, los hábitats o los ecosistemas, y / o (iii) características geomorfológicos u oceanográficos exclusivos o desacostumbrados. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>El frente ecuatorial es una zona de transición entre las masas de agua transportadas por las corrientes de El Niño y Humboldt. Se caracteriza por un intenso gradiente termohalino, que alcanza su máximo desarrollo durante la estación seca (24°C–33,5 ppm a 1° S; y 18°C–35 ppm entre 2 y 3° S). Su posición durante la estación lluviosa es impredecible, pudiendo incluso desaparecer. En la banda sur del frente ecuatorial tradicionalmente ha habido una alta productividad biológica (Hurtado 1999).</p> <p>Rasgos geomorfológicos u oceanográficos exclusivos: Cordillera de Carnegie, presencia de montes submarinos (Yesson et al 2011) y ventilas hidrotermales (ChessBase 2010), frente ecuatorial, ecosistema batial inferior; baja profundidad de la capa de mezcla (CARS), altas concentraciones de Clorofila a.</p> <p>Es uno de los principales sectores de apareamiento y parición de ballenas jorobadas (Llapapasca et al. 2012) y zona de forrajeo importante de las tortugas marinas laúd en Pacífico (Shillinger et al, 2008).</p> <p>Hembras adultas de Tiburones ballena rastreadas satelitalmente llegan a esta zona (Hearn et al 2011).</p> | | | | | |
| Importancia especial para las etapas del ciclo biológico de especies | Las áreas requieren una población para sobrevivir y prosperar. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Ruta de Migración de Peces Pelágicos Grandes, Zona de alta concentración de Cachalotes y Ballenas jorobadas (capturas históricas), zona de alta idoneidad de hábitat para la Ballena Azul, Bryde, Cachalote y Jorobada (CPPS/PNUMA 2012).</p> <p>Es uno de los principales sectores de apareamiento y parición de ballenas jorobadas (Llapapasca et al. 2012) y zona de forrajeo importante de las tortugas marinas laúd en Pacífico (Shillinger et al, 2008).</p> <p>Hembras adultas de Tiburones ballena rastreadas satelitalmente llegan a esta zona (Hearn et al 2011).</p> <p>The area is the key feeding area and migration corridor, used between April and August during the breeding season, for the critically endangered Waved Albatross (<i>Phoebastria irrorata</i>) as it moves to areas off the Peruvian and Ecuadorian coasts. (Anderson and Cruz 1998)</p> <p>Birds breeding on isla Espanola, which holds 99% of the world population, estimated most recently as 9,607 pairs in 2001, with an additional 5,495 breeding adults not nesting (ACAP, 2009). Birds have been tracked from this site using GPS devices over multiple years during the incubation, brooding and chick rearing periods, and 60% of these tracked individuals use this area as their key feeding ground. BirdLife International 2012a.</p> | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| <p>This area also includes the feeding areas used by seabirds breeding at isla de La Plata , which holds a colony of global significance on the Ecuadorian coast It qualifies as Important Bird Areas, holding around with globally significant colonies of Waved Albatross (c10 pairs), Blue-footed Booby and Magnificent Frigatebird (BirdLife International 2012b).</p> | | | | | |
| <p>Importancia de especies amenazadas, en peligro o en declive y/o hábitats</p> | <p>Áreas que contienen hábitat para la supervivencia y recuperación de especies en peligro, amenazadas, especies en declive o área con agrupamientos significativos de tales especies.</p> | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Ruta de migración de Tiburones especialmente tiburones martillos (<i>Sphyrna spp.</i>) Zona de alta concentración de Cachalotes y Ballenas jorobadas (capturas históricas), Estudios de modelación de hábitat indican que la parte externa del golfo de Guayaquil hacia Galápagos es una zona importantes para grandes ballenas como azules (<i>Balaenoptera musculus</i>), de Bryde (<i>B. Brydei</i>), cachalotes (<i>Physeter macrocephalus</i>) y la zona costera es parte del área de reproducción de la ballena jorobada (<i>Megaptera novaeangliae</i>) del Pacífico Sudeste (CPPS/PNUMA, 2012). Es hábitat de <i>Epinephelus itajara</i>, una especie de mero críticamente amenazada según la IUCN. Es zona reproductiva de la ballena jorobada (Llapasca et al 2012). En el se registran albatros, tortugas laúd, tiburón ballena. El Albatros ondulado está listado como En Peligro Crítico en la Lista Roja de la UICN. Es se reproduce endémicamente en Ecuador y Galápagos. Española en Galápagos es el principal sitio de reproducción, con un pequeño número también en la isla de la Plata. BirdLife International (2012c)</p> | | | | | |
| <p>Vulnerabilidad, fragilidad, sensibilidad, o Áreas de lenta recuperación</p> | <p>Áreas que contengan una proporción relativamente elevada de hábitats sensibles, biotopos o especies que son funcionalmente frágiles (altamente susceptibles a la degradación o agotamiento por actividades humanas o por acontecimientos naturales) o con una lenta recuperación.</p> | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Es ruta de migración de especies de interés para la conservación: Albatros de Galápagos (<i>Diomedea irrorata</i>) que lo utiliza como ruta hacia sus sitios de alimentación desde sus sitios de anidación (Birdlife2012). Se reporta la presencia de juveniles de <i>Sphyrna zigaena</i> (PAT-EC 2011). Como con todas las aves marinas el Albatros Ondulado es de muy larga vida y le toma de 4 a 6 años alcanzar la madurez y es de lenta reproducción (normalmente un polluelo cada uno o dos años) haciéndolos vulnerables y lentos para la recuperación después de los declives.</p> | | | | | |
| <p>Productividad biológica</p> | <p>Área que contiene especies, poblaciones o comunidades con relativamente mayor productividad biológica natural.</p> | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Zona de alta productividad biológica por la presencia del frente ecuatorial, Alta producción primaria estándar (MODIS-Aqua). Altas capturas de Atún barrilete y en menor proporción Aleta Amarilla (FAO Tuna Atlas).</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|
| <p>Hacia el noroeste en aguas oceánicas; entre 0° y 1°; se registró un área de altas concentraciones de clorofila entre 0,5 – 3.0 mg/m³ (Jiménez y Bonilla 1980).</p> <p>Las condiciones hidrográficas que favorecen las altas biomásas de fitoplancton, los altos volúmenes de microplancton y macroplancton asociados al límite sur del frente ecuatorial determinan que estas aguas se localicen importantes concentraciones de albacora y barrilete (Jiménez y Bonilla 1980).</p> <p>Al oeste de las Islas Galápagos (92°O) y un poco desplazado de la latitud ecuatorial hacia el sur se encuentra la mayor intensidad del afloramiento ecuatorial (Jiménez 2008)</p> <p>Es de alta productividad por estar favorecida por nutrientes que llegan desde la zona del ecosistema de Humboldt lo cual genera una alta abundancia de las especies comparado a otras zonas del litoral</p> | | | | | |
| Diversidad Biológica | Área que contiene una diversidad relativamente superior de ecosistemas, hábitats, comunidades, o especies, o tiene una mayor diversidad genética. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Ecosistema Pelágico, ecosistema batial, frentes de surgencia. Por la confluencia de corrientes Fría de Humboldt y la Cálida de El Niño.</p> <p>En aguas oceánicas al sur de la latitud ecuatorial, y entre los 84° y 85° Asociadas a las aguas más frías del frente ecuatorial, consideradas también como una extensión del afloramiento ecuatorial al este de las Islas Galápagos, se encuentra una densidad celular >1000 cel/ml, similar a las áreas de la costa central hacia el sur del Ecuador (Jiménez 2008).</p> <p>Presenta una alta diversidad de especies de fito y zooplancton</p> <p>Es un área de alto biodiversidad que contiene más del 70% de las especies del litoral peruano. Es reconocida como uno de los hot spot de mamíferos marinos a nivel mundial, y el único presente en aguas tropicales (Pompa et al. 2011). Actualmente se siguen descubriendo especies nuevas y nuevos registros para el Perú según los rangos de distribución originalmente establecidos para diversas especies de peces e invertebrados marinos en la zona (Aguirre et al 2011; Hooker et al 2000; Hooker 2009; Hooker & Vilchez 2010; Hooker & Gamero 2011; Hooker & Solis-Marin 2011). Existe un alto número de especies endémicas y comunidades biológicas con estructura única (ie. Martynov et al 2011)</p> | | | | | |
| Naturalidad | Área con un grado relativamente mayor de naturalidad como resultado de la falta o bajo nivel de perturbación de origen humano o degradación. | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Este sitio soporta un fuerte esfuerzo pesquero (CPPS,2000) y una afectación por la contaminación producida de fuentes terrestres (CPPS 2000). Sin embargo, la zona de la Ccordillera de Carnegie hasta donde se conoce en su zona demersal y bentónica no ha sido afectada.</p> | | | | | |

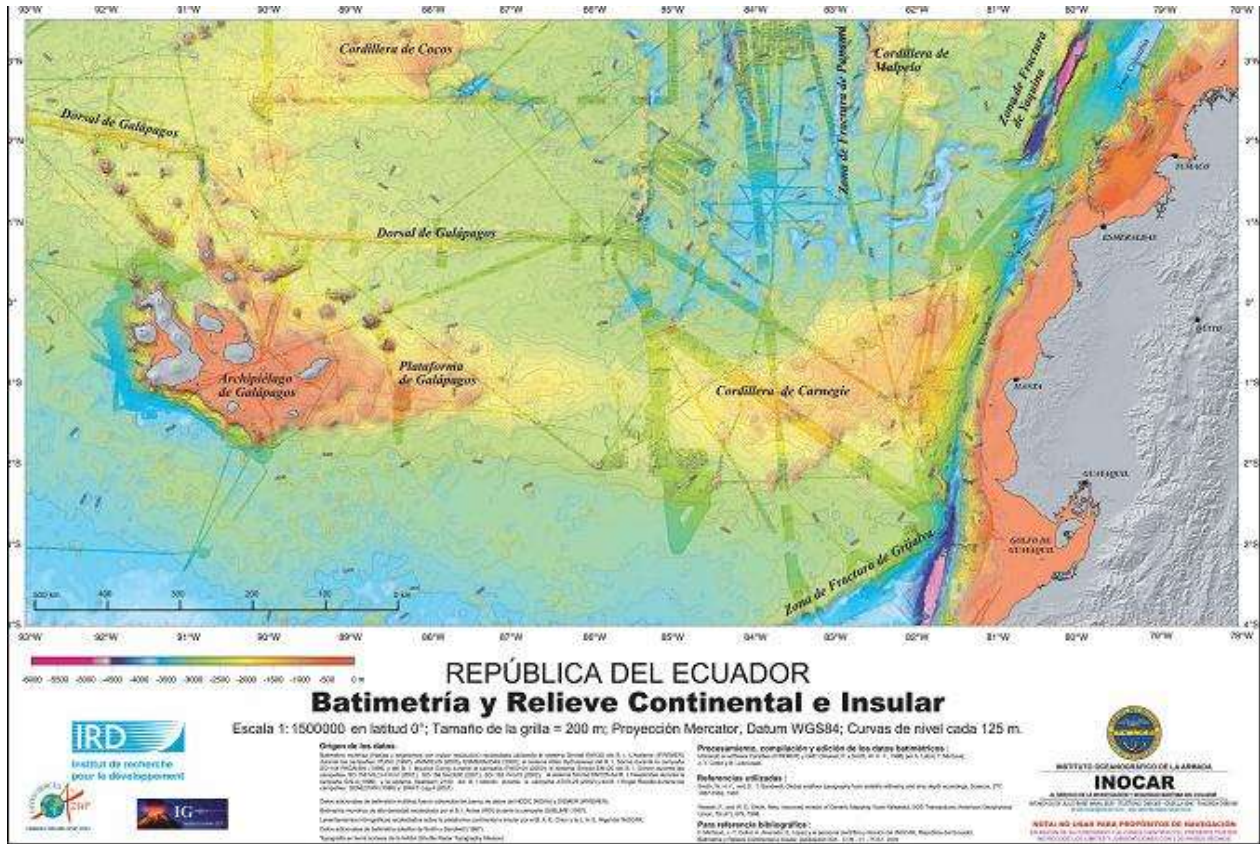
Referencias

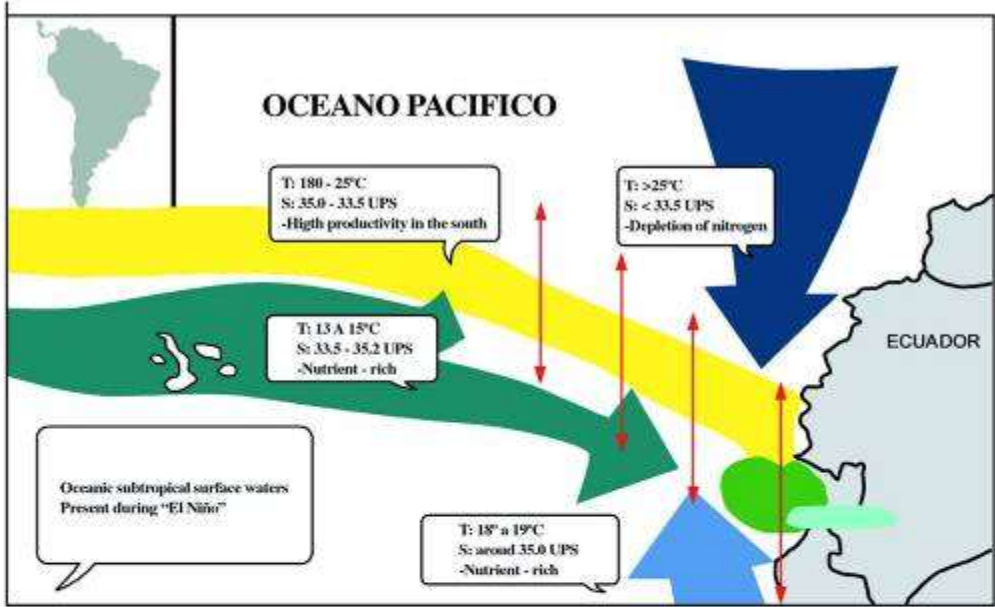
- Aguirre, K. L., Y. Hooker, P. Willenz and E. Hajdu. 2011. A new Clathria (Demospongiae, Microcionidae) from Peru occurring on rocky substrates as well as apibiotic on *Eucidaris thouarsii* sea urchins. *Zootaxa*: 1-14.

- ACAP. 2009. ACAP Species Assessment: Waved Albatross *Phoebastria irrorata*. Available at: <http://www.acap.aq/acap-species/download-document/1179-waved-albatross>.
- Anderson, D. J.; Cruz, F. 1998. Biology and management of the Waved Albatross at the Galápagos Islands. In: Robertson, G.; Gales, R. (ed.), *Albatross biology and conservation*, pp. 105-109. Surrey Beatty & Sons Pty Ltd, Chipping Norton, Australia.
- *Arctocephalus australis*, *A. galapagoensis* (Carnivora: Otariidae) ou híbridos? IX Salão de Iniciação Científica PUCRS. Sao Paulo, Brasil
- BirdLife International (2012b) Important Bird Areas factsheet. Downloaded from www.birdlife.org/datazone/site/search on 29/08/2012
- BirdLife International (2012c) IUCN Red List for birds. Downloaded from www.birdlife.org/datazone/species/search
- BirdLife International. 2012a. *Tracking ocean wanderers: the global distribution of albatrosses and petrels*. BirdLife International, Cambridge, U.K. www.seabirdtracking.org
- Camaratta, D., de Oliveira, LR, Almeida, R., Cárdenas, S., Marquéz, JC., García, D., Bonatto, SL . 2006. Status taxonômico dos lobos-marinhos de Isla Foca (Peru):
- CPPS 2000. Estado del Ambiente Marino y Costero del Pacífico Sudeste. Elaborado por Jairo Escobar.
- CPPS/PNUMA, 2012. Atlas sobre distribución, rutas migratorias, hábitats críticos y amenazas para grandes cetáceos en el Pacífico oriental.
- Cucalón, E. 1986. Variabilidad oceanográfica frente a la costa del Ecuador durante el período 1981-1986. CPPS, Boletín Erfen 19: 11-26.
- Hearn, A. Green, J. Peñaherrera, C. Acuña, D. Espinoza, E. Llerena, Y. Klimley, P. 2011. Proyecto de investigación de tiburones en la Reserva Marina de Galápagos marcaje de tiburones ballena. Reporte Final. *Galapagos Whale Shark Project - Parque Nacional Galápagos - Universidad de California-Davis - Fundación Charles Darwin - Conservación Internacional*.
- Hooker, Y. 2000. *Microspathodon dorsalis* (Pisces: Pmacentridae) y *Prionurus laticlavus* (Pisces: Acanthuridae), dos nuevos registros para el mar peruano. Informe Progresivo del Mar del Perú **117**: 1-8.
- Hooker, Y. 2009. Nuevos registros de peces costeros tropicales para el Perú. *Revista Peruana De Biología* **16**: 33-41.
- Hooker, Y. and D. Gamero. 2011. Morfología y biogeografía del coral suave *Leptogorgia peruviana* (Cnidaria: Octocorallia: Gorgoniidae). II Congreso de Ciencias del Mar del Perú. Lima, Perú.
- Hooker, Y. and F. A. Solís-Marin. 2011. Tres nuevos registros de asteroideos (Echinodermata: Asteroidea) en el Perú. *Revista Peruana De Biología* **18**: 319-324.
- Hooker, Y. and M. Vilchez. 2010. Registro en el Perú de *Antipathes galapagensis* Deichmann, 1941 y su simbionte *Veleronia sympathes* (De Ridder & Holthuis, 1979). II Congreso de Ciencias de Mar del Perú. Lima, Perú.
- Hooker, Y., E. Prieto-Rios and F. Solís-Marin. in press. Echinoderms of Peru. Pages 277-299 in J. J. ALVARADO and F. A. SOLÍS-MARIN eds. *Echinoderm Research and Diversity in Latin America*. Springer Berlin Heidelberg.
- Hooker, Y., F. Solís-Marin and M. Llellish. 2005. Equinodermos de las Islas Lobos de Afuera (Lambayeque, Piura). *Revista Peruana De Biología* **12**: 77-82.
- Jiménez, R. 2008. Aspectos Biológicos de El Niño en el Océano Pacífico Ecuatorial.

- Jiménez, R y D. Bonilla. 1980. Composición y Distribución de la biomasa del Plancton en el Frente Ecuatorial. INOCAR. Acta Oceanográfica del Pacífico 1(1).
- Llapasca et al. 2012. Persistencia en el patrón de distribución temporal de la Ballena Jorobada (*Megaptera novaeangliae*) en la costa norte del Perú. Conferencia de Ciencia del Mar III. 19-26 de Junio, 2012. Lima, Perú.
- Martynov, A., B. Brenzinger, Y. Hooker and M. SchrodL. 2010. 3d-Anatomy of a new tropical peruvian nudibranch gastropod species, *Corambe mancorensis*, and novel hypotheses on dorid gill ontogeny and evolution. Journal of Molluscan Studies **77**: 129-141.
- Nolasco et al. 2012 El Ñuro (Perú), hábitat crítico de la tortuga verde del Pacífico oriental. Conferencia de Ciencia del Mar III. 19-26 de Junio, 2012. Lima, Perú.
- **PAT- EC Grupo Tiburón. 2011.** Estudio de Caso: TIBURONES MARTILLO *Sphyrna lewini* (Griffith y Smith, 1834) y *S. zygaena* (Linnaeus, 1758) BIOLOGÍA, PESQUERÍA Y CONSIDERACIONES PARA SU CONSERVACIÓN Y MANEJO EN EL ECUADOR / CASE STUDY: Hammerhead Shark *Sphyrna lewini* (Griffith and Smith, 1834) and *S. zygaena* (Linnaeus, 1758) BIOLOGY, AND CONSIDERATIONS FOR FISHERY CONSERVATION AND MANAGEMENT IN ECUADOR. Subsecretaría de Recursos Pesqueros (SRP) - Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP). 43 pp.
- Pompa, S., P. R. Ehrlich and G. Ceballos. 2011. Global distribution and conservation of marine mammals. PNAS **108**: 13600-13605.
- Shillinger, G L, D M Palacios, H Bailey, S J Bograd, A M Swithenbank, P Gaspar, B P Wallace, et al. 2008. "Persistent Leatherback Turtle Migrations Present Opportunities for Conservation." *PLoS Biology* **6** (7): e171. doi:doi:10.1371/journal.pbio.0060171
- SIBIMAP, 2012. <http://cpps.dyndns.info/sibimap/cetaceos.html>

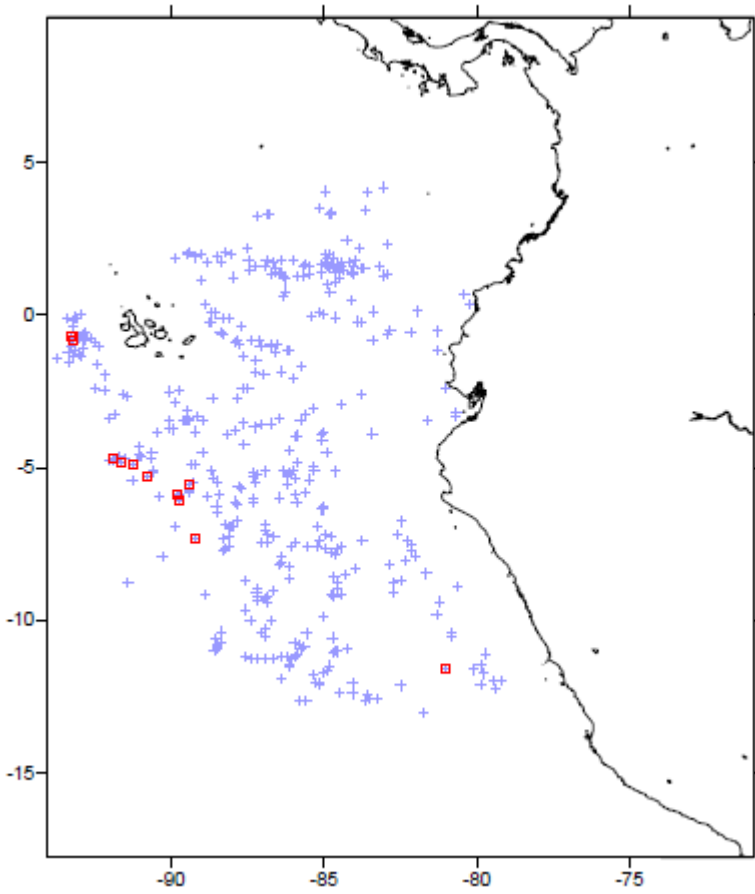
Mapas y cifras





- Equatorial Subsurface Current
- Equatorial Front
- Main catchment basin
- Gulf of Guayaquil
- Upwellings
- Humboldt Coastal Current
- El Niño Coastal Current

Tomado de Hurtado 1999.



Zonas de ocurrencia de Cachuda Blanca (*Sphyrna zigaena*) (fuente PAT-EC 2011)

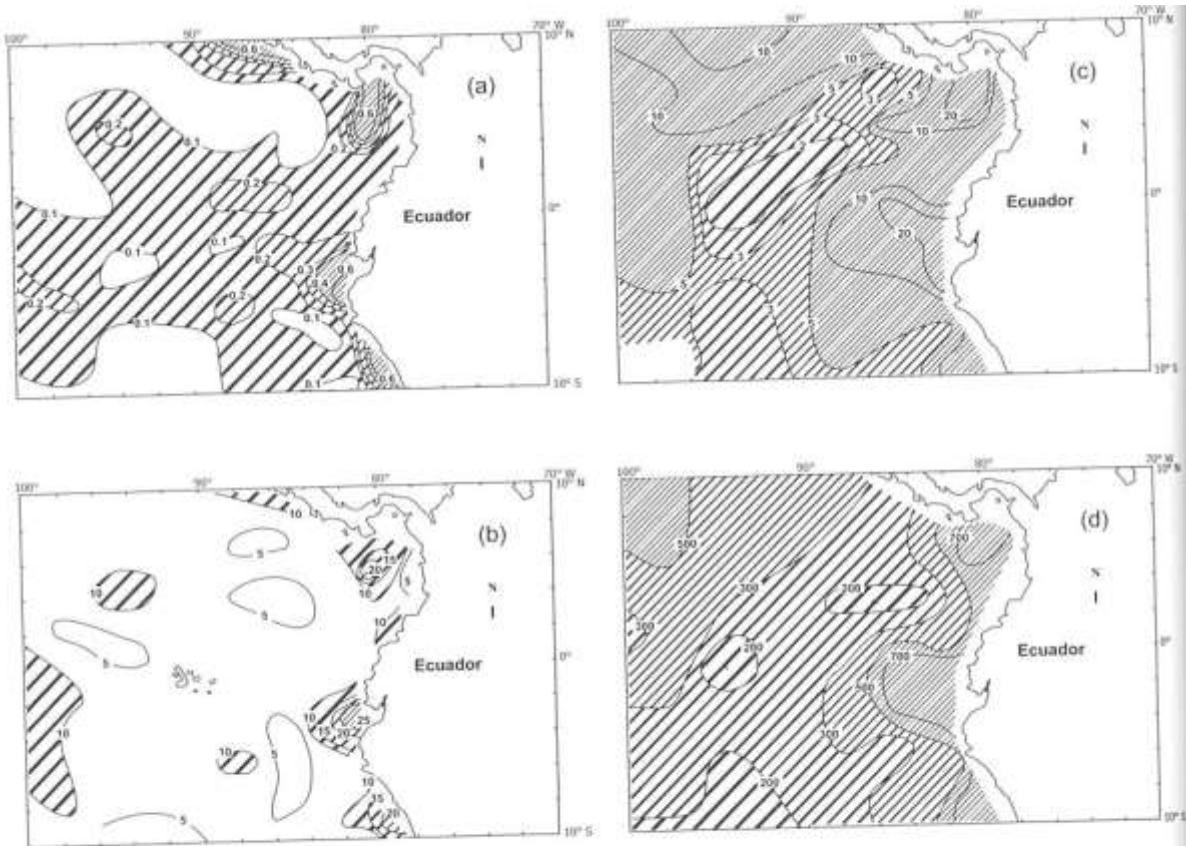
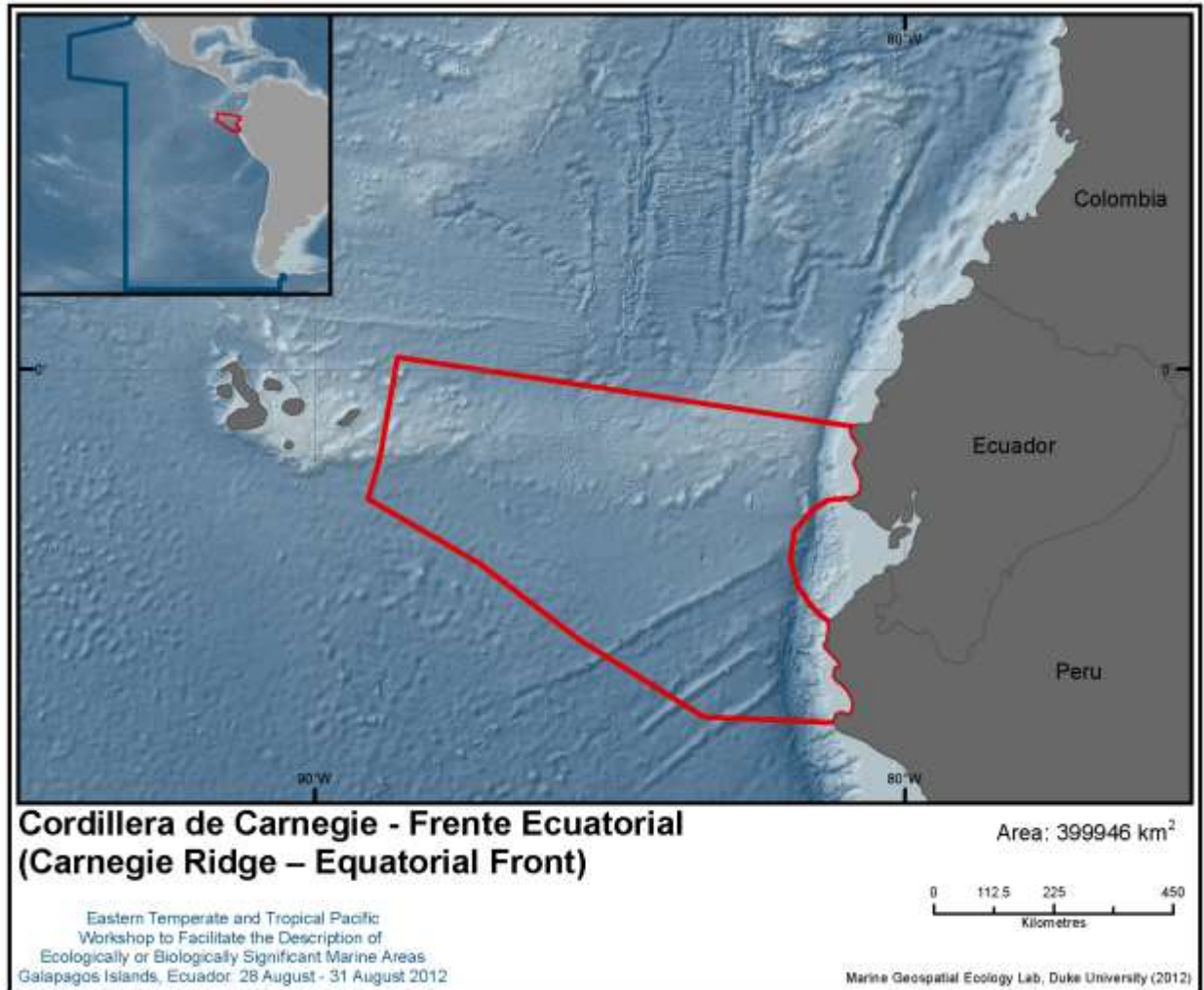


Figura 14. Crucero EASTROPAC en febrero-marzo, 1968. **(a)** Distribución de la clorofila *a* en superficie (mg/m^3). **(b)** Distribución de la clorofila *a* integrada a la columna de agua de la zona eufótica (mg/m^2). **(c)** Distribución de la producción primaria en superficie ($\text{mg C}/\text{m}^2/\text{día}$). **(d)** Distribución de la producción primaria integrada para la columna de agua de la zona eufótica ($\text{mg C}/\text{m}^2/\text{día}$). (Fuente: Love, 1975).

Fuente: Tomado de Jiménez 2008



Derechos y permisos

Seabird tracking data used in this analysis is property of the data owners, images provided here can be used with appropriate credits. Any request to publish these images elsewhere or to use the original tracking data will require permission; requests should be made to BirdLife International (science@birdlife.org)

ÁREA NO. 12: GOLFO DE GUAYAQUIL (GULF OF GUAYAQUIL)

Introducción

El golfo de Guayaquil es el estuario más grande que se encuentra a lo largo de la costa sudamericana del Pacífico Este. La entrada del golfo se extiende 200 km de norte a sur a lo largo del meridiano 81°W, desde la Puntilla de Santa Elena (2°12'S) en Ecuador hasta cerca de Mancora (4°07' S) en Perú; hacia el interior, el golfo penetra aproximadamente 120 km. El Límite sur de las aguas Ecuatorianas esta demarcado por el paralelo 3°23'S (Cucalón 1996).

El golfo de Guayaquil se divide naturalmente en un estuario exterior que se origina en el lado occidental de la isla Puná (80° 15'W) y un estuario interior que se extiende desde el extremo occidental de la isla Puná en dirección noreste incluyendo los sistemas del Estero Salado y del Río Guayas (Cucalón 1996).

Su gran productividad biológica, su condición de hábitat de una biota rica y diversa que soporta las más importantes pesquerías del País, la presencia de manglares en todos los bordes del estuario, las importantes aportaciones de material orgánico transportado por los ríos que descargan en el, la influencia de diferentes masas de agua, las predominantes condiciones estuarinas mezcla de ambiente marino y fluvial, la gran extensión y poca profundidad de la plataforma interna, y muchos otros factores, lo destacan por sobre otros ambientes comparables en el área (Cucalón 1996).

Las condiciones oceanográficas del golfo de Guayaquil asociadas al desarrollo del frente ecuatorial, afloramientos costeros, e interacción de diversos tipos de masas de agua como aguas oceánicas y aguas dulces des estuario interior del golfo, son factores que contribuyen en forma significativa a la alta diversidad de fitoplancton registrado en el golfo, esta alta diversidad es típica de ambientes tropicales y de interacción de distintos tipos de masas de agua (Jiménez 1996).

Esta zona incluye en gran medida aguas jurisdiccionales de Ecuador y la parte norte de aguas jurisdiccionales del norte del Perú hasta cerca de Mancora.

Ubicación

La entrada del golfo se extiende 200 km de norte a sur a lo largo del meridiano 81°W, desde la Puntilla de Santa Elena (2°12'S) en Ecuador hasta cerca de Mancora (4°07' S) en Perú; hacia el interior, el golfo penetra aproximadamente 120 km.

Ver mapa adjunto

Descripción de las características del área propuesta

Es un Estuario que se caracteriza por su alta productividad, contiene la mayor unidad de manglares del Ecuador (121 000 ha) y contiene 5 áreas del Patrimonio de Áreas Naturales del Ecuador. Es un sitio de importancia para la pesca artesanal e industrial. Importantes pesquerías de cangrejo de manglar (*Ucidesoccidentalis*), y concha (*Anadara tuberculosa* y *A. similis*), pelágicos pequeños como el chuhueco (*Cetengraulismysticetus*) y Pinchagua (*Opisthonemaspp.*).

Contiene una plataforma continental de aproximadamente 12.000 km² lo que representa casi la mitad del área total de la plataforma continental ecuatoriana (Cucalón 1996).

La profundidad es variable desde 180m en el borde exterior hasta menos de 20m en la parte interior (Stevenson 1981).

Presenta islas de gran importancia como Puná de 25 km de ancho y una superficie de 919 km² y la isla Santa Clara de aproximadamente 1.6 km y una superficie de 45ha.

Climatología: Esta localizado en una región de clima tropical que exhibe marcadas variaciones estacionales. Durante el periodo de junio a noviembre se registra la estación seca y durante enero a abril la estación lluviosa. Se caracteriza por registrar precipitaciones acumuladas de cerca de 900mm durante los meses de enero a mayo. La temperatura media del aire es de unos 26°C en la estación lluviosa y de 23°C en la estación seca. Aunque también se muestra una variación espacial: en Ancón (localizada al norte) se registran precipitaciones anuales de 154 mm, mientras que en Puerto Bolívar al sur se registran 475mm.

Los vientos predominantes varían estacionalmente: durante la estación seca, los vientos soplan predominantemente del oeste con velocidades promedio de 6 m/s y forman parte del sistema de vientos alisios. En la época lluviosa la dirección de los vientos puede fluctuar dentro de un amplio rango que va desde sureste hasta oeste (INOCAR 1992).

En el golfo descargan 23 cuencas hidrográficas que abarcan una superficie total de 50489 km². En la que destaca la Cuenca del Río Guayas que constituye el sistema fluvial más importante de toda la vertiente occidental de los Andes. Es el más grande de la costa occidental de Sudamérica. En la estación seca el caudal promedio es de cerca 230m³/s y en la estación lluviosa se incrementa hasta 1 500m³/s (Osorio 1984).

Temperatura del agua: presenta una marcada variación espacial y temporal en la estación seca: entre 25°C en el interior hasta 21°C en el exterior. En la estación lluviosa desde 28°C hasta 25°C (Stevenson 1981).

Salinidad: Presenta notables variaciones de salinidad que va desde 34-35 UPS hasta 29-30UPS en la estación seca. En la estación de lluvias se reduce desde 33.5-34.5 UPS hasta cerca de 20 UPS (Stevenson 1981).

Profundidad de la capa de mezcla: en la época seca es de 20 m en la entrada del golfo y se reduce hasta 5 m al oeste de la isla Puná. Mientras que en la estación lluviosa se mantiene en alrededor de 5m en gran parte del estuario exterior (Stevenson 1981).

Este estuario ha sido clasificado como Parcialmente Mezclado (Tipo 2b) en la clasificación de Hansen y Rattray (Murray et al. 1975). Este tipo de estuarios se caracteriza por un flujo neto que invierte su sentido con la profundidad y porque tanto procesos advectivos como difusivos son importantes para el flujo neto de sal río arriba (Cucalón 1996). Tiene un tiempo de renovación (flushing time) estimado en 21 días (Murray et al 1975) y entre 13 y 8 días (Palacios 1989).

Presenta grandes interacciones con las masas de agua oceánicas presentes en el exterior del golfo.

Existen 7 áreas protegidas dentro de zona; 6 presentes en Ecuador: Reserva Ecológica Manglares Churute, Refugio de Vida Silvestre isla Santa Clara, Reserva de Producción de Fauna Manglares El Salado, Refugio de Vida Silvestre Manglares El Morro, Reserva de Producción de Fauna Península de

Santa Elena, Área Nacional de Recreación Playas de Villamil (MAE 2012); y, una presente en territorio peruano: Santuario Nacional Los Manglares de Tumbes (SERMANP 2012).

Biología:

Bacterioplancton: 15 especies (Barniol y Machuca 1997).

Fitoplancton: 456 especies (Jiménez 1996).

Zooplancton: Tintinidos 50 especies (Tazán 1965; Zambrano 1983), 18 especies de Quetognatos (Bonilla 1983), Pteropodos 5 especies (Cruz 1983), 12 especies de foraminíferos plactónicos (Peribonio et al 1981), 40 especies de copépodos (Arcos 1978).

También se ha identificado el golfo de Guayaquil como el lugar de mayor abundancia de huevos y larvas de peces (Jimenez y Bonilla 1978); en 1981 se realizó un análisis especialmente de clupeidos(sardinias) y engraulidos (anchovetas)(Cajas e Hinostraza1981) y se ha registrado hasta 10 000 huevos/m² y 10 000 larvas/m² en la zona (Villamar y Ortega 1991).

Es una importante zona para los estadios larvales y juveniles de los camarones litopeneidos con densidades reportadas de hasta 500 larvas/m² de arrastre a pesar de ser realizadas en un año (1986) considerado como atípico por la falta de postlarva (Luzuriaga de Cruz 1989).

Macroinvertebrados: 97 especies de foraminíferos bentónicos (Gualancañay 1983), 37 sp. De poliquetos (Villamar 1983); y 75 sp. de moluscos (Cruz 1980).

Existen además importantes poblaciones de especies de interés comercial como el cangrejo rojo de manglar (*Ucidesoccidentalis*) se extraen aproximadamente 5.1 millones de unidades por año (INP 2011a), Ostiones (*Ostrea columbiensis*) con densidades de hasta 85.9 ind/m² (Mora y Reinoso 1981) y Conchas (*Anadarasimilis* y *tuberculosa*) donde se extrae un promedio de 5.7 millones de unidades por año (INP 2011b).

Pesquerías:

Peces Pelágicos pequeños: Las áreas de mayores capturas se encuentran en la parte exterior del golfo de Guayaquil (Coello 1996; Gonzales et al 2007) y el principal puerto de desembarque es Posorja.

Peces Pelágicos Grandes: El golfo de Guayaquil es una de las áreas de pesca más importantes para la captura sobre objetos flotantes y brisas (Coello 1996).

Es una zona rica en pesca demersal con densidades de peces de hasta 9.6 TM/km² (Herdson 1985)

Condición de las características y perspectivas a futuro de la zona propuesta

Esta zona se ha realizado mucha investigación especialmente por el Instituto Nacional de Pesca y el Instituto Oceanográfico de la Armada, El golfo de Guayaquil es considerada como un “área de interés” en el Plan Ambiental Ecuatoriano (CAAM 1996b) y ha sido y es objeto de mucho interés por la importancia económica, social y ambiental que representa para nuestro país.

Mientras por un lado se ha detenido la deforestación de manglar e incluso se está recuperando, el tema de la contaminación continúa, así como la sobrexplotación de los recursos pesqueros.

Evaluación del área sobre los criterios EBSA del CBD

| Criterios CBD EBSA (Anexo I de la decisión IX/20) | Descripción (Anexo I de la decisión IX/20) | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|--|--|---|-------------|---------------|-------------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Características únicas, rarezas | Área de singularidad o rareza contiene ya sea (i) exclusivas («la única de su clase»), raras (sólo ocurre en pocos lugares) o de especies endémicas, poblaciones o comunidades, y / o (ii) único, raro o distinto, los hábitats o los ecosistemas, y / o (iii) características geomorfológicas u oceanográficos exclusivos o desacostumbrados. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Es el estuario más importante de la costa del Pacífico Sudeste (Stevenson 1981). Incluye 121 000 ha de manglar que representa el 81% de todo el manglar del Ecuador Continental, en su interior se encuentran 7 áreas protegidas, 6 presentes en Ecuador: Reserva Ecológica Manglares Churute, Refugio de Vida Silvestre isla Santa Clara, Reserva de Producción de Fauna Manglares El Salado, Refugio de Vida Silvestre Manglares El Morro, Reserva de Producción de Fauna Península de Santa Elena, Área Nacional de Recreación Playas de Villamil (MAE 2012); y, una presente en territorio peruano: Santuario Nacional Los Manglares de Tumbes (SERMANP 2012).</p> | | | | | |
| Importancia especial para las etapas del ciclo biológico de especies | Las áreas requieren una población para sobrevivir y prosperar. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>El golfo de Guayaquil y en especial los manglares que contiene es una importante zona de reproducción y <i>nursery</i> de especies bioacuáticas (por ejemplo camarones <i>Litopenaeus vannamei</i>). Es también hábitat para la única colonia residente de bufeos (<i>Tursiops truncatus</i>) (Felix 1997) y los alrededores de la isla Santa Clara también se ha identificado como sitio de reproducción de ballenas jorobada (Hurtado et al 1997). Adicionalmente se han identificado 2 sitios de importancia para la reproducción de las aves marinas: Santa Clara y El Morro que albergan importantes colonias de Fragata, Piqueros Patas Azules y Pelicanos pardos (MAE 2007; Hurtado 1997, Birdlife 2012).</p> <p>The Waved Albatross (<i>Phoebastria irrorata</i>) is an Ecuadorian endemic breeder. Isla Espanola, Galapagos holds 99% of the world population, estimated most recently as 9,607 pairs in 2001, with an additional 5,495 breeding adults not nesting (ACAP, 2009). Albatross nesting on Espanola have been studied using satellite tracking devices during the incubation period, and have been found to feed in this area between April and August (Anderson and Cruz 1998). More than 3000 individuals may feed in the area, potentially a third of the global population (BirdLife International 2012a).</p> <p>The Parkinson's Petrel (<i>Procellariaparkinsoni</i>), an endemic breeder to New Zealand, has been studied using satellite tracking devices from its main colony on Great Barrier Island. Tracking data shows the birds migrate across the Pacific Ocean to feed in this area during its non-breeding season between May and September (Bell et al, 2009). With 1-2000 individuals thought to be present in the area, equating to close to half the world population (BirdLife International 2012a).</p> <p>Isla Santa Clara holds several breeding seabird species that occur in globally significant numbers, with the site qualifying as an Important Bird Area (IBA) under BirdLife International criteria. The area includes the key foraging areas around the island for four species, the Defelippi's petrel (<i>Pterodromadefilippiana</i>), Blue-</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|
| <p>footed booby (<i>Sula nebouxii</i>), Brown Pelican (<i>Pelecanus occidentalis</i>) and Magnificent Frigatebird (<i>Fregatamagnificens</i>) (BirdLife International 2012b).</p> | | | | | |
| <p>Importancia de especies amenazadas, en peligro o en declive y/o hábitats</p> | <p>Áreas que contienen hábitat para la supervivencia y recuperación de especies en peligro, amenazadas, especies en declive o área con agrupamientos significativos de tales especies.</p> | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Es parte del área de reproducción de la ballena jorobada (<i>Megapteranovaeangliae</i>) del Pacífico Sudeste (CPPS/PNUMA, 2012). E incluye las IBAS EC030 y EC031 (Birdlife 2005). Se han reportado tres especies de aves amenazadas (Granizo et al., 2002); que corresponden a 1 especie en peligro de extinción, gallinita de mangle o rascón montés cuellirufu <i>Aramidesaxillaris</i> EN (B1+2ABC); y, 2 especies vulnerables, el gavilán manglero <i>Buteogallusanthracinus</i> VU (B1+2ABC) y el perico cachetigrís <i>Brotogerispyrrhopterus</i> VU (B1+2ABC). Así como un importante hábitat para los Albatros de Galápagos CR.</p> <p>The Waved Albatross is listed as Critically endangered on the IUCN Red List; It is an endemic breeder to Ecuador and the Galapagos. Espanola in the Galapagos is the main breeding site, with small number also found on isla de la Plata on the Ecuadorian coast. BirdLife International (2012c) Defelippi's Petrel is listed as Vulnerable. BirdLife International (2012c) Parkinson's Petrel is listed as Vulnerable BirdLife International (2012c)</p> | | | | | |
| <p>Vulnerabilidad, fragilidad, sensibilidad, o Áreas de lenta recuperación</p> | <p>Áreas que contengan una proporción relativamente elevada de hábitats sensibles, biotopos o especies que son funcionalmente frágiles (altamente susceptibles a la degradación o agotamiento por actividades humanas o por acontecimientos naturales) o con una lenta recuperación.</p> | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Presenta una alta vulnerabilidad por el efecto de Eventos ENSO, especialmente las colonias reproductoras de aves marinas presentan grandes mortalidades (Hurtado et al. 1998), existe sobrepesca de recursos marinos y es una importante zona de Tráfico Marítimo ya que se encuentra el principal Puerto del Ecuador. Los manglares fueron fuertemente afectados y transformados en camaroneras especialmente en la década de los 80s (Clirsen 2007). Así como importante afectación por contaminación de fuentes terrestres especialmente hidrocarburos y metales pesados (CPPS 1998).</p> <p>All seabirds are long lived (several decades) and slow at reproducing (normally 1 chick a year, and often taking several years to reach maturity) making them vulnerable and slow to recover following declines.</p> | | | | | |
| <p>Productividad biológica</p> | <p>Área que contiene especies, poblaciones o comunidades con relativamente mayor productividad biológica natural.</p> | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> El golfo de Guayaquil reporta una productividad expresada en Clorofila a de 0,5 a 4 mg/m³ (Jimenez y Bonilla 1980).</p> <p>Se ha descrito como el principal estuario del Pacífico Sudeste, componente hidrográfico de alta productividad biológica (Stevenson 1981). Lo que sustenta importantes pesquerías especialmente de peces pelágicos pequeños (Gonzales et al 2007).</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|
| La productividad neta superficial (método evolución de oxígeno) tiene un promedio anual de 401 mgC/m ² /día en el estuario interior y de 98 mgC/m ² /día en el estuario exterior. Así mismo se ha estimado que la productividad neta de la columna de agua se encuentra en el estuario exterior y es de 800 mgC/m ² /día. En 1973 se registró la mayor productividad en superficie de 760 mgC/m ² /día (método C14) (Jiménez y Pesante 1978). | | | | | |
| Diversidad Biológica | Área que contiene una diversidad relativamente superior de ecosistemas, hábitats, comunidades, o especies, o tiene una mayor diversidad genética. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Se ha reportado: Fitoplancton: 456 especies (Jiménez 1996). Se han identificado 80 especies de aves marinas, costeras y terrestres, especialmente en las zonas de manglares.</p> | | | | | |
| Naturalidad | Área con un grado relativamente mayor de naturalidad como resultado de la falta o bajo nivel de perturbación de origen humano o degradación. | | X | | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Este sitio soporta un importante esfuerzo pesquero y una afectación por la contaminación producida de fuentes terrestres (CPPS 2000) sobre todo urbanas especialmente en lo que tiene que ver con Demanda Química y Demanda Bioquímica de Oxígeno, nutrientes, coliformes totales y fecales, presencia de Cadmio y Cromo en agua (CPPS 2000). Existen todavía zonas relativamente intocadas pero son muy pocas.</p> | | | | | |

Referencias

- ACAP. 2009. ACAP Species Assessment: Waved Albatross *Phoebastria irrorata*. Available at: www.acap.aq/acap-species/download-document/1179-waved-albatross.
- Anderson, D. J.; Cruz, F. 1998. Biology and management of the Waved Albatross at the Galápagos Islands. In: Robertson, G.; Gales, R. (ed.), *Albatross biology and conservation*, pp. 105-109. Surrey Beatty & Sons Pty Ltd, Chipping Norton, Australia.
- Arcos, F. 1978. Distribución de la biomasa planctónica y copépodos en la parte interior del golfo de Guayaquil. *Revista Ciencias del Mar y Limnología*. Vol 3(1). Pag 129-134.
- Bell, E. A.; Sim, J. L.; Scofield, P. 2009. *Population parameters and distribution of the Black Petrel (Procellaria parkinsoni), 2005/06*. Department of Conservation, Wellington, N.Z.
- BirdLife International (2012b) Important Bird Areas factsheet. Downloaded from www.birdlife.org/datazone/site/search on 29/08/2012
- BirdLife International (2012c) IUCN Red List for birds. Downloaded from www.birdlife.org/datazone/species/search
- BirdLife International. 2012a. *Tracking ocean wanderers: the global distribution of albatrosses and petrels*. BirdLife International, Cambridge, U.K. www.seabirdtracking.org
- BirdLife International. 2012b. Important Bird Areas factsheet: Isla Santa Clara. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 14/09/2012.
- BirdLife International. 2012b. Important Bird Areas factsheet: Manglares del golfo de Guayaquil. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 14/09/2012

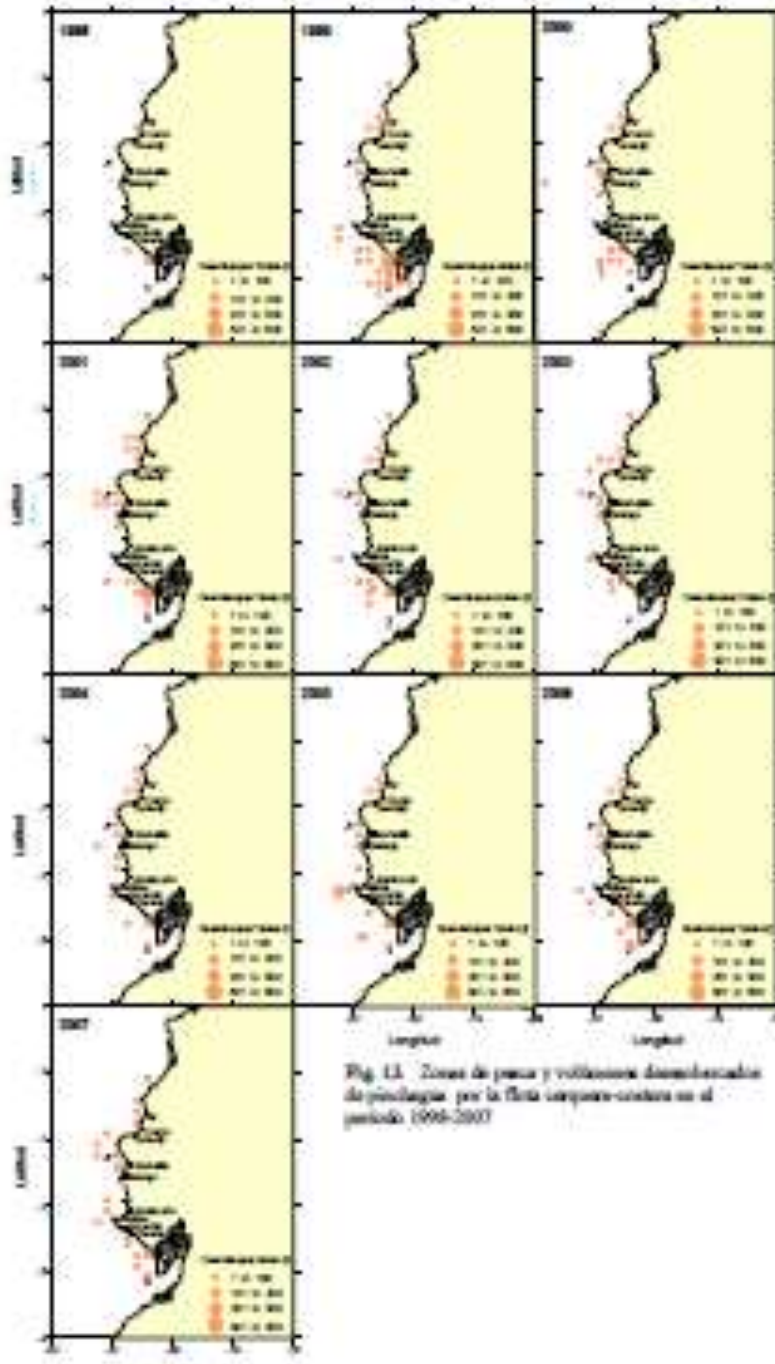
- Bonilla, D. 1983. Estudio Taxonómico de los Quetognatos del golfo de Guayaquil. INOCAR. Vol 2(2).
- CAAM 1995. Plan ambiental Ecuatoriano.
- CAAM. 1996. Desarrollo y Problemática ambiental del área del golfo de Guayaquil. Comisión Asesora Ambiental, Quito.
- Cajas; L. dey D. Hinostroza. 1981. Huevos y Larvas de clupeídos y engráulidos en el golfo de Guayaquil. Revista Ciencias del Mar y Limnología Vol 1(1).
- CLIRSEN 2007. ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO MULTITEMPORAL DE MANGLARES, CAMARONERAS Y ÁREAS SALINAS EN LA COSTA CONTINENTAL ECUATORIANA AL AÑO 2006. Elaborado para el PMRC
- CPPS 2000. Estado del Ambiente Marino y Costero del Pacífico Sudeste. Elaborado por Jairo Escobar.
- CPPS/PNUMA, 2012. Atlas sobre distribución, rutas migratorias, hábitats críticos y amenazas para grandes cetáceos en el Pacífico oriental.
- Cucalón, E. 1996. Oceanografía y Sistemas Físicos en el golfo de Guayaquil. En: Sistemas Biofísicos en el golfo de Guayaquil. CAAM. 1-109.
- De Barniol, L. y M. Machuca. 1997. Estudio sobre el bacterioplancton durante y después de la prospección sísmica en el Campo Amistad, golfo de Guayaquil, en julio-agosto de 1997. Inf. Téc. ACUATECNOS
- Félix, F. 1997. Organization and social structure of the bottlenose dolphin *Tursiops truncatus* in the Gulf of Guayaquil, Ecuador. *Aquatic Mammals*, 23 (1):1-16.
- Gonzales, N., M Prado, R Castro, F Solano, V Jurado, y M Peña. ANÁLISIS DE LA PESQUERÍA DE PECESPELÁGICOS PEQUEÑOS EN EL ECUADOR(1981-2007). Instituto Nacional de Pesca Ecuador.
- Herdson, D., W.T. Rodríguez and J. Martinez. 1985. The Demersal Fish resources of the continental shelf of Ecuador, part one. Distributions, abundance and recommended utilization of white fish resources in Ecuador. *Boletín Científico Técnico Vol VIII (5)*. Instituto Nacional de Pesca, Ecuador.
- INOCAR 1992. Atlas meteorológico del mar ecuatoriano. 1971-1991.
- INP. 2011a. DESEMBARQUES DE CANGREJO EN PUERTO DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS Y EL ORO. Instituto Nacional de Pesca.
- INP. 2011b. DESEMBARQUES DEL RECURSO CONCHA (*Anadara tuberculosa* y *A. similis*). Instituto Nacional de Pesca.
- Jiménez, R. 2008. Aspectos Biológicos de El Niño en el Océano Pacífico Ecuatorial.
- Jiménez, R y D. Bonilla. 1980. Composición y Distribución de la biomasa del Plancton en el Frente Ecuatorial. INOCAR. *Acta Oceanográfica del Pacífico* 1(1).
- Jiménez, R. y F. Pesantes. 1978. Fitoplancton, producción primaria y pigmentos en aguas costeras ecuatorianas. INOCAR Vol 2(1).
- Luzuriaga de Cruz, M. 1989. Crustáceos zooplanctonicos y materia orgánica en manglares del golfo de Guayaquil. *Revista Comisión Permanente Pacífico Sur. Número Especial*.
- MAE. 2012. Áreas protegidas del Ecuador.
- Ministerio del Ambiente del Ecuador. 2010. Plan de Manejo del Refugio de Vida Silvestre Manglares El Morro. Fundación Ecuatoriana para el Estudio de Mamíferos Marinos (FEMM), Fundación Natura y Conservación Internacional Ecuador. General Villamil, Ecuador

- Mora, E. y B. Reinoso. 1981. Investigaciones preliminares sobre el estado actual de las poblaciones de ostiones en tres zonas del estuario interior del golfo de Guayaquil. Revista Ciencias del Mar y Limnología Vol 1(1).
- Murray, S., D. Conlon, A. Siripong. Y J. Santoro. 1975. Circulation and salinity distribution in the Río Guayas estuary, Ecuador. Estuarine Research, Vol II, Academic Press NY.
- Osorio, V. 1984. Características de la variación de la salinidad del estuario interior del Río Guayas en relación a la descarga de los ríos Daule y Babahoyo y a la acción de las mareas. Tesis de Grado ESPOL.
- PATRA. 1998. "Evaluación Ambiental del Campo Amistad y de la Isla Santa Clara en el golfo de Guayaquil". Eds. Mario Hurtado y Johnny Chavarría. Convenios: Ministerio de Medio Ambiente (MMA) y EDC - Ecuador Ltd.; MMA - INOCAR; MMA - INP.
- Palacios, P. 1989. Determinación del Prisma de marea y tiempo de renovación de los sistemas Río Guayas- Canal de Jambelí y Estero Salado- Canal del Morro.
- Peribonio, R. de. 1981. Distribución de clorofila a y feopigmentos en el golfo de Guayaquil. Revista Ciencias del Mar y Limnología Vol 1(1).
- Rodríguez de Tazán. G. 1965. Estudio Taxonómico-Ecológico de los Tintinnidos del Plancton del golfo de Guayaquil. Tesis.
- SERMANP 2012. Santuario Nacional Los Manglares de Tumbes. <http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/zonaturismo.jsp?ID=42>
- Stevenson, M. 1981. Variaciones estacionales en el golfo de Guayaquil, un estuario tropical. Boletín Científico Técnico Vol IV (1).
- Villamar, F. y D. Ortega. 1991. Estudio de huevos y larvas de peces en el mar ecuatoriano durante septiembre-diciembre de 1990. Boletín Científico Técnico Vol 11(1).
- Zambrano, I. 1983. Tintinnidos del golfo de Guayaquil. INOCAR Vol 2(2).

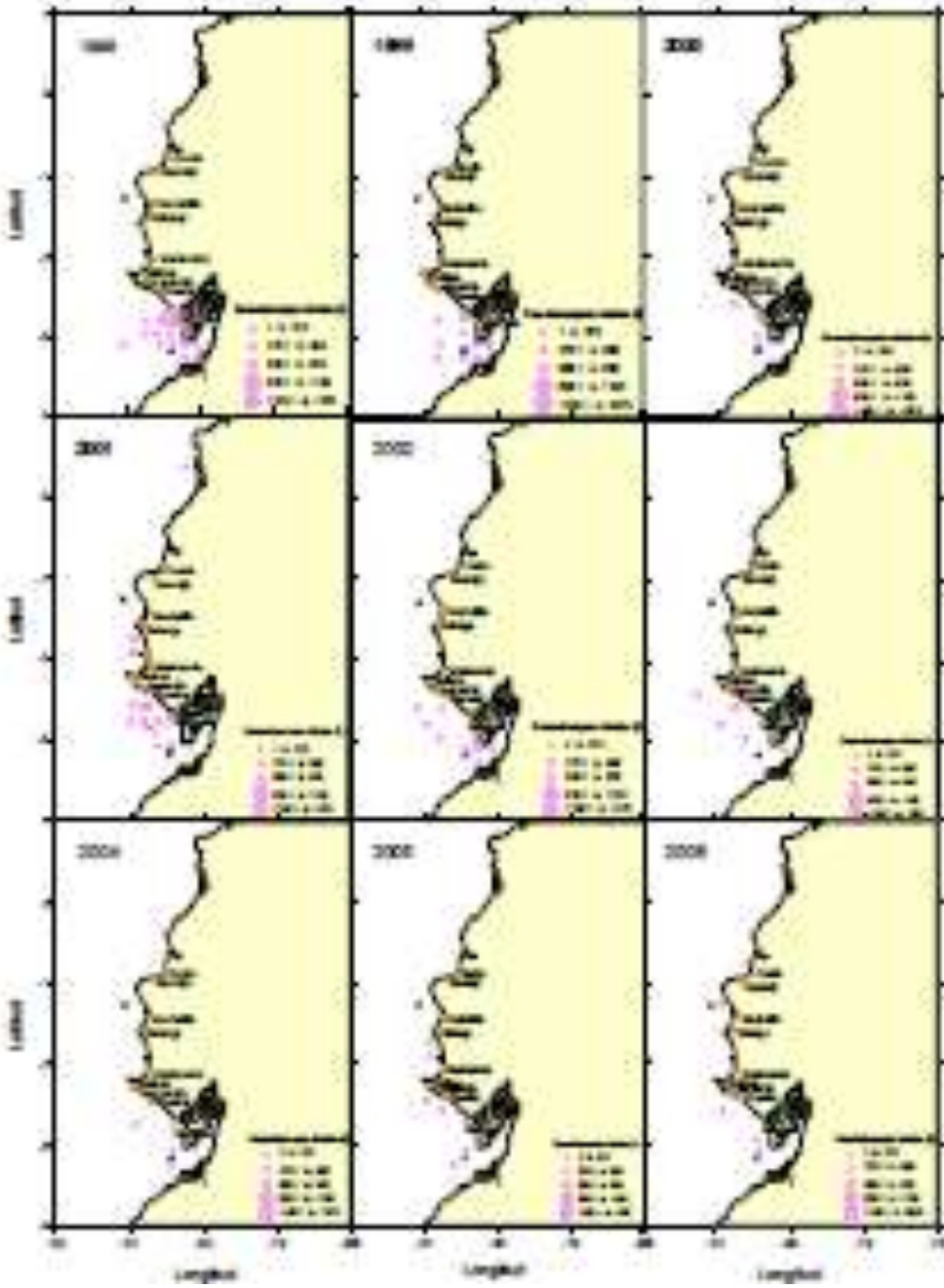
Mapas y cifras



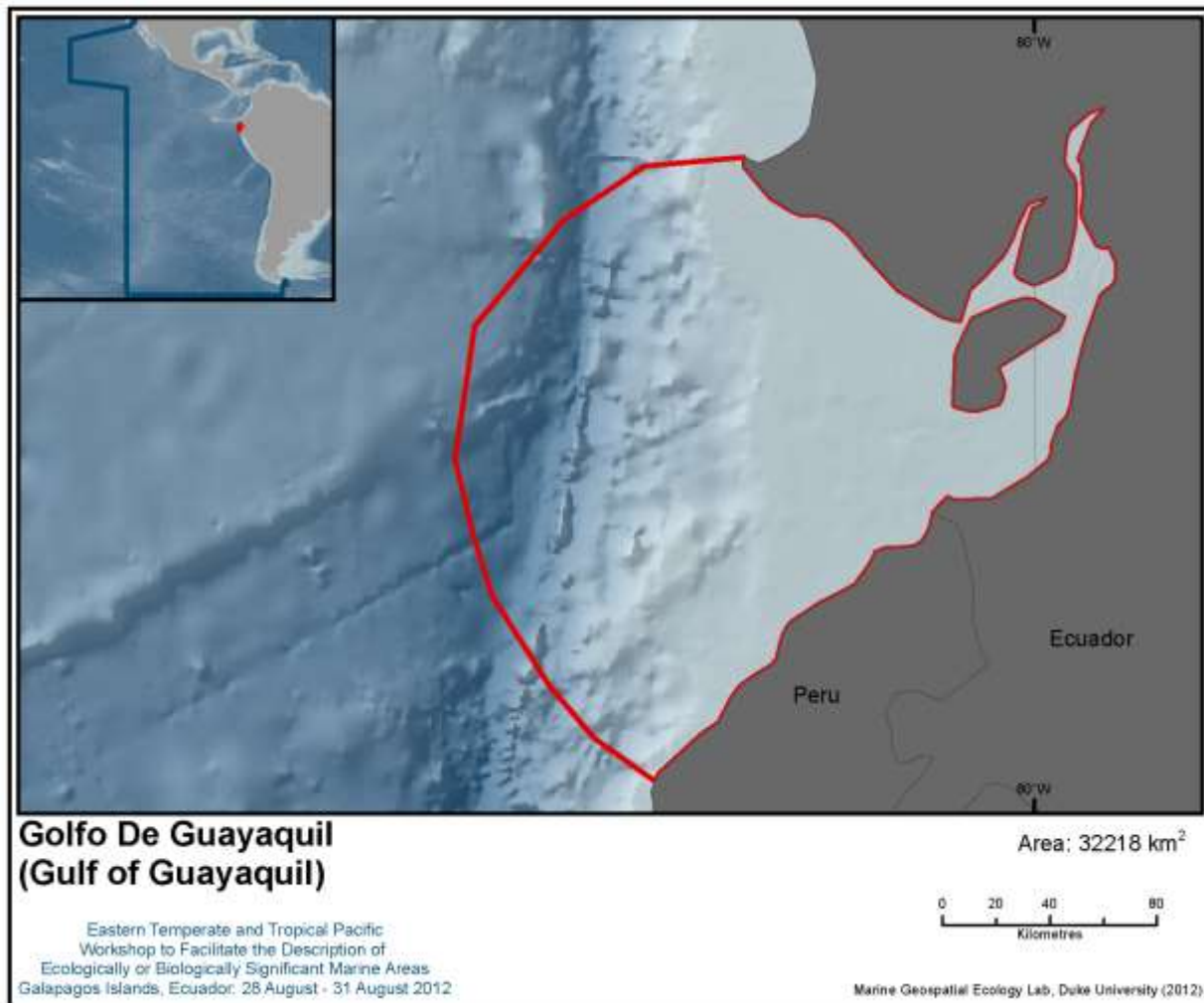
Ubicación del golfo de Guayaquil



Capturas de Pinchagua en el golfo de Guayaquil (Gonzalez et al 2007)



Capturas de Chuhueco en el golfo de Guayaquil (Gonzalez et al 2)



Derechos y permisos

Seabird tracking data used in this analysis is property of the data owners, images provided here can be used with appropriate credits. Any request to publish these images elsewhere or to use the original tracking data will require permission; requests should be made to BirdLife International (science@birdlife.org)

ÁREA NO. 13: SISTEMA DE SURGENCIA DE LA CORRIENTE HUMBOLDT EN PERÚ (HUMBOLDT CURRENT UPWELLING SYSTEM IN PERU)

Resumen

El ecosistema de Humboldt frente al Perú (entre 5 y 18° S) es una de las zonas marinas más productivas del mundo, asociada a un activo sistema de afloramiento marino-costero, exclusivo por su alto endemismo. Esta zona se caracteriza por los patrones de vientos paralelos a la costa, que empujan las aguas superficiales, permitiendo el afloramiento de aguas profundas ricas en nutrientes hacia la capa fótica. Estas zonas están caracterizadas por albergar abundantes poblaciones de pequeños peces pelágicos (anchovetas y sardinas) que a su vez alimentan grandes poblaciones de depredadores y actividades pesqueras. Existen siete focos de afloramiento intenso de alta importancia para el reestablecimiento del sistema después de eventos de alta variabilidad climática. Además alberga una biodiversidad de importancia global, lo que lo ha llevado a ser nominado como una de las 200 ecoregiones prioritarias de conservación a nivel global. Adicionalmente, una variedad de actividades antropogénicas ejercen presión sobre este ecosistema único.

Introducción

Los sistemas de corriente de borde oriental son reconocidos a nivel mundial por su alta productividad biológica que se basa esencialmente en producción primaria nueva (Mann & Lazier, 1992), producto de un alto flujo de nutrientes inducido por el proceso de surgencia costera. Estas regiones se les reconocen como los grandes ecosistemas marinos (LME; Sherman et al 1995). Entre ellos, en la región norte de Humboldt la surgencia se deriva de un régimen de vientos paralelos a la costa, que entregan energía a la capa superficial del mar dando lugar a un transporte de agua costa afuera y permitiendo el ascenso de aguas ecuatoriales subsuperficiales frías, ricas en nutrientes y con bajo contenido de oxígeno. La fertilización de la capa fótica por parte de la surgencia, junto con el ascenso de aguas hipóxicas generan un sistema único del punto de vista biogeoquímico, y que sustenta la mayor pesquería mundial de recursos pelágicos.

Sistema de afloramiento costero de la Corriente de Humboldt frente a la costa de Perú posee una alta variabilidad ambiental, forzada por la dinámica ecuatorial y local, además de la variabilidad climática decadal, multidecadal (Chávez et al., 2003) y posiblemente el cambio climático global (Bakun & Weeks, 2010). Este sistema está muy afecto a la ciclicidad de ENOS (El Niño Oscilación del Sur) y su estructura y funcionamiento pueden ser fuertemente impactados por fenómenos irregulares de El Niño, aunque su alta capacidad de recuperación lo caracteriza como un ecosistema de mucha resiliencia (Chávez & Messié, 2009).

Este sistema, por sus características, constituye un ecosistema único de la Corriente de Humboldt y del Océano Pacífico, distintivo por su altísima producción biológica, alta producción de biomasa de peces, altos flujos de carbono (C), complejas tramas trófica, y comunidades especiales de alta diversidad. La singularidad e importancia ecológica de este ecosistema proveen suficientes fundamentos para sugerirlo como un área de alta significancia ecológica y biológica del océano mundial.

Ubicación

Esta región se localiza en la zona costera del ecosistema de la Corriente de Humboldt, frente a la costa central del Perú entre latitud 5 y 18°S. El límite oeste se extiende desde la línea de la costa hacia el límite externo del talud continental, el cual alcanza una isóbata de aproximadamente 5,000m.

Descripción de las características del área propuesta

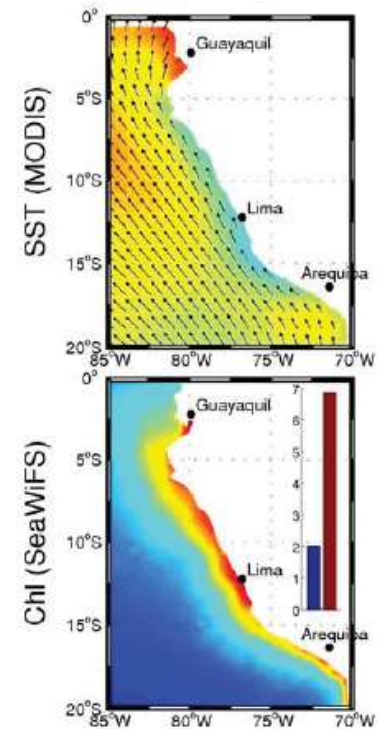
El sistema de afloramiento costero de la Corriente de Humboldt frente a la costa de Perú es una región costera, caracterizada por una surgencia muy intensa y alta concentración de fitoplancton en toda la franja entre la costa y los 100 km fuera de la costa (Fig. 1).

La columna de agua está dominada por una fuerte estratificación vertical y un marcado gradiente de oxígeno en los primeros 50 m. La oxiclina se manifiesta en el rango de 10 a 50 m y en su base se encuentra el límite superior de la zona de mínimo de oxígeno (ZMO). La presencia somera de la ZMO restringe el hábitat vertical del plancton que depende de aguas oxigenadas, favoreciendo una fuerte agregación vertical del fitoplancton, zooplancton y peces pequeños pelágicos. Tal agregación puede acelerar la transferencia de C entre los distintos niveles tróficos, dando origen a un sistema altamente eficiente para la producción de peces y otros niveles tróficos. Esta particularidad los distingue claramente de otros ecosistemas de surgencia costera, en términos de mayor producción pesquera comparativa (Kudela, 2005; Chávez & Messié, 2009).

La presencia de fuertes gradientes verticales ha dado origen a comunidades muy especiales que se han adaptado a aguas hipóxicas/anóxicas y han permitido la evolución de variadas estrategias adaptativas para ajustarse a estos ambientes. Es así como muchas especies epipelágicas del plancton y peces evaden la ZMO restringiendo sus distribuciones verticales (Bertrand et al., 2010), pero otras pueden ingresar temporalmente a la ZMO (Hidalgo et al., 2005), u otras incluso atravesar la ZMO, tales como los eufáusidos y peces mictófidios. La presencia de la ZMO por otra parte constituye un relictos del océano ancestral de la tierra y por lo tanto puede manifestar comunidades microbianas muy peculiares de metabolismo anaeróbico.

La presencia de una ZMO somera se manifiesta también en el sistema bentónico, caracterizado por una rica comunidad microbiana anaeróbica y bajo nivel de oxidación de materia orgánica, permitiendo una mayor preservación de sedimentos. La alta tasa de flujo vertical de C al bentos y su posterior preservación permiten desarrollar estudios de registros sedimentarios que reflejan la variabilidad paleoceanográfica del SANO en el cuaternario reciente (Gutiérrez et al. 2010), ofreciendo una ventana natural de observación de cambios climáticos en el pasado de los últimos milenios.

Aunque los eventos de surgencia ocurren durante todo el año frente a Perú existe una alta variabilidad oceanográfica de origen local y/o remoto a diferentes escalas temporales (intraestacional, estacional, interanual y decadal). Esta variabilidad oceanográfica determina importantes fluctuaciones en el frente ecuatorial, en la extensión sur de la Corriente de Cromwell y en el afloramiento costero afectando la abundancia y distribución de los recursos biológicos. Algunos aspectos de la variabilidad estacional oceanográfica han sido discutidos por Zuta & Guillén (1970) y Wooster & Gilmartin (1961), donde se reconoce que a lo largo de la costa de Perú existe una mayor intensidad en la surgencia durante invierno y primavera, siendo más débil en verano y otoño. Igualmente en la región se observa una de las señales más intensas asociadas con el ciclo El Niño Oscilación del Sur (ENOS) (Graco et al 2007).



Condición de las características y perspectivas a futuro de la zona propuesta

El ecosistema de Humboldt es altamente dinámico y la región norte es una de las más variables. Durante las últimas tres décadas las señales del calentamiento global observadas en el Océano: aumento de las temperaturas superficiales del mar, aumento de la estratificación térmica y expansión de las zonas mínimas de oxígeno. Sin embargo, existen modelos a nivel regional en el Perú que muestran una tendencia de DISMINUCION de la temperatura superficial del mar desde la costa central del Perú hasta la costa norte de Chile, así como una tendencia de aumento de la productividad primaria cerca de la costa (Gutiérrez et al 2011a y 2011b). Como todo modelo climático este escenario tiene cierto grado de incertidumbre. Para que este escenario tenga mayores probabilidades de cumplirse y así mantener la ventana ambiental óptima para mantener un abundante estoque de anchoveta peruana para el ecosistema y la pesquería, es necesario se sigan ciertas medidas de adaptación por las pesquerías y las comunidades locales con el fin de aminorar la vulnerabilidad del ecosistema (ie. reducir los gases de efecto invernadero).

Evaluación del área sobre los criterios EBSA del CBD

| Criterios CBD EBSA (Anexo I de la decisión IX/20) | Descripción (Anexo I de la decisión IX/20) | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|---|--|---|------|--------|------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Características únicas, rarezas | Área de singularidad o rareza contiene ya sea (i) exclusivas («la única de su clase»), raras (sólo ocurre en pocos lugares) o de especies endémicas, poblaciones o comunidades, y / o (ii) único, raro o distinto, los hábitats o los ecosistemas, y / o (iii) características geomorfológicos u oceanográficos exclusivos o desacostumbrados. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Es un ecosistema compuesto en su mayoría por especies endémicas y comunidades biológicas con características únicas. La mayoría de las especies habita a poca profundidad por estar limitada por las zonas mínimas de oxígeno en aguas medianamente profundas (Bertrand et al 2010). Esto produce una tasa muy alta de transferencia de carbono en la columna de agua lo cual genera grandes agregaciones de peces, sobre todo los pequeños pelágicos como la anchoveta peruana (Kudela 2005).</p> <p>La estructura trófica de este sistema es rara, solo ocurre en corrientes de afloramiento (Benguela, California, Japón y Caribe) de tipo <i>cintura de avispa</i> en la que una abundante biomasa de pequeños peces pelágicos controlan a sus presas (zooplancton) de manera simultánea al ejercer un control de abajo hacia arriba sobre sus predadores (Cury et al 2000, Checkley et al 2010)</p> <p>En este sistema existe una zona hipóxica entre los 20 y 50m de profundidad, única en el mundo (Castro et al 2005, Thumdrop et al. 2006).</p> | | | | | |
| Importancia especial para las etapas del ciclo biológico de especies | Las áreas requieren una población para sobrevivir y prosperar. | | | | X |

Explicación para la clasificación

Esta región es de especial importancia para el desove, crecimiento, reclutamiento y reproducción de las comunidades de macrofauna en el ecosistema bentónico en condiciones normales, y sobre todo después de un evento El Niño, por los cambios en la oxigenación que en la zona se producen (Gutiérrez et al 2008).

La principal región de desove del estoque norte-centro de la anchoveta peruana se encuentra en esta región, entre los 8°S y 9.5°S y entre los 12°S y 14°S (Checkley et al 2010) la cual alimentará al resto del sistema de una gran biomasa de peces pequeños pelágicos.

Esta región alberga gran parte del rango de anidamiento y alimentación de una serie de especies de aves marinas residentes restringidas al bioma del ecosistema de Humboldt. Son comúnmente conocidas como las aves guaneras, y están conformadas por: guanay cormorant (*Phalacrocorax bougainvilli*), piquero peruano (*Sula variegata*) y pelícano peruano (*Pelecanus thagus*). Estas especies están directamente relacionadas a las regiones de surgencia (Duffy 1983) lo cual genera agregaciones muy densas de aves en esta región. Aquí se encuentran poblaciones reproductivas importantes del Pingüino de Humboldt (*Spheniscus humboldti*), la nutria marina (*Lontra felina*) y dos especies de lobos marinos (*Otaria flavescens* y *Arctocephalus australis*). El 38% de todas las especies de cetáceos vienen a las aguas frente a la costa del Perú para alimentarse (Reyes, 2007).

Una serie de aves migratorias utilizan este ecosistema de cómo una zona importante de forrajeo, estas son: The **Waved Albatross** (*Phoebastria irrorata*) is an Ecuadorian endemic breeder. Isla Espanola, Galapagos holds 99% of the world population, estimated most recently as 9,607 pairs in 2001, with an additional 5,495 breeding adults not nesting (ACAP, 2009). Albatross nesting on Espanola have been studied using satellite tracking devices during the incubation, brooding and postguard periods, and have been found to feed in this area year round (Anderson and Cruz 1998). Up to 80% of the world population may feed in the area (BirdLife International 2012a).

The **Parkinson's Petrel** (*Procellaria parkinsoni*), an endemic breeder to New Zealand, has been studied using satellite tracking devices from its main colony on Great Barrier Island. Tracking data shows the birds migrate across the Pacific Ocean to feed in this northern part of this area during its non-breeding season between May and September (Bell et al, 2009). Around 1000 individuals are thought to be present in the area, equating to close to a quarter of the world population (BirdLife International 2012a).

The **Chatman Albatross** (*Thalassarche eremita*) is an endemic breeder to New Zealand, and has been studied using satellite tracking devices from its only known colony in the world, on the Chatman Islands. Tracking data shows the up to 80-90% of the birds from this site migrate across the Pacific Ocean to feed all across this area during their nonbreeding seas between May and June. (Robertson et al 2003). Several thousand individuals are thought to use the area, representing 73% of the world population. (Spear et al 2003; BirdLife International 2012a).

The **Cook's Petrel** (*Pterodroma cookii*) has been studied using satellite tracking devices from a colony on Codfish Island, New Zealand. Tracking data shows the up to 90% of the birds from this site migrate across the Pacific Ocean to feed all across this area during their nonbreeding seas between May and October (Rayner et al 2011). Several thousand individuals are thought to use the area (BirdLife International 2012a).

The **Salvin's Albatross** (*Thalassarche salvini*) has been studied using satellite tracking devices from a colony on Snares island New Zealand. Tracking data shows the up to 40% of the birds from this site migrate across the Pacific Ocean to feed in the southern part of this area during their nonbreeding seas between April and June (Taylor 2000). Around 1000 individuals are thought to use the area (BirdLife International 2012a).

The **White-chinned Petrel** (*Procellaria aequinoctialis*) has been studied using satellite tracking devices from a colony on the Antipodes Islands, New Zealand. Tracking data shows the up to 450% of the birds

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|
| <p>from this site migrate across the Pacific Ocean to feed in the southern part of this area during their nonbreeding seas in July and August. (BirdLife International 2012a).. Up to 70,000 individuals are thought to use the area (BirdLife International 2012a).</p> | | | | | |
| <p>Importancia de especies amenazadas, en peligro o en declive y/o hábitats</p> | <p>Áreas que contienen hábitat para la supervivencia y recuperación de especies en peligro, amenazadas, especies en declive o área con agrupamientos significativos de tales especies.</p> | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> En esta región se reproducen especies de predadores tope amenazadas como el Pingüino de Humboldt (<i>Spheniscus humboldti</i>), la Nutria marina (<i>Lontra felina</i>) y el Potoyunco (<i>Pelecanoides garnotii</i>), estando este último como críticamente amenazado (García-Godos & Goya 2006; Valqui 2012). Diversas especies de cetáceos amenazados (ballena jorobada, cachalote, ballena azul, etc.) llegan a esta región cada año para alimentarse en época no reproductiva (Reyes, 2007). Waved Albatross (CR), Parkinson’s Petrel (VU), Chatham Albatross (VU), Cook’s Petrel (VU), Salvin’s Albatross (VU), White-chinned Petrel (VU)</p> | | | | | |
| <p>Vulnerabilidad, fragilidad, sensibilidad, o Áreas de lenta recuperación</p> | <p>Áreas que contengan una proporción relativamente elevada de hábitats sensibles, biotopos o especies que son funcionalmente frágiles (altamente susceptibles a la degradación o agotamiento por actividades humanas o por acontecimientos naturales) o con una lenta recuperación.</p> | | X | | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Esta región ha mostrado una capacidad de recuperación muy rápida a pesar de haber sido impactado de manera muy fuerte tanto por fenómenos naturales (ie. El Niño) como antropogénicos (ie. Pesquería de la anchoveta) (Chávez & Messié, 2009; Bakun et al. 2010).</p> | | | | | |
| <p>Productividad biológica</p> | <p>Área que contiene especies, poblaciones o comunidades con relativamente mayor productividad biológica natural.</p> | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Esta región del ecosistema de Humboldt se considera como la más productiva entre todos los ecosistemas de afloramiento del mundo (Kudela et al. 2005, Bakun & Broad 2003; Bakun et al. 2008). Frente a Perú, la producción primaria alcanza valores entre 3 y 4 g C m⁻² d⁻¹ en la franja costera de 100 km (Calienes et al., 1985; Chavez et al., 1989). La alta productividad resulta de la gran disponibilidad de nutrientes y de factores forzantes favorables que se mantienen durante todo el año (Pocklington, 1981). Igualmente ciertas áreas altamente productivas coinciden con la presencia de una extensa plataforma, particularmente entre los 7-10° S (Zuta & Guillén, 1970).</p> | | | | | |
| <p>Diversidad Biológica</p> | <p>Área que contiene una diversidad relativamente superior de ecosistemas, hábitats, comunidades, o especies, o tiene una mayor diversidad genética.</p> | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> En esta región se encuentran una diversidad de especies con una genética única, bacterias únicas en el mundo y muchos nichos ecológicos verticales (Graco et al 2007). A demás, en ella ocurren el 38% de las</p> | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| especies de cetáceos del mundo (Reyes 2007). | | | | | |
| Naturalidad | Área con un grado relativamente mayor de naturalidad como resultado de la falta o bajo nivel de perturbación de origen humano o degradación. | | X | | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Dada la alta productividad biológica y su localización costera, existe una alta intervención humana en esta región por la pesquería industrial y artesanal, actividad petrolera y un alto desarrollo de centros poblados cerca de la costa (REF).</p> | | | | | |

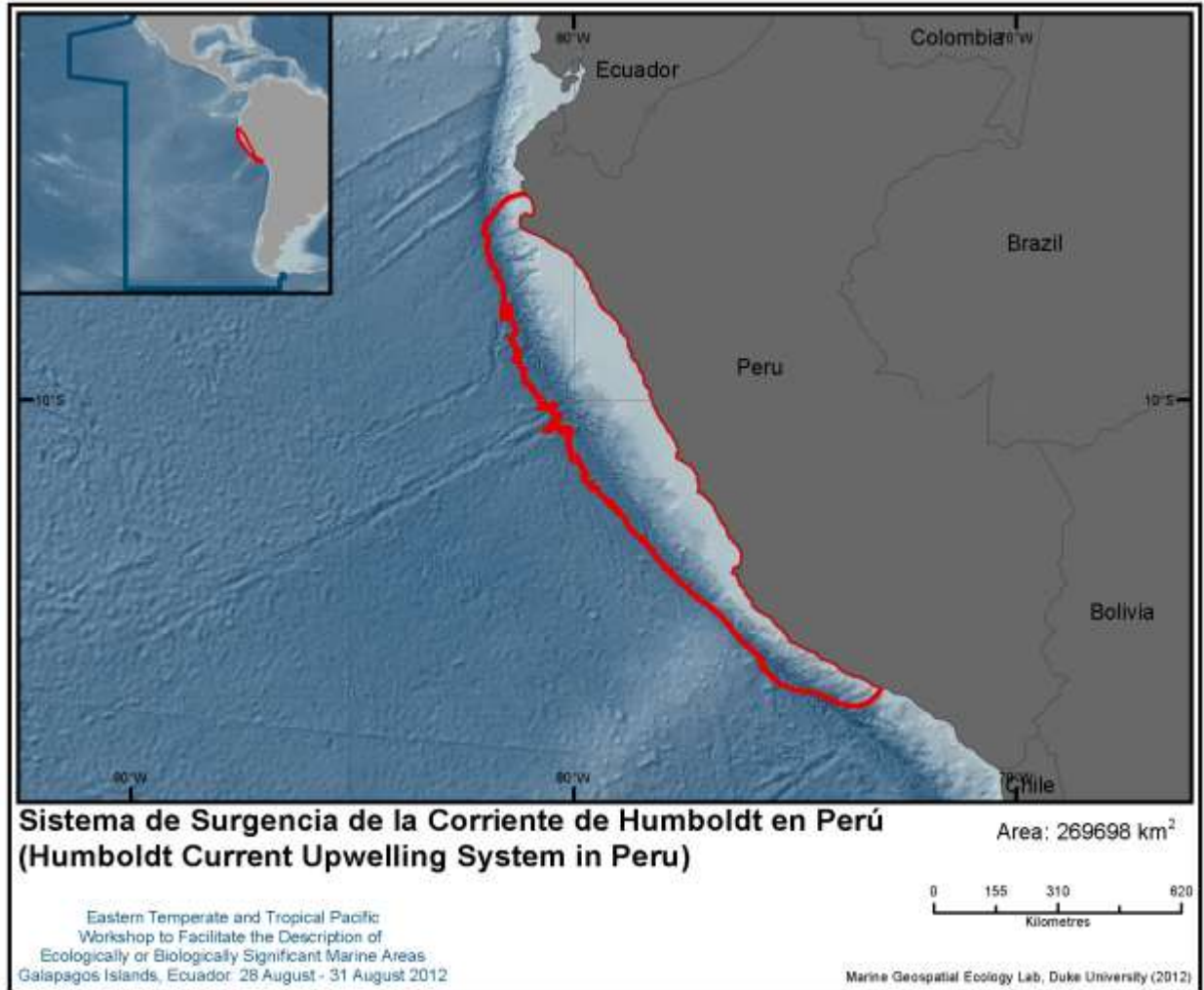
Referencias

- ACAP. 2009. ACAP Species Assessment: Waved Albatross *Phoebastria irrorata*. Available at: www.acap.aq/acap-species/download-document/1179-waved-albatross.
- Anderson, D. J.; Cruz, F. 1998. Biology and management of the Waved Albatross at the Galápagos Islands. In: Robertson, G.; Gales, R. (ed.), *Albatross biology and conservation*, pp. 105-109. Surrey Beatty & Sons Pty Ltd, Chipping Norton, Australia.
- Bakun, A. and K. Broad. 2003. Environmental ‘loopholes’ and fish population dynamics: comparative pattern recognition with focus on El Niño effects in the Pacific. *Fisheries Oceanography* 12: 458-473.
- Bakun, A. and S. J. Weeks. 2008. The marine ecosystem off Peru: What are the secrets of its fishery productivity and what might its future hold? *Progress in Oceanography* 79: 290-299.
- Bell, E. A.; Sim, J. L.; Scofield, P. 2009. Population parameters and distribution of the Black Petrel (*Procellaria parkinsoni*), 2005/06. Department of Conservation, Wellington, N.Z.
- Bertrand, A., M. Ballón and A. Chaigneau. 2010. Acoustic observation of living organisms reveals the upper limit of the oxygen minimum zone. *PLoS ONE* 5.
- BirdLife International. 2012a. Tracking ocean wanderers: the global distribution of albatrosses and petrels. BirdLife International, Cambridge, U.K. www.seabirdtracking.org
- BirdLife International (2012b) Important Bird Areas factsheet. Downloaded from www.birdlife.org/datazone/site/search on 29/08/2012
- BirdLife International (2012c) IUCN Red List for birds. Downloaded from www.birdlife.org/datazone/species/search
- BirdLife International (2012d). the BirdLife seabird foraging range database: Seabird foraging range and behaviour factsheets. <http://seabird.wikispaces.com>
- Calienes, R., O. Guillen y N. Lostanau. 1985. Variabilidad espacio-temporal de clorofila, producción primaria y nutrientes frente a la costa Peruana *Bol. Inst. Mar. Perú-Callao* 10 (1). 44P.
- Large, W. G., and S. Pond, 1981: Open ocean momentum flux measurements in mode rate to strong winds. *J. Phys. Oceanogr.*, 11, pp 324-336
- Castro-Gonzalez, M., G. Braker, L. Farias, and O. Ulloa. 2005. Communities of nirs-type denitrifiers inthe water column of the oxygen minimum zone in the eastern South Pacific. *Environ. Microbiol.* 7: 1298–1306.
- Chavez, F.P.; R.T. Barber & M.P. Sanderson. 1989. The potential Primary Production of the Peruvian Upwelling System. Instituto del Mar del Peru (IMARPE), Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) and International Center for Living Aquatic Resources Mangement (ICLARM).
- Chávez, F., Ryan, J, Lluch-Cota, SE and Ñiquen, MC. 2003. From Anchovies to Sardines and Back: Multidecadal change in the Pacific Ocean. *Science* 299: 217-221

- Chávez, F. and Messié, M. 2009. A comparison of Eastern Boundary Upwelling Ecosystems. *Progress in Oceanography* 83: 80–96
- Checkley, D., J. Alheit, Y. Oozeki and C. Roy. 2009. *Climate Change and Small Pelagic Fish*. Cambridge University Press.
- Cury, P., and Roy, C., 1989. Optimal environmental window and pelagic fish recruitment success in upwelling areas. *Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences* 46, 670-680
- Cury, P., Bakun, A., Crawford, R. J. M. et al. 2000. Small pelagics in upwelling systems: patterns of interaction and structural changes in “wasp-waist” ecosystems. *ICES J. Mar. Sci.* 57: 603–618.
- Duffy, D. 1983. The foraging ecology of Peruvian seabirds. *The Auk*. 100 (4): 800-810
- García-Godos, I. & Goya, E. 2006. Diet of the Peruvian Diving Petrel *Pelecanoides garnotii* at La Vieja Island, Peru, 1997–2000: Potential fishery interactions and conservation implications. *Marine Ornithology* 34: 33-41
- Graco, M., Ledesma, J., Flores, G., Girán, M. 2007 Nutrientes, oxígeno y procesos biogeoquímicos en el sistema de surgencias de la corriente de Humboldt frente a Perú. *Rev. Per. Biol.* 14(1)
- Gutiérrez, D., E. Enríquez, S. Purca, L. Quipúzcoa, R. Marquina, G. Flores and M. Graco. 2008. Oxygenation episodes on the continental shelf of central Peru: Remote forcing and benthic ecosystem response. *Progress in Oceanography*.
- Gutiérrez, D., A. Bertrand, C. Wosnitza-Mendo, B. Dewitte, S. Purca, C. Peña, A. Chaigneau, J. Tam, M. Graco, V. Echevin, C. Grados, P. Freón and R. Guevara-Carrasco. 2011a. Sensibilidad del sistema de afloramiento costero del Perú al cambio climático e implicancias ecológicas. *Revista Peruana Geo-Atmosférica* 3: 1-24.
- Gutiérrez, D., I. Bouloubassi, A. Sifeddine, S. Purca, K. Goubanova, M. Graco, D. Field, L. Méjanelle, F. Velazco, A. Lorre, R. Salvatecci, D. Quispe, G. Vargas, B. Dewitte and L. Ortlieb. 2011b. Coastal cooling and increased productivity in the main upwelling zone off Peru since the mid-twentieth century. *Geophysical Research Letters* 38: 1-6.
- Hidalgo, P., Escribano, R. And C.E. Morales (2005). Ontogenetic vertical distribution and diel migration of the copepod *Eucalanus inermis* in the oxygen minimum zone off northern Chile. *Journal of Plankton Research* 27: 519-529
- Kudela, R., Pitcher, G., Probyn, T. et al 2005. Algal Blooms in Coastal Upwelling Systems. *Oceanography*. 18(2):184-197
- Mann, K.H. and J.R.N. Lazier. 1991. *Dynamics of marine ecosystems: 563*. Oxford, Blackwell Scientific Publications.
- Pocklington, R. 1981. Organic matter in upwelling off Northern Perú, November 1977. *Bol. Inst. Mar Perú*. (Vol. extraordinario ICANE): 7-14.
- Rayner M. J.; Hauber M. E.; Steeves, T. E.; Lawrence, H. A.; Thompson, D. R.; Sagar, P. M.; Bury, S. J.; Landers, T. J.; Phillips, R. A.; Ranjard, L.; Shaffer, S. A. 2011. Contemporary and historic separation of transhemispheric migration between two genetically distinct seabird populations. *Nature Communications* 2.
- Reyes Robles, JC. 2009. *Ballenas, delfines y otros cetáceos del Perú- Una fuente de información*. Squema-Ediciones. Lima, Perú. 159pp.
- Robertson, C. J. R.; Bell, D.; Sinclair, N.; Bell, B. D. 2003. Distribution of seabirds from New Zealand that overlap with fisheries worldwide.
- Sherman, K., Lewis A, M. and Gold, D. (eds).1993. *Large Marine Ecosystems: Stress, mitigation and sustainability*. AAAS Publication, Wasington DC, USA.

- Spear, L. B.; Ainley, D. G.; Webb, S. W. 2003. Distribution, abundance and behaviour of Buller's, Chatham Island and Salvin's Albatrosses off Chile and Peru. *Ibis* 145: 253-269.
- Taylor, G. A. 2000. Action plan for seabird conservation in New Zealand. Department of Conservation, Wellington.
- Thamdrup, B., Dalsgaard, T., Jensen, M. M., Ulloa, O., Farías, L. and R. Escibano. 2006. Anaerobic ammonium oxidation in the oxygen-deficient waters off northern Chile. *Limnology and Oceanography* 51, 2145-2156.
- Valqui, J. 2012. The marine otter *Lontra felina* (Molina, 1782): A review of its present status and implications for future conservation. *Mammalian Biology* 77: 75–83
- Wooster, W.S. & M. Gilmartin. 1961. The Peru-Chile Undercurrent. *Journal of Marine Research* (19): 97-122.
- Zuta, S. & O.G. Guillén. 1970. Oceanografía de las aguas costeras del Perú. *Bol. Inst. Mar Perú* (2): 157-324.

Mapas y cifras



Derechos y permisos

Seabird tracking data used in this analysis is property of the data owners, images provided here can be used with appropriate credits. Any request to publish these images elsewhere or to use the original tracking data will require permission; requests should be made to BirdLife International (science@birdlife.org)

**ÁREA NO. 14: CENTROS DE SURGENCIA PERMANENTES Y AVES MARINAS ASOCIADAS
A LA CORRIENTE DE HUMBOLDT EN PERÚ
(PERMANENT UPWELLING CORES AND IMPORTANT SEABIRD AREAS OF THE
HUMBOLDT CURRENT IN PERU)**

Resumen

La surgencia en el ecosistema del Perú es inducida principalmente por el viento paralelo a la costa, y es altamente modificado por otros factores, como la profundidad de la termoclina, el efecto de la morfología de la costa y topografía del fondo marino. En la costa de Perú esto ha generado una serie de centros de surgencia que son de alta importancia para la agregación de predadores marinos, como es el caso de las agregaciones más densas de aves marinas del mundo: las aves guaneras. Estos centros de surgencia son cruciales para que el sistema de Humboldt se reestablezca después de cualquier evento de calentamiento y durante aquellos eventos sirve a manera de refugio, dado la persistencia de la surgencia en ellas

Introducción

La surgencia en el ecosistema del Perú es inducida principalmente por el viento paralelo a la costa, el cual entrega energía a la capa de agua superficial provocando un transporte neto de agua hacia el oeste producto del efecto Coriolis (Smith et al., 1995). Sin embargo este proceso físico es altamente modificado por otros factores, tales como la profundidad de la termoclina sujeta a efectos remotos desde la zona ecuatorial (Chavez et al., 1999), y también por el efecto de la morfología de la costa y la topografía del fondo marino (Takesue and van Geen, 2002). La combinación de estos factores da lugar a una alta heterogeneidad espacial de la surgencia, tal que los centros de surgencia tienden a asociarse a sectores de salientes del continente, como puntas o penínsulas de variados tamaños. Estas salientes del continente también se asocian a bahía semi-protégidas donde se concentran nutrientes y agua cálidas dando lugar a las “sombras de surgencia” (Graham et al., 1992). La combinación de estos focos de surgencia activa con puntas costeras y sus sombras de surgencia generan áreas relativamente pequeñas (<100 km) que concentran el efecto fertilizador de la surgencia y se transforman en sitios de agregaciones de plancton, peces y que atraen comunidades de aves marinas, mamíferos, invertebrados y peces para alimentación y reproducción. Estos centros de surgencia activa son claramente distinguibles a lo largo de la costa del Perú y constituyen áreas que concentran las comunidades biológicas en torno a un centro muy productivo. Estos centros de surgencia son cruciales para que el sistema de Humboldt se reestablezca después de cualquier evento de calentamiento. Cerca de estas zonas siempre existe una mayor concentración de fitoplancton por el afloramiento intenso de nutrientes hacia la superficie generando áreas óptimas de forrajeo para predadores superiores como aves marinas.

Ubicación

Se han identificado seis focos localizados en centros de acción biológica donde la fricción de vientos intensos sobre la morfología de las salientes de la costa generan los centros de surgencia más importantes de la Corriente de Humboldt. Estos son: 1.- Punta Aguja (5°47'S), 2.- Chimbote (9°5S), 3.- Callao (12°59'S), 4.- Paracas (13°45'S), 5.- Punta San Juan (15°22'S), 6.- Punta Atico (16°14S)

Estos puntos focales se han delimitado con un área buffer circular con un radio de 75 km desde el punto de localización del foco de surgencia bajo el criterio de la máxima distancia de forrajeo de aves marinas que se reproducen en este sistema (BirdLife 2012, Chiu et al. 2011).

The guano birds are the guanay cormorant (*Phalacrocorax bougainvilli*), the Peruvian booby (*Sula variegata*) and the Peruvian pelican (*Pelecanus thagus*). These are the key species captured within the boundaries defined here, and provide justification for setting these limits. The species that have been tracked, and used to define these boundaries, include Guanay Cormorant and Peruvian Booby (Weimerskirch et al 2012), Humboldt Penguin (Culik and G. Luna-Jorquera 1997; Luna-Jorquera and Culik 1999), Brown Pelican (Croll et al 1986)

Descripción de las características del área propuesta

Estos centros de surgencia constituyen áreas que concentran las comunidades biológicas siendo cruciales para que el sistema de Humboldt se re-establezca después de cualquier evento de calentamiento. Cerca de estas zonas siempre existe una mayor concentración de fitoplancton por el afloramiento intenso de nutrientes hacia la superficie generando áreas óptimas de forrajeo para predadores superiores como aves marinas.

Condición de las características y perspectivas a futuro de la zona propuesta

Estos centros muestran los patrones típicos del ecosistema de afloramiento de la corriente de Humboldt y a su vez características únicas de los centros más estables de afloramiento. El sistema de seis centros pequeños en red permitirá hacer un monitoreo de los patrones y a su vez de la variabilidad que existe en el ecosistema y de los predadores que utilizan estos lugares como centros de alimentación y reproducción.

Evaluación del área sobre los criterios EBSA del CBD

| Criterios CBD EBSA (Anexo I de la decisión IX/20) | Descripción (Anexo I de la decisión IX/20) | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|--|--|---|------|--------|------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Características únicas, rarezas | Área de singularidad o rareza contiene ya sea (i) exclusivas («la única de su clase»), raras (sólo ocurre en pocos lugares) o de especies endémicas, poblaciones o comunidades, y / o (ii) único, raro o distinto, los hábitats o los ecosistemas, y / o (iii) características geomorfológicas u oceanográficas exclusivos o desacostumbrados. | | | | X |
| <i>Explicación para la clasificación</i> Estos centros únicos en el mundo. Son cruciales para la resiliencia del ecosistema de Humboldt. El ecosistema de Humboldt se ha podido reestablecer después de fuertes presiones naturales (ie. Eventos El Niño), antropogénicas (ie. Pesquería industrial de la anchoveta) y efectos de su sinergia (Bakun & Weeks 2008). No existe ecosistema en el mundo que sometido a una presión tan fuerte sea tan resiliente (Bakun & Broad 2003; Bakun & Weeks 2008). Esta resiliencia se logra mantener por la intenso afloramiento producido en los focos de surgencia (Punta Aguja, Chimbote, Callao, Paracas, Punta San Juan y Punta Atico) por el mantenimiento de los procesos de oxigenación. A demás, a este sistema están asociadas las agregaciones más densas de aves marinas (aves guaneras) del mundo (Duffy 1983). las colonias más densas del lobos marino de un pelo (<i>Otaria flavescens</i>) y en los centros del lobo marinos fino (<i>Arctocephalus australis</i>) | | | | | |
| Importancia especial para las etapas del ciclo biológico de especies | Las áreas requieren una población para sobrevivir y prosperar. | | | | X |
| <i>Explicación para la clasificación</i> Esta región al englobar la mayoría de los centros de surgencia, concentra las zonas óptimas de reclutamiento de peces pequeños pelágicos, como es el caso de la anchoveta peruana (<i>Engraulis ringens</i>) (Cury et al 1989). La anchoveta peruana es la presa principal de las aves marinas asociadas a los centros de surgencias. Estas son comúnmente conocidas como las aves guaneras, y están conformadas por: guanay cormorant (<i>Phalacrocorax bougainvilli</i>), piquero peruano (<i>Sula variegata</i>) y pelícano peruano (<i>Pelecanus thagus</i>). Estas especies están directamente relacionadas a las regiones de surgencia (Duffy 1983) lo cual genera | | | | | |

agregaciones muy densas de aves en esta región. Aquí se encuentran poblaciones reproductivas importantes del Pingüino de Humboldt (*Spheniscus humboldti*), la nutria marina (*Lontra felina*) y dos especies de lobos marinos (*Otaria flavescens* y *Arctocephalus australis*). El 38% de todas las especies de cetáceos vienen a las aguas frente a la costa del Perú para alimentarse (Reyes, 2007).

Estos centros albergan gran parte del rango de anidamiento y alimentación de una serie de especies de aves marinas residentes restringidas al bioma del ecosistema de Humboldt. A continuación se describen las colonias de aves marinas más importantes que se asocian con cada uno de los centros de surgencias:

Punta Aguja

Isla Lobos de Afuera holds a breeding colony of guano species, which occur here in globally significant numbers, with the site qualifying as an Important Bird Area (IBA) under BirdLife International criteria (BirdLife International 2012). The area includes the foraging areas for these species around the island. The species of international significance are the Humboldt Penguin (*Spheniscus humboldti*), Red-legged Cormorant (*Phalacrocorax gaimardi*), Peruvian Booby (*Sula variegata*), Inca Tern (*Larosterna inca*) and Peruvian Pelican (*Pelecanus thagus*). Around 250,000 pairs of the latter species breed.

Isla Lobos de Tierra holds a breeding colony of guano species, which occur here in globally significant numbers, with the site qualifying as an Important Bird Area (IBA) under BirdLife International criteria (BirdLife International 2012). The area includes the foraging areas for these species around the island. The species of international significance are 1000 pairs of Humboldt Penguin (*Spheniscus humboldti*), Red-legged Cormorant (*Phalacrocorax gaimardi*), Guanay Cormorant (*Phalacrocorax bougainvillii*), Peruvian Booby (*Sula variegata*), 15,000 pairs of Blue-footed Booby (*Sula nebouxii*), Peruvian Pelican (*Pelecanus thagus*) and 13,000 individuals of Peruvian Diving-petrel (*Pelecanoides garnotii*). The latter species occur here at its northern most breeding colony.

Chimbote

Macabí and Guañape Norte hold breeding colonies of guano species, which occur here in globally significant numbers, with the site qualifying as an Important Bird Area (IBA) under BirdLife International criteria (BirdLife International 2012). The area includes the foraging areas for these species around the island. The species of international significance are: Red-legged Cormorant (*Phalacrocorax gaimardi*), Guanay Cormorant (*Phalacrocorax bougainvillii*), Peruvian Booby (*Sula variegata*), and Peruvian Pelican (*Pelecanus thagus*)

Isla Pachacamac holds a breeding colony of guano species, which occur here in globally significant numbers, with the site qualifying as an Important Bird Area (IBA) under BirdLife International criteria (BirdLife International 2012). The area includes the foraging areas for these species around the island. The species of international significance are Grey gull (*Larus modestus*), Humboldt Penguin (*Spheniscus humboldti*), Red-legged Cormorant (*Phalacrocorax gaimardi*), Peruvian Booby (*Sula variegata*), Peruvian Pelican (*Pelecanus thagus*) and Markham's Storm-petrel (*Oceanodroma markhami*),

Callao

Pantanos de Villa holds a breeding colony of Band-tailed Gull (*Larus belcheri*), which occur here in globally significant numbers, with the site qualifying as an Important Bird Area (IBA) under BirdLife International criteria (BirdLife International 2012). The area includes the foraging areas for these species around the island

Punta Pampa Redonda holds a breeding colony of Humboldt Penguin (*Spheniscus humboldti*) including 1800 individuals occurring here in globally significant numbers, with the site qualifying as an Important Bird Area (IBA) under BirdLife International criteria (BirdLife International 2012). The area includes the foraging areas for these species around the island.

Paracas

Reserva Nacional de Paracas holds a breeding colony of guano species, which occur here in globally significant numbers, with the site qualifying as an Important Bird Area (IBA) under BirdLife International criteria (BirdLife International 2012). The area includes the foraging areas for these species around the island. The species of international significance are Grey Gull (*Larus modestus*), Humboldt Penguin (*Spheniscus humboldti*), Inca Tern (*Larosterna inca*), Peruvian Booby (*Sula variegata*), Peruvian Pelican (*Pelecanus thagus*), Peruvian Diving-petrel (*Pelecanoides garnotii*), Peruvian Tern (*Sterna lorata*), and Red-legged Cormorant (*Phalacrocorax gaimardi*). The Markham's Storm-petrel (*Oceanodroma markhami*) also breeds here, the only known colony in the world of this species.

Chinchas holds a breeding colony of guano species, which occur here in globally significant numbers, with the site qualifying as an Important Bird Area (IBA) under BirdLife International criteria (BirdLife International 2012). The area includes the foraging areas for these species around the island. The species of international significance are Humboldt Penguin (*Spheniscus humboldti*), Guanay Cormorant (*Phalacrocorax bougainvillii*), and Peruvian Diving-petrel (*Pelecanoides garnotii*). In early 20th century the site held over five and a half million pairs of cormorants, though has declined significantly since that time.

Punta San Juan

Punta San Juan holds a breeding colony of Humboldt Penguin (*Spheniscus humboldti*) including 3600 individuals occurring here in globally significant numbers, with the site qualifying as an Important Bird Area (IBA) under BirdLife International criteria (BirdLife International 2012). The area includes the foraging areas for these species around the island.

Punta Atico

Smaller sites with significant numbers of Humboldt penguins, Peruvian pelicans, Peruvian Boobies and Guanay cormorants are supported by the upwelling of Punta Atico (BirdLife International 2012).

Las especies migratorias que se han registrado asociados a estos centros de surgencia son:

Ringed Storm-petrel (*Oceanodroma hornbyi*), a species whose breeding grounds have never been found. The area is also known to be an important feeding area for a range of migratory seabird species including Buller's Shearwater (*Puffinus bulleri*), Cook's Petrel (*Pterodroma cooki*), Elegant Tern (*Sterna elegans*), Galapagos Petrel (*Pterodroma phaeopygia*), Pink-footed Shearwater (*Puffinus creatopus*), and Waved Albatross (*Phoebastria irrorata*)

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|
| Importancia de especies amenazadas, en peligro o en declive y/o hábitats | Áreas que contienen hábitat para la supervivencia y recuperación de especies en peligro, amenazadas, especies en declive o área con agrupamientos significativos de tales especies. | | | | X |
|---|---|--|--|--|---|

Explicación para la clasificación

En Punta San Juan, uno de los focos de surgencia se encuentra la colonia más grande del Pingüino de Humboldt (*Spheniscus humboldti*), el cual se encuentra amenazado según IUCN. En los focos de surgencia-Paracas, Punta San Juan, Punta Atico y Punta Coles- se encuentra prácticamente toda la población del lobo marino fino (*Arctocephalus australis*), especie protegida dentro del Perú y enlistada en CITES II.

Resident populations

Threatened seabird species known to forage in these areas when breeding include Humboldt Penguin (VU), Peruvian Diving-petrel (EN), Markham's Storm-petrel (DD), Red-legged Cormorant (NT), Peruvian pelican (NT), and Peruvian Tern (EN).

Migratory species

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| Other threatened seabird species known to occur here include Ringed Storm-petrel (DD), whose breeding sites have never been found, and migratory seabird species including Buller's shearwater (VU), Cook's Petrel (VU), Elegant Tern (NT), Galapagos Petrel (CR), Pink-footed Shearwater (VU), and Waved Albatross (CR) | | | | | |
| Vulnerabilidad, fragilidad, sensibilidad, o Áreas de lenta recuperación | Áreas que contengan una proporción relativamente elevada de hábitats sensibles, biotopos o especies que son funcionalmente frágiles (altamente susceptibles a la degradación o agotamiento por actividades humanas o por acontecimientos naturales) o con una lenta recuperación. | | X | | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Because upwelling is persistent thru the year, this system will have optimal conditions and high levels of oxygen and nutrient throughout the year. This is particularly important to influx the system with nutrients after a warming event (ie. El Niño) allowing this system to recover relatively fast. This will in turn allow the populations of top predators to recover rapidly after catastrophic declines (ie. <i>Arctocephalus australis</i>, Cárdenas-Alayza, 2012).</p> <p>All seabirds are long lived (several decades) and slow at reproducing (normally 1 chick a year, and often taking several years to reach maturity) making them vulnerable and slow to recover following declines. All of the seabird species here rely almost exclusively on the anchoveta as a prey item. Changes in the abundance and distribution of this fish, for example in El Niño years, have been shown to alter the species foraging ecology, negatively affect productivity, and cause adult starvation leading to population crashes (Bertrand et al 2012).</p> | | | | | |
| Productividad biológica | Área que contiene especies, poblaciones o comunidades con relativamente mayor productividad biológica natural. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>La surgencia en estos centros de surgencia es producida por el viento paralelo a la costa, el cual entrega energía a la capa de agua superficial provocando un transporte neto de agua hacia el oeste producto del efecto Coriolis (Smith et al., 1995). Sin embargo este proceso físico es altamente modificado por otros factores, tales como la profundidad de la termoclina sujeta a efectos remotos desde la zona ecuatorial (Chavez et al., 1999), y también por el efecto de la morfología de la costa y la topografía del fondo marino (Takesue and van Geen, 2002). La combinación de estos factores da lugar a una alta heterogeneidad espacial de la surgencia, tal que los centros de surgencia tienden a asociarse a sectores de salientes del continente, como puntas o penínsulas de variados tamaños.</p> <p>Estos salientes del continente también se asocian a bahía semi-protegidas donde se concentran nutrientes y agua cálidas dando lugar a las "sombras de surgencia" (Graham et al., 1992). La combinación de estos focos de surgencia activa con puntas costeras y sus sombras de surgencia generan áreas relativamente pequeñas (<100 km) que concentran el efecto fertilizador de la surgencia y se transforman en sitios de agregaciones de plancton, peces y que atraen comunidades de aves marinas, mamíferos, invertebrados y peces para alimentación y reproducción. Estos centros de surgencia activa son claramente distinguibles a lo largo de la costa del Perú y constituyen áreas que concentran las comunidades biológicas en torno a un centro muy productivo.</p> <p>Como un foco de surgencia especial, se ha reconocido que Punta San Juan es considerado como el centro de surgencia más productivo del mundo (Bakun & Weeks 2008).</p> | | | | | |
| Diversidad | Área que contiene una diversidad | | | X | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| Biológica | relativamente superior de ecosistemas, hábitats, comunidades, o especies, o tiene una mayor diversidad genética. | | | | |
| <i>Explicación para la clasificación</i> Los centros de surgencia son una fuente de biodiversidad propia del HCS, pero más bien se caracterizan por la abundancia de las especies presentes en ellas. | | | | | |
| Naturalidad | Área con un grado relativamente mayor de naturalidad como resultado de la falta o bajo nivel de perturbación de origen humano o degradación. | | | X | |

Referencias

- Alheit, J. and P. Bernal. 1993. Effects of physical and biological changes on the biomass yield of the Humboldt Current Ecosystem. Pages 53-68 in K. SHERMAN, A. LEWIS M and B. D. GOLD eds. *Large Marine Ecosystems: Stress, mitigation and sustainability*. AAAS Publication, Wasington DC, USA.
- Bakun, A. 1975. Daily and weekly upwelling indices, west coast of North América, 1967-73. U.S. Commer. NOAA Tech. Rep. NMFS-SSRS-693, pp 113.
- Bakun A., 1990. Global Climate Change and Intensification of Coastal Ocean Upwelling. *Science*, (247), **4939**, pp. 198-201.
- Bakun, A. and Parrish. 1982. Turbulence, Transport, and pelagic fish in the California and Peru Current Systems. CalCOFI. Rep., XXIII. 99-112
- Bakun, A. and S. J. Weeks. 2008. The marine ecosystem off Peru: What are the secrets of its fishery productivity and what might its future hold? *Progress in Oceanography***79**: 290-299.
- Bertrand S., Rocio J., Smet C.A., Tremblay Y., Christophe Barbraud C. and Weimerskirch H. (2012). Local depletion by a fishery can affect seabird foraging. *Journal of Applied Ecology*. Doi: 10.1111/j.1365-2664.2012.02190.
- BirdLife International (2012b) Important Bird Areas factsheet. Downloaded from www.birdlife.org/datazone/site/search on 29/08/2012
- Capet X. J., P Machesiello, and J.C. McWilliams. 2004. Upwelling response to coastal wind profiles. *Geophysical Research Letters*, **31**, L13311, doi: 10.1029/2004/GL020123
- Chavez, F. P., P. G. Strutton, C. E. Friederich, R. A. Feely, G. C., Feldman, D. C. Foley, and M. J. McPhaden (1999), Biological and chemical response of the equatorial Pacific Ocean to the 1997 – 98 El Niño, *Science*, 286, 2126–2131.
- Chiu Werner, A., Cárdenas Alayza, S., Cardeña Mormontoy, M., Bussalleu Cavero, A., Guerrero Bustamante, P., Sandoval García, F. & Y. Tremblay. 2011. La ruta del pingüino: Uso de hábitat marino y patrón de atención al nido por el Pingüino de Humboldt (*Spheniscus humboldti*) en Punta San Juan, Perú. *Boletín Informativo de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP)*, 6 (2): 21-27
- Croll D., Balance L.T., Wursig B. and Tyler WM (1986). Movements and daily activity patterns of a brown Pelican in central California. *The Condor* 88:258-260
- Culik, B. M. and G. Luna-Jorquera (1997). Satellite tracking of Humboldt penguin in northern chile. *Marine Biology* Volume 128, Number 4 (1997), 547-556,
- Duffy, D. 1983. The foraging ecology of Peruvian seabirds. *The Auk*. 100 (4): 800-810

- García-Godos, I. & Goya, E. 2006. Diet of the Peruvian Diving Petrel *Pelecanoides garnotii* at La Vieja Island, Peru, 1997–2000: Potential fishery interactions and conservation implications. *Marine Ornithology* 34: 33-41
- Graham W, Field J, Potts D (1992) Persistent ‘upwelling shadows’ and their influence on zooplankton distributions. *Mar Biol* 114:561–570
- Luna-Jorquera, G. & Culik, B.M. 1999. Diving behaviour of Humboldt Penguins *Spheniscus humboldti* in northern Chile. *Marine Ornithology* 27: 67–76.
- Smith RL (1995) The physical processes of coastal ocean upwelling systems. In: Summerhayes CP, Emeis KC, Angel MV, Smith RL, Zeitzchel B (eds) *Upwelling in the ocean: modern processes and ancient records*. John Wiley & Sons, New York, p 39–64
- Takesue, R. K., and A. van Geen (2002), Nearshore circulation during upwelling inferred from the distribution of dissolved cadmium off the Oregon coast., *Limnol. Oceanogr.*, 47, 176–185.
- Weimerskirch H., Bertrand S., Silva J., Bost C, Peraltilla S. (2012). Foraging in Guanay cormorant and Peruvian booby, the major guano-producing seabirds in the Humboldt Current System. *Marine Ecology Progress Series* 458: 231–245, 2012

Mapas y cifras



Derechos y permisos

Seabird tracking data used in this analysis is property of the data owners, images provided here can be used with appropriate credits. Any request to publish these images elsewhere or to use the original tracking data will require permission; requests should be made to BirdLife International (science@birdlife.org)

**ÁREA NO. 15: SISTEMA DE SURGENCIA DE LA CORRIENTE DE HUMBOLDT EN EL NORTE DE CHILE
(NORTHERN CHILE HUMBOLDT CURRENT UPWELLING SYSTEM)**

Abstract

The coastal upwelling region of northern Chile between 21° and 24°S includes the El Loa river area, the coastal upwelling Center of Mejillones Peninsula and surrounding areas. Both El Loa river zone and Mejillones Peninsula are well known sites of strong biological activity driven by upwelling and within which both pelagic and benthic communities become concentrated, giving rise to important spawning and nursery areas for fishes, crustacean and mollusk species. In the region, diversity becomes increased as the upwelling process can be intermittently present throughout the year. Continuity of upwelling provides nutrients and hence the flourishing of the large variety of phytoplankton with extremely short life cycles, and the consequence of this wide spectrum lower trophic level gives the opportunity to evolution of higher diversity of subsequent trophic levels.

Introduction

The upwelling region of northern Chile is worldwide recognized as a highly productive ecosystem, sustaining the large fisheries of anchovy and sardine (Alheit and Bernal, 1993; Walsh, 1991; Mann and Lazier, 1991). One of the interesting features of this region, as compared to other eastern boundary currents, is the fact that most of its biological production appears restricted to a very narrow continental shelf, within which coastal upwelling takes place (Fonseca and Farías, 1987; Marín et al., 2001). One of the important upwelling centers in north of Chile is located off Antofagasta (23S). This site has received increasing attention in the last decade, motivated by some studies indicating that upwelling may occur year round (Escribano, 1998; Fonseca and Farías, 1987), promoting continuous primary production (Marín et al., 1993) and secondary production of zooplankton throughout the year (Escribano and McLaren, 1999), even under abnormally warm conditions during El Niño (Ulloa et al., 2001; Gonzalez et al., 2000). Production and abundance of plankton in the nearshore zone of Antofagasta might also be enhanced by recent observations suggesting that plankton remains aggregated near the shoreline, because of diminished offshore advection and the presence of retention areas resulting from circulation during upwelling (Escribano and Hidalgo, 2000; Marín et al., 2001; Giraldo et al., 2002). However, the precise knowledge about coastal currents off Antofagasta can only be inferred from large-scale geostrophic estimations based on occasional hydrographic surveys (Strub et al., 1998), and circulation in the nearshore area may rather exhibit a complex interaction between major currents and variability of winds during upwelling (Marín et al., 2001). Such interaction might give rise to a variety of physical structures near the coast, including the cold-upwelling plumes, highly advective areas and zones of particle retention (Marín et al., 2001; Giraldo et al., 2002), they altogether may act as an efficient mechanism to maintain plankton populations within inshore waters (Marín et al., 2001; Escribano et al., 2002; Giraldo et al., 2002). The physical heterogeneity near the coast may certainly result from the dominant circulation controlled by both baroclinic and barotropic factors, whose combined effects on circulation have not yet been examined for this important upwelling center.

Location

The proposed area comprises the region between 21°S and 24°S at the northern upwelling region of Chile with an offshore extension up to 200 km from the coastline (Fig. 1). The region is located within the jurisdictional area of Chile and it covers the continental shelf and the shelf break off Antofagasta and surrounding areas.

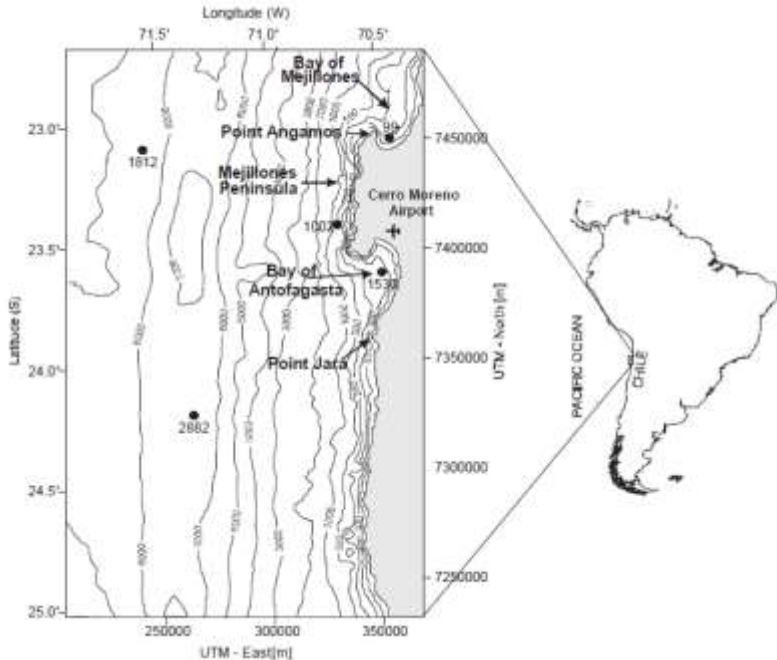


Fig.1 The Coastal Upwelling System in the Northern region of Chile.

Feature description of the proposed area

La zona comprendida entre el Río Loa y la Península de Mejillones (Región de Antofagasta) destaca la gran extensión en el borde costero de las unidades geomorfológicas: Escarpe en Farellón y Farellón Costero. Además, de la distribución disyunta que presentan las planicies fluviomarinas, pero que cubren territorialmente sectores significativos, especialmente en la Península de Mejillones (Murillo et al., 2010).



Figura 2. Mapa temático del tipo de rompiente, rugosidades subsuperficiales y barreras físicas en el área.



Figura 3. Mapa temático en el cual se aprecia la interrelación de elementos que se desarrollan en el borde costero de la Región de Antofagasta, Sector norte.⁹

⁹ el texto que Figura 2; Figura 3 y Figura 4 fueron obtenidas del proyecto Fip N° 2008-34, financiado por Fondo de Investigación Pesquera.

Feature condition and future outlook of the proposed area

Estas áreas se caracterizan por una alta diversidad biológica sustentada por los focos de surgencias cercanos a la costa que se producen por períodos cortos y durante todo el año. Además se destaca la abundancia de recursos pelágicos de importancia comercial como la anchoveta y la sardina española (Subpesca, 2006). Cabe señalarse que en este sistema costero chileno los eventos de surgencia se presentan durante todo el año, alternándose con períodos de relajamiento. La frecuencia de estos eventos es mayor en verano y la duración de cada uno de ellos es variable y oscila entre 4 y 15 días. Los eventos de mayor duración se presentan a fines del verano e inicios del otoño, mientras que los de menor duración ocurren durante los meses de invierno y primavera. Es en este último período donde la extensión de la surgencia medida desde la costa hacia la zona oceánica alcanza de 20 a 25 millas náuticas (46,3 km), mientras en verano puede alcanzar las 40 mn (74,08 km), en ambos períodos la “lengua surgente” tiene dirección W o NW (Barbieri *et al.*, 1995). Es justamente en las primeras 20 mn desde la costa en donde se concentran las mayores densidades y agregación de recursos pelágicos vinculados a las zonas de borde de las áreas de surgencia (Pizarro *et al.*, 1994).

Adicionalmente, este sistema costero es afectado por eventos Niño-Niña o de Oscilación del Sur (ENOS), que se manifiesta por alteraciones de los patrones de distribución de temperatura, salinidad y contenido de oxígeno disuelto de las masas de agua superficiales. Este cambio en las condiciones ambientales causa efectos ecológicos, como migraciones batimétricas y geográficas de especies pelágicas, desaparición o reemplazo temporal de especies, alteración en las comunidades, cambios en la dinámica de poblaciones, etc. Además, una disminución de los procesos de surgencia (up-welling) e intensas precipitaciones o sequías en zonas costeras, según sea el caso (*e.g.*, Pizarro *et al.*, 1994)

Assessment of the area against CBD EBSA Criteria

| CBD EBSA Criteria (Annex I to decision IX/20) | Description (Annex I to decision IX/20) | Ranking of criterion relevance | | | |
|---|--|--------------------------------|-----|------|------|
| | | Don't Know | Low | Some | High |
| Uniqueness or rarity | Area contains either (i) unique (“the only one of its kind”), rare (occurs only in few locations) or endemic species, populations or communities, and/or (ii) unique, rare or distinct, habitats or ecosystems; and/or (iii) unique or unusual geomorphological or oceanographic features. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> The fertilizing effect of strong seasonal upwelling combined with large inputs of nutrients from winter runoff (Sobarzo et al., 2007) and rivers generates a unique coastal ecosystem in terms of productivity and habitat compartments characterized by year-round productivity (Montero et al., 2007). and presence of a mosaic of estuarine, hypoxic, shallow and deep-sea habitats (Vargas et al., 2007). This mosaic provides substrate and nourishments for a variety of organisms from microbes to higher vertebrates. | | | | | |
| Special importance for life-history stages of species | Areas that are required for a population to survive and thrive. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> Many fish populations and invertebrates can complete successfully their life cycles by using the estuarine habitats for key life stages, such as eggs, larvae and juveniles (Castro et al., 2000, Escribano and Morales 2012). | | | | | |
| Importance for threatened, | Area containing habitat for the survival and recovery of endangered, threatened, declining | | | X | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|
| endangered or declining species and/or habitats | species or area with significant assemblages of such species. | | | | |
| <i>Explanation for ranking</i> The strong human pressure on this ecosystem from industrial activities, and urban settlements may indicate the potential for threats for some key species | | | | | |
| Vulnerability, fragility, sensitivity, or slow recovery | Areas that contain a relatively high proportion of sensitive habitats, biotopes or species that are functionally fragile (highly susceptible to degradation or depletion by human activity or by natural events) or with slow recovery. | | | | X |
| The dependence of river inputs and rainfall for coastal production during the non-upwelling season (Sobarzo et al., 2007; Vargas et al., 2007) and the increasing human intervention in the coastal zone rise strong concern of how anthropogenic activities may impact this ecosystem. Also, this ecosystem may be strongly impacted by natural perturbations, such El Niño and the it seems that recovering from perturbations at least in the benthic system takes longer than in other upwelling regions (Escribano et al., 2004). The impact of ongoing climate change on this ecosystem is also uncertain, but it raises concern upon recent evidence that upwelling is gradually increasing in this region (Falvey and Garreaud, 2009) rising the mixed layer with unknown ecological consequences (Bakun et al, 2010). | | | | | |
| Biological productivity | Area containing species, populations or communities with comparatively higher natural biological productivity. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> Some of the highest values of primary production for upwelling systems have been measured over the continental shelf of this zone, >20 g C/m ² d (Montero et al., 2007) | | | | | |
| Biological diversity | Area contains comparatively higher diversity of ecosystems, habitats, communities, or species, or has higher genetic diversity. | | | X | |
| <i>Explanation for ranking</i> Comparatively, this ecosystem exhibit low biodiversity and high dominance of many components of the benthic and pelagic system (Escribano et al., 2003; Hidalgo et al., 2010, Riquelme-Bugueño et al., 2012). | | | | | |
| Naturalness | Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. | X | | | |
| <i>Explanation for ranking</i> As compared to other systems, this region may not reflect much naturalness, because of strong influences from human activities in terms of industry, fishery and urban settlements(Murillo <i>et al.</i> , 2010). (Figura 4). | | | | | |

References

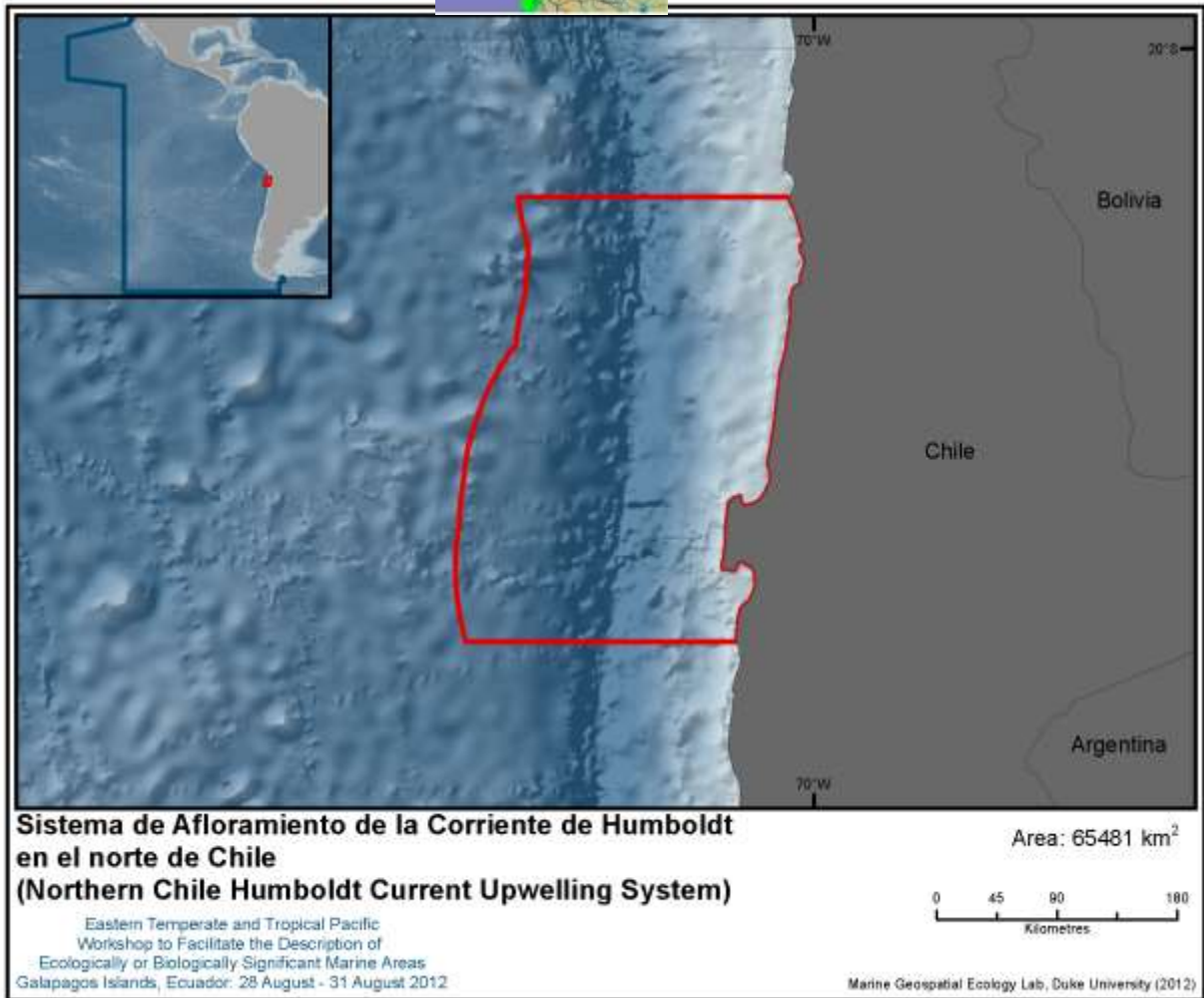
- Alheit, J., Bernal, P., 1993. Effects of physical and biological changes on the biomass yield of the Humboldt Current Ecosystem, In: Sherman, K., Alexander, L.M., Gold, B.D. (Eds), Large Marine ecosystems. V.: Stress, mitigation and sustainability. AAAS Press, Washington D.C.
- Barbieri, B., M. Bravo, M. Farías, A. González, O. Pizarro & E. Yáñez. 1995. Fenómenos Asociados a la estructura térmica superficial del mar observados a través de imágenes satelitales en la zona norte de Chile. Investigaciones Marinas (Chile) 23: 99-122.

- Blanco, J.L., Thomas, A.C., Carr, M.-E., Strub, P.T., 2001. Seasonal climatology of hydrographic conditions in the upwelling region off northern Chile. *Journal of Geophysical Research* 106, 11451–11467.
- Murillo, V., R. Gonzalez, M.V. Soto, Ch. Espinoza & N. Pesse. 2010. Diagnóstico y proyección de las actividades de acuicultura entre Arica y Talcahuano. Informe final corregido FIP n° 2008-34. 563 pp.
- Pizarro, O., S. Hormazábal, A. González & E. Yáñez. 1994. Variabilidad del viento, nivel del mar y temperatura en la costa norte de Chile. *Investigaciones Marinas* 22:85-101.
- Rojas, P., Escribano, R., Marín, V., 2002. The influence of coastal upwelling on fish larvae distribution off Mejillones Peninsula, northern Chile. *Fisheries Oceanography* 11, 233–244.
- Servicio Nacional de Pesca (Sernapesca). 2006. Anuario Estadístico de Pesca 2005. Ministro de Economía Fomento y Reconstrucción. Gobierno de Chile. Dirección URL: http://www.sernapesca.cl/index.php?option=com_remository&Itemid=246&func=select&id=2. Visitada en noviembre 2008.

Mapas y cifras



Figura 4. Mapa temático de la infraes



**ÁREA NO. 16: SISTEMA DE SURGENCIA DE LA CORRIENTE DE HUMBOLDT
EN CHILE CENTRAL
(CENTRAL CHILE HUMBOLDT CURRENT UPWELLING SYSTEM)**

Resumen

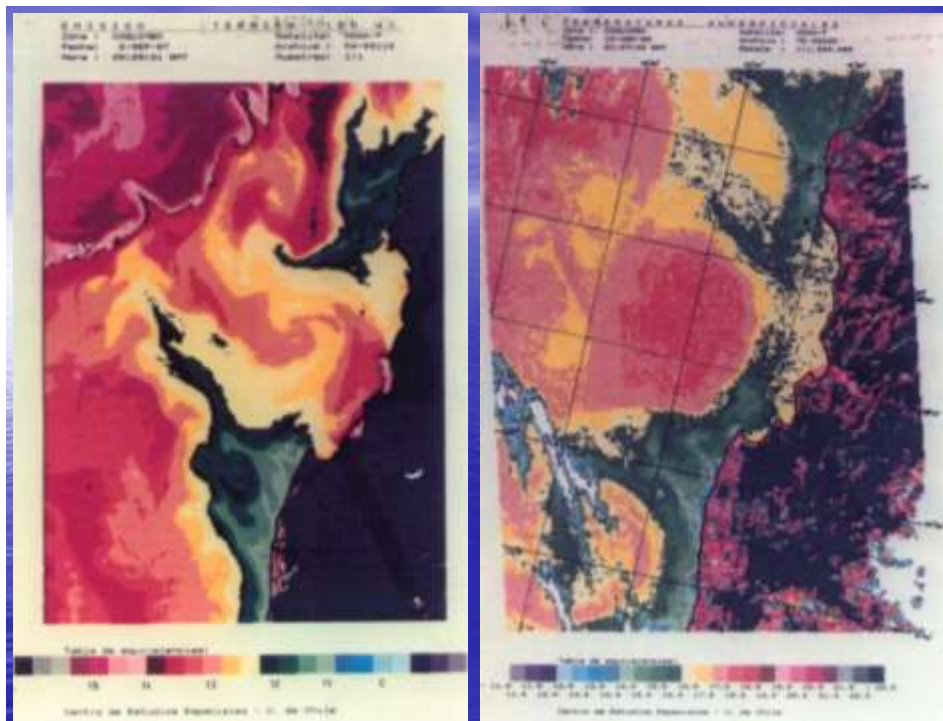
The Central HCS upwelling system includes an important wind driven upwelling center located in its southern boundary, four bays of different size and orientation with respect to the coastline that constitute a larger bay, several islands of different size and a couple of seamounts, and a topography and current driven upwelling center in its northern boundary.

The system is highly productive because the upwelling events occur all year round, the bays associated provide areas of recruitment for several species, combining the high productivity with areas with less intensity of the currents. Within the area there are habitats for several resident populations of endangered birds and marine mammals' species.

Introducción

The Central HCS upwelling system está constituido por dos focos de surgencia y un sistema de cuatro bahías y algunas playas de arena, cuenta con una plataforma continental estrecha, por lo cual existen grandes profundidades muy cercanas a la costa. El centro de surgencia sur es movido por el viento y se relaciona directamente con un farellón y una punta geográfica constituida por la presencia de la cordillera de la costa justo en el borde de ésta. El centro de surgencia norte es más permanente, movido principalmente por las corrientes y su interacción con diversas islas y montañas submarinas.

Se entrega información sobre la productividad del sistema, los procesos de historia de vida de diversos niveles tróficos, presencia de especies de aves y mamíferos marinos amenazados que viven permanentemente en la zona.



Ubicación

The Central HCS upwelling system includes the area between 29 and 31°S and extends 200 km to the west.

Evaluación del área sobre los criterios EBSA del CDB

| Criterios CBD EBSA (Anexo I de la decisión IX/20) | Descripción (Anexo I de la decisión IX/20) | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|---|--|---|-------------|---------------|-------------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Características únicas, rarezas | Área de singularidad o rareza contiene ya sea (i) exclusivas («la única de su clase»), raras (sólo ocurre en pocos lugares) o de especies endémicas, poblaciones o comunidades, y/o (ii) único, raro o distinto, los hábitats o los ecosistemas, y/o (iii) características geomorfológicos u oceanográficos exclusivos o desacostumbrados. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>The Humboldt Current System (HCS) is one of the most productive marine ecosystems on earth. It extends along the west coast of South America from southern Chile (~42°S) up to Ecuador and the Galapagos Islands near the equator Thiel et al. (2007). Along the coast of central Chile, upwelling is localised and its occurrence is mostly continuous (aseasonal). Upwelling in the coastal zone off northern Chile may exhibit much spatial variation characterized by discrete upwelling centres, such as the ones observed off Iquique (20°S), the river Loa (21°S), Mejillones (23°S), Caldera (27°S) and Coquimbo (30°S) (Fonseca & Farías 1987). Large-scale climatic phenomena (El Niño Southern Oscillation, ENSO) are superimposed onto this regional pattern, which results in a high spatiotemporal heterogeneity, complicating the prediction of ecological processes along the Chilean coast. El Niño (EN) events in northern Chile do not appear to cause a dramatic decline in primary or zooplankton production but rather a shift in species composition, which affects trophic efficiency of and interactions among higher-level consumers. Another important feature of this area is the presence of low oxygen concentrations in subsurface waters (oxygen minimum zone, OMZ). At 30°S there is a convergence zone where subantarctic waters subduct below warmer waters advected from the north and also the subtropical atmospheric convergence zone. Furthermore, the coastal range is found right at the coast and generates a very narrow and almost non existing continental shelf, right at 30°S. Finally, in this area several faunal discontinuities have been described for pelagic and even intertidal species.</p> | | | | | |
| Importancia especial para las etapas del ciclo biológico de especies | Las áreas requieren una población para sobrevivir y prosperar. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>The Eastern Boundary Current systems, as the HCS, are characterized by being areas where species from all realms can develop all their life cycle, because they provide food for all trophic levels. Pelagic as well as demersal and benthic organisms benefit by high productivity in upwelling sites. Zooplankton populations tend to aggregate in upwelling centres previously listed and hence they are also very patchily distributed (González & Marín 1998, Escribano & Hidalgo 2000a). Dominant zooplankton species have been suggested to be strongly associated with upwelling centres (González & Marín 1998, Escribano & Hidalgo 2000b), and they can thus complete their life cycles within the upwelling zone, growing at temperature-dependent rates under non-limiting conditions of food (Escribano & McLaren 1999, Giraldo et al. 2002). In the HCS there is a rich diversity of seabirds, comprising at least 14 breeding species, 9 of which are endemic. According to available information, along the coast of Chile the most important breeding colonies are found on islands of</p> | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|
| <p>northern-central Chile, near upwelling areas. The HCS is visited regularly by a number of migrant species. Among the Procelariiformes, whitechinned petrels (<i>Procellaria aequinoctialis</i>), Buller's albatrosses (<i>Thalassarche bulleri</i>), Antarctic prions (<i>Pachyptila desolata</i>) and Juan-Fernández petrels (<i>Pterodroma externa</i>) are the most abundant species during austral summer (Weichler et al. 2004). There is evidence that the HCS is also frequented by other remarkable visitors such as the Chatham, wandering and royal albatrosses (<i>Thalassarche eremita</i>, <i>Diomedea exulans</i>, and <i>D. epomophora</i>, respectively). Apparently the presence of these species at such a distance from their colonies is related to the food abundance in the HCS, which in summer also attracts species like the black-browed albatross (<i>Thalassarche melanophris</i>) from southern islands (56°S) (Arata & Xavier 2003) and during winter species like the white-chinned petrels from South Georgia (Phillips et al. 2006).</p> <p>Species of mammals mainly occur over the continental shelf in the HCS. Although there are no endemic species, the total species richness reaches at least 22 species, most of them being cetaceans. The number of species and abundance of individual sightings suggest that the upwelling regions between 18°S and 30°S are important feeding stations on the migration routes of whales (Rendell et al. 2004).</p> | | | | | |
| Importancia de especies amenazadas, en peligro o en declive y/o hábitats | Áreas que contienen hábitat para la supervivencia y recuperación de especies en peligro, amenazadas, especies en declive o área con agrupamientos significativos de tales especies. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Marine mammals like Marine otter <i>Lontra felina</i>, Humpback whale <i>Megaptera novaeangliae</i>, Fin whale <i>Balaenoptera physalus</i>, Blue whale <i>Balaenoptera musculus</i>, Sperm whale <i>Physeter macrocephalus</i>, and bird-like Peruvian tern <i>Sterna lorata</i>, Peruvian diving-petrel <i>Pelecanoides garnotii</i> and Humboldt penguin <i>Spheniscus humboldti</i> with conservation status of Endangered or Vulnerable, feed or nest in the HCS (Thiel et al. 2007).</p> | | | | | |
| Vulnerabilidad, fragilidad, sensibilidad, o Áreas de lenta recuperación | Áreas que contengan una proporción relativamente elevada de hábitats sensibles, biotopos o especies que son funcionalmente frágiles (altamente susceptibles a la degradación o agotamiento por actividades humanas o por acontecimientos naturales) o con una lenta recuperación. | X | | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> | | | | | |
| Productividad biológica | Área que contiene especies, poblaciones o comunidades con relativamente mayor productividad biológica natural. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Upwelling areas in the Central Chile HCS are high in biological productivity, normally these upwelling centers related with bays or bay systems, where this productivity can be made available to higher trophic levels. Sublittoral hard bottoms in shallow waters are dominated by macroalgae and suspension-feeder reefs, which concentrate planktonic resources (nutrients and suspended matter) and channel them into benthic food webs. Important lower continental shelf and upper slope demersal community with several crustacean and fish species being harvested. Relatively important small pelagic fish species, sardines and anchovy, are common in these areas. Farther offshore, the continental shelf and the deep-sea trenches off the Chilean coast play an important role in biogeochemical cycles, which may be highly sensitive to climatic change (Thiel et al. 2007).</p> | | | | | |
| Diversidad | Área que contiene una diversidad | | | | X |

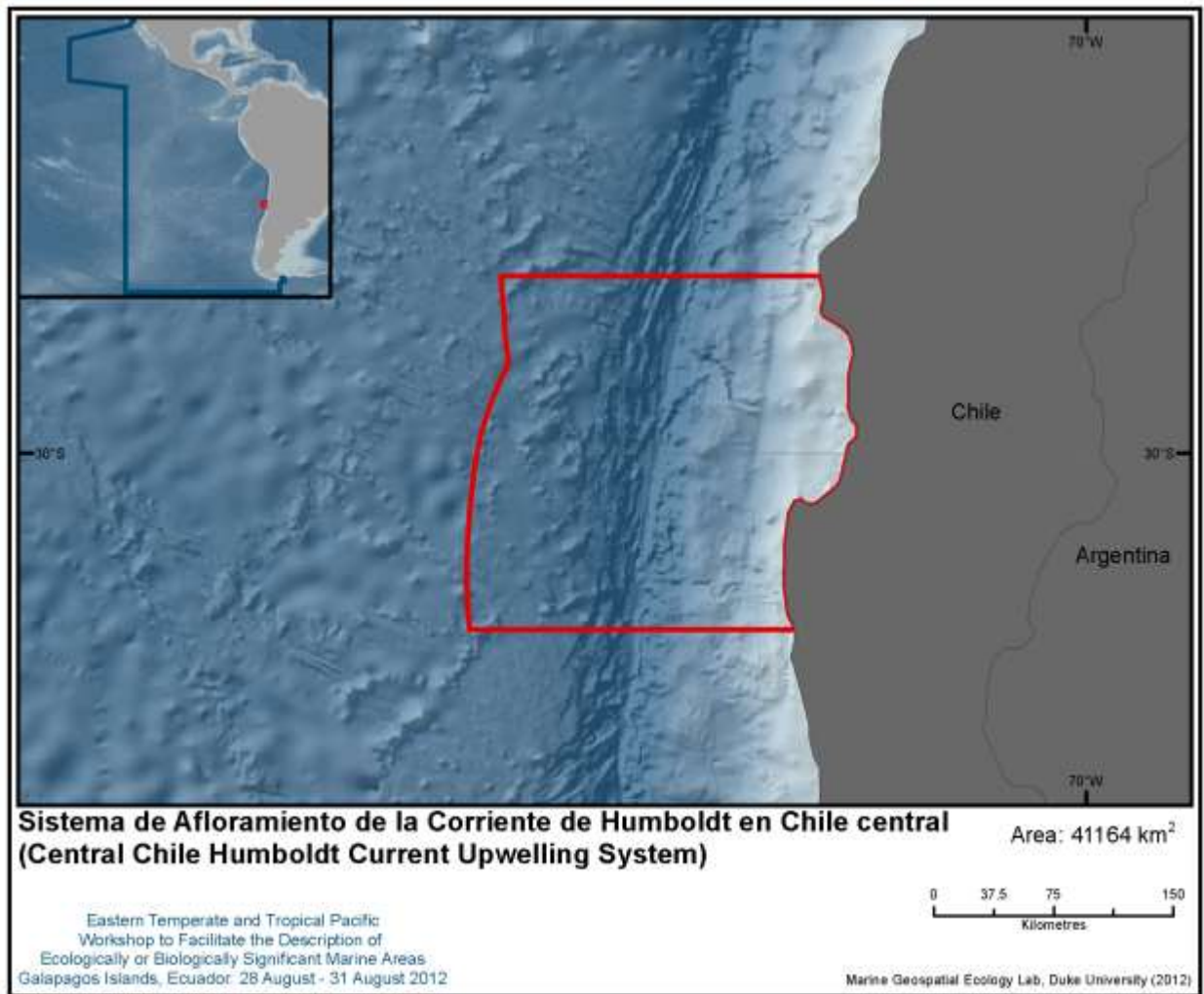
| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| Biológica | relativamente superior de ecosistemas, hábitats, comunidades, o especies, o tiene una mayor diversidad genética. | | | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> In the upwelling region off Central Chile most species or species assemblages are considered to be part of the subantarctic fauna. This fauna originates in the Austral region, but it is then advected northward. As it was stated before the area is very important in terms of faunal discontinuities in pelagic and even intertidal species.</p> | | | | | |
| Naturalidad | Área con un grado relativamente mayor de naturalidad como resultado de la falta o bajo nivel de perturbación de origen humano o degradación. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> Existen en el área dos centros urbanos importantes, Coquimbo y La Serena (320,000 habitantes), con un aumento significativo de la población en la época estival, pero saliendo de éstos, disminuye notoriamente. Las actividades económicas son de tamaño pequeño o centradas hacia el interior del territorio (agricultura).</p> | | | | | |

Referencias

- Arata, J. & Xavier, J.C. 2003. The diet of black-browed albatrosses at the Diego Ramirez Islands, Chile. *Polar Biology* 26, 638–647.
- Escribano, R. & Hidalgo, P. 2000a. Spatial distribution of copepods in the north of the Humboldt Current region off Chile during coastal upwelling. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom* 80, 283–290.
- Escribano, R. & Hidalgo, P. 2000b. Influence of El Niño and La Niña on the population dynamics of *Calanus chilensis* in the Humboldt Current ecosystem of northern Chile. *Ices Journal of Marine Science* 57, 1867–1874.
- Escribano, R. & McLaren, I. 1999. Production of *Calanus chilensis* in the upwelling area of Antofagasta, northern Chile. *Marine Ecology Progress Series* 177, 147–156.
- Fonseca, T. & Farías, M. 1987. Estudio del proceso de surgencia en la costa chilena utilizando percepción remota. *Investigaciones Pesqueras* 34, 33–46.
- Giraldo, A., Escribano, R. & Marín, V. 2002. Spatial distribution of *Calanus chilensis* off Mejillones Peninsula (northern Chile): ecological consequences upon coastal upwelling. *Marine Ecology Progress Series* 230, 225–234.
- González, A. & Marín, V.H. 1998. Distribution and life cycle of *Calanus chilensis* and *Centropages brachiatus* (Copepoda) in Chilean coastal waters: a GIS approach. *Marine Ecology Progress Series* 165, 109–117.
- Phillips, R.A., Silk, J.R., Croxall, J.P. & Afanasyev, V. 2006. Year-round distribution of white-chinned petrels from South Georgia: relationships with oceanography and fisheries. *Biological Conservation* 129, 336–347.
- Rendell, L., Whitehead, H. & Escribano, R. 2004. Sperm whale habitat use and foraging success off northern Chile: evidence of ecological links between coastal and pelagic systems. *Marine Ecology Progress Series* 275, 289–295.
- Thiel, M., E.C. Macaya, E. Acuña, W.E. Arntz, H. Bastias, K. Brokordt, P.A. Camus, J.C. Castilla, L.R. Castro, M. Cortés, C.P. Dumont, R. Escribano, M. Fernandez, J.A. Gajardo, C.F. Gaymer, I. Gomez, A.E. González, H.E. González, P.A. Haye, J.E. Illanes, J.L. Iriarte, D.A.

- Lancellotti, G. Luna-Jorquera, C. Luxoro, P.H. Manriquez, V. Marín, P. Muñoz, S.A. Navarrete, E. Perez, E. Poulin, J. Sellanes, H.H. Sepúlveda, W. Stotz, F. Tala, A. Thomas, C.A. Vargas, J.A. Vasquez & J.M.A. Vega. 2007. The Humboldt Current System of northern and central Chile. oceanographic processes, ecological interactions and socioeconomic feedback. *Oceanography and Marine Biology: An Annual Review*, 45, 195-344.
- Weichler, T., Garthe, S., Luna-Jorquera, G. & Moraga, J. 2004. Seabird distribution on the Humboldt Current in northern Chile in relation to hydrography, productivity, and fisheries. *ICES Journal of Marine Science* 61, 148–154.

Maps and Figures



**ÁREA NO. 17: SISTEMA DE SURGENCIA DE LA CORRIENTE DE HUMBOLDT
EN EL SUR DE CHILE
(SOUTHERN CHILE HUMBOLDT CURRENT UPWELLING SYSTEM)**

Abstract

The central/southern region off Chile between 35 and 38° S exhibits extremely high primary production values (>10 g C m² d). This region is characterized by strong seasonal upwelling, with intensive events taking place during the austral spring and summer period, along a relatively wide continental shelf (>50 km) interrupted by submarine canyons. Over the continental shelf, extended periods of hypoxia affect the benthic environment and this condition promotes the development of high biomasses, in the form of mats, of the giant bacterium *Thioploca*. The high productivity of this ecosystem exhibits a strong inter-annual variability related to the ENSO cycle causing uncertainty in the sustainability of the resources derived from this ecosystem and in the potential ecosystem responses to ongoing climate change.

Introduction

Coastal upwelling ecosystems are major contributors to the global new production of the world's oceans. While encompassing only about 1% of the area of the ocean, these coastal systems provide an estimated 11% of the 7.2 Gt C yr⁻¹ of annual new production (Chavez and Toggweiler 1995). In the Peruvian and Chilean coastal upwelling systems, which are among the most productive coastal areas worldwide (4 to 20 g C m² d⁻¹, Daneri et al. 2000), the upwelling of deep waters having relatively high CO₂ content, low temperature, low oxygen concentration, and high concentration of nutrients (e.g., Strub et al. 1998) results in a high phytoplankton productivity in a narrow coastal band. This high production of organic carbon by phytoplankton is followed by different processes of consumption and transport of organic matter to the deep ocean and/or oceanic areas.

The central/southern upwelling region (30°S - 40°S) is highly seasonal, with intense events during the spring and summer (Caceres and Arcos, 1991; Strub et al., 1998; Figueroa and Moffat, 2000). The continental shelf (20–60 km), some 30 km wider than in the north, is interrupted by submarine canyons. Rainfall and river runoff are important in this area and low salinity waters (<33.8) may extend far offshore (430 km) during winter and early spring (Strub et al., 1998; Faundez et al., 2001). The central/southern OMZ, deeper (450 m) and less intense (>0.5 mL O₂ L⁻¹) than the northern one, has produced some of the highest primary production rates (10 g C m² d⁻¹) ever recorded (Fossing et al., 1995; Daneri et al., 2000). This high primary production is thought to sustain the region's large fisheries, including jack mackerel landings of 3 million tons between 1990 and 1996 (Arcos et al., 2001). In the shelf sediments, extended periods of suboxia affect the benthic environment, favoring high biomass development in the form of giant bacterium *Thioploca* mats (Gallardo, 1977).

Location

The proposed area comprises the region between 35°S and 38°S at Central-Southern Chile with an offshore extension up to 200 km from the coastline (Fig. 1). The region is located within the jurisdictional area of Chile and it covers the continental shelf and the shelf break off Concepción and surrounding areas

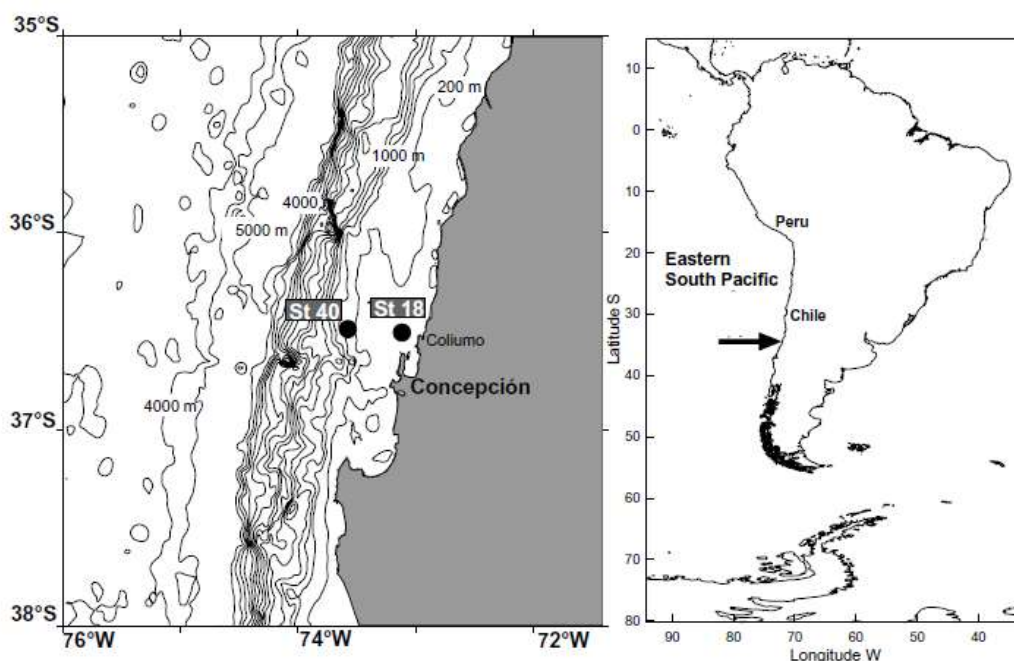


Fig.1
The
Coas

tal Upwelling System in the Southern Humboldt Current, indicating the oceanographic monitoring stations.

Feature description of the proposed area

Feature condition and future outlook of the proposed area

Assessment of the area against CBD EBSA Criteria

| CBD EBSA Criteria (Annex I to decision IX/20) | Description (Annex I to decision IX/20) | Ranking of criterion relevance | | | |
|--|--|--------------------------------|-----|------|------|
| | | Don't Know | Low | Some | High |
| Uniqueness or rarity | Area contains either (i) unique (“the only one of its kind”), rare (occurs only in few locations) or endemic species, populations or communities, and/or (ii) unique, rare or distinct, habitats or ecosystems; and/or (iii) unique or unusual geomorphological or oceanographic features. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>The fertilizing effect of strong seasonal upwelling combined with large inputs of nutrients from winter runoff (Sobarzo et al., 2007) and rivers generates a unique coastal ecosystem in terms of productivity and habitat compartments characterized by year-round productivity (Montero et al., 2007). and presence of a mosaic of estuarine, hypoxic, shallow and deep-sea habitats (Vargas et al., 2007). This mosaic provides substrate and nourishments for a variety of organisms from microbes to higher vertebrates. This area also contains a very unique system in the shelf break where endemic and novelty benthic communities have evolved associated with methane hydrates environments. At least two new species of mollusk have recently been described.</p> | | | | | |
| Special | Areas that are required for a population to survive | | | | X |

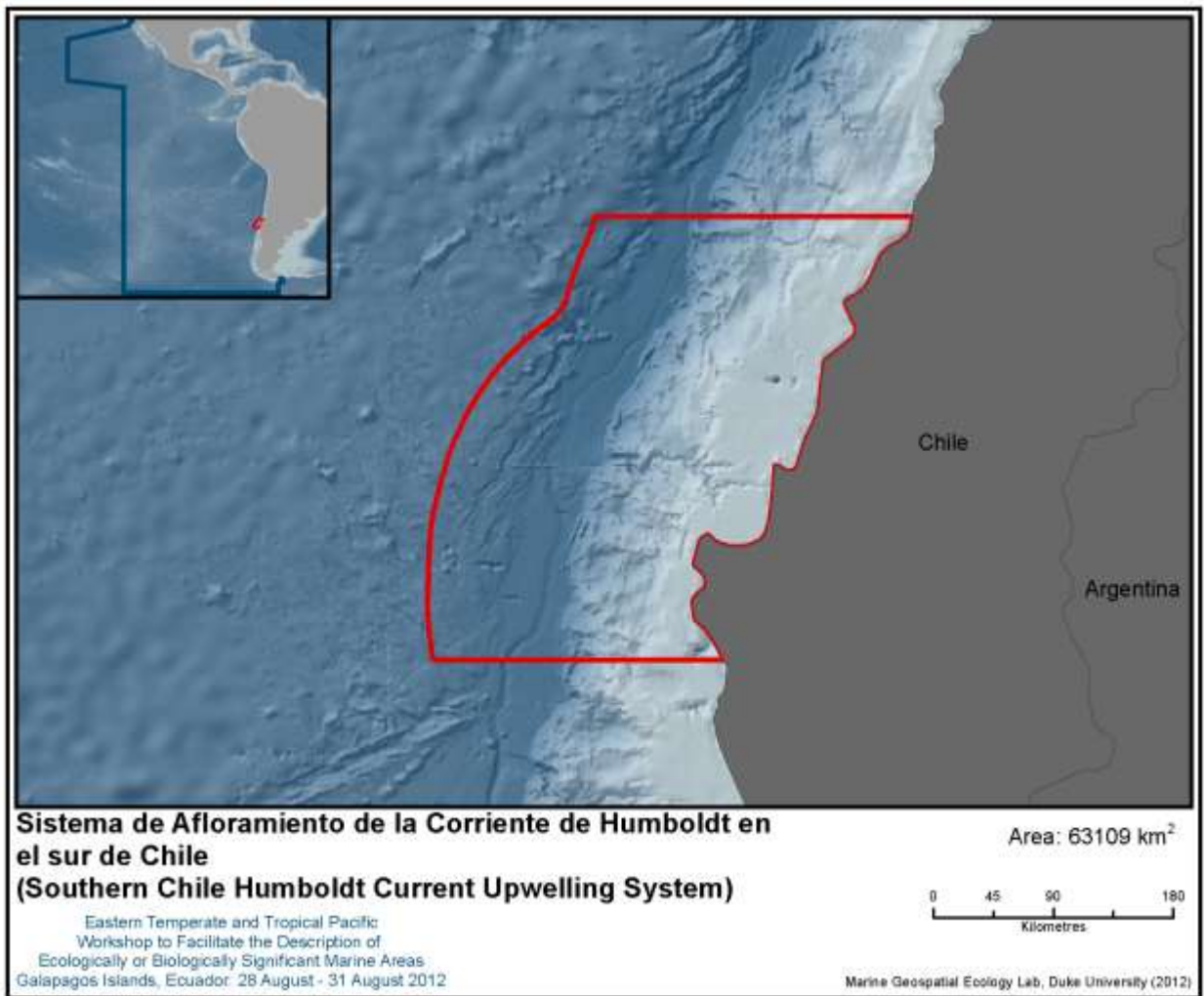
| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| importance for life-history stages of species | and thrive. | | | | |
| <i>Explanation for ranking</i> Many fish populations and invertebrates can complete successfully their life cycles by using the estuarine habitats for key life stages, such as eggs, larvae and juveniles (Castro et al., 2000, Escribano and Morales 2012). | | | | | |
| Importance for threatened, endangered or declining species and/or habitats | Area containing habitat for the survival and recovery of endangered, threatened, declining species or area with significant assemblages of such species. | X | | | |
| <i>Explanation for ranking</i> The strong human pressure on this ecosystem from industrial activities , and urban settlements may indicate the potential for threats for some key species | | | | | |
| Vulnerability, fragility, sensitivity, or slow recovery | Areas that contain a relatively high proportion of sensitive habitats, biotopes or species that are functionally fragile (highly susceptible to degradation or depletion by human activity or by natural events) or with slow recovery. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> The dependence of river inputs and rainfall for coastal production during the non-upwelling season (Sobarzo et al., 2007; Vargas et al., 2007) and the increasing human intervention in the coastal zone rise strong concern of how anthropogenic activities may impact this ecosystem. Also, this ecosystem may be strongly impacted by natural perturbations, such El Niño and the it seems that recovering from perturbations at least in the benthic system takes longer than in other upwelling regions (Escribano et al., 2004). The impact of ongoing climate change on this ecosystem is also uncertain, but it raises concern upon recent evidence that upwelling is gradually increasing in this region (Falvey and Garreaud, 2009) rising the mixed layer with unknown ecological consequences (Bakun et al, 2010). | | | | | |
| Biological productivity | Area containing species, populations or communities with comparatively higher natural biological productivity. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> Some of the highest values of primary production for upwelling systems have been measured over the continental shelf of this zone, >20 g C/m ² d (Montero et al., 2007) | | | | | |
| Biological diversity | Area contains comparatively higher diversity of ecosystems, habitats, communities, or species, or has higher genetic diversity. | | | X | |
| <i>Explanation for ranking</i> Comparatively, this ecosystem exhibit low biodiversity and high dominance of many components of th benthic and pelagic system (Escribano et al., 2003; Hidalgo et al., 2010, Riquelme-Bugueño et al., 2012). | | | | | |
| Naturalness | Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. | | X | | |
| <i>Explanation for ranking</i> As compared to other systems, this region may not reflect much naturalness, because of strong influences from human activities in terms of industry, fishery and urban settlements. | | | | | |

References

- Cáceres, M., Arcos, D.F., 1991. Varibilidad en la estructura espacio-temporal de un area de surgencia frente a la costa de Concepción, Chile. *Investigación Pesquera (Chile)* 36, 27–38.
- CHAVEZ, F. P., AND J. R. TOGGWEILER. 1995. Physical estimates of global new production: The upwelling contribution, p. 313–320. In C. P. Summerhayes, K. C. Emeis, M. V. Angel, R. L. Smith and B. Zeitzschel [eds.], *Upwelling in the ocean: Modern processes and ancient records*. Wiley.
- DANERI, G., V. DELLAROSSA, R. QUINONES, B. JACOB, P. MONTERO, AND O. ULLOA. 2000. Primary production and community respiration in the Humboldt Current System off Chile and associated oceanic areas. *Mar. Ecol. Prog. Ser.* 197: 41–49.
- Escribano, R. and Schneider, W. (2007) The structure and functioning of the coastal upwelling system off central/south of Chile. *Prog. Oceanogr.*, 75, 343–346.
- Escribano, R., Fernández, M. and Aranís, A. (2003) Physical-chemical processes and patterns of diversity of the Chilean eastern boundary pelagic and benthic marine ecosystem: an overview. *Gayana*, 67, 190–205.
- Escribano, R., Daneri, D., Farías, L. et al. (2004) Biological and chemical consequences of the 1997-98 El Niño in the Chilean coastal upwelling system: a synthesis. *Deep-Sea Res. II*, 51, 2389–2411.
- Escribano, R., Morales, C.E., 2012. Spatial and temporal scales of variability in the coastal upwelling and coastal transition zone off central-southern Chile (35-40°S). *Progress in Oceanography* 92-95, 1-7.
- Figueroa, A.D., Moffat, C., 2000. On the influence of topography in the induction of coastal upwelling along the Chilean coast. *Geophysical Research Letters* 27, 3905–3908.
- Faúndez, P.B., Morales, C.E., Arcos, D., 2001. Variabilidad espacial y temporal en la hidrografía invernal del sistema de bahías frente a la VIII región (Chile centro-sur). *Revista Chilena de Historia Natural* 74, 817–831.
- Fossing, H., Gallardo, V.A., Jorgensen, B.B., Huttel, M., Nielsen, L.P., Schultz, H., Canfield, D., Forster, S., Glud, R.R., Gundersen, J.K., Ramsing, N.B., Teske, A., Thamdrup, B., Ulloa, O., 1995. Concentration and transport of nitrate by the mat-forming sulphur bacterium *Thioploca*. *Nature* 374, 713–715.
- Gallardo, V.A., 1977. Large benthic microbial communities in sulfide biota under Peru–Chile subsurface countercurrent. *Nature* 268, 331–332.
- Montero, P., Daneri, G., Cuevas, L. A. et al. (2007) Productivity cycles in the coastal upwelling area off Concepcion: the importance of diatoms and bacterioplankton in the organic carbon flux. *Prog. Oceanogr.*, 75, 518–530.
- Sobarzo, M., Bravo, L., Donoso, D. et al. (2007) Coastal upwelling and seasonal cycles that influence the water column over the continental shelf off central Chile. *Prog. Oceanogr.*, 75, 363–382.
- STRUB, P. T., J. M. MESIAS, V. MONTECINO, J. RUTLLAND, AND S. SALINAS. 1998. Coastal ocean circulation off Western South America, p. 273–313. In A. R. Robinson and K. H. Brink[eds.], *The sea*, vol. 11. Wiley.

- Riquelme-Bugueño, R., Nuñez, S., Jorquera, E., Valenzuela, L., Escribano, R., Hormazabal, S. 2012. The influence of upwelling variation on the spatially-structured euphausiid community off central/southern Chile. *Progress in Oceanography* 92-95, 146-165.
- Vargas, C., Martínez, R., Cuevas, L. et al. (2007) The relative importance of microbial and classical food webs in a highly productive coastal upwelling area. *Limnol. Oceanogr.*, 52, 1495–1510.

Maps and Figures



**ÁREA NO. 18: DORSAL DE NAZCA Y DE SALAS Y GÓMEZ
(SALAS Y GÓMEZ AND NAZCA RIDGES)**

Introduction:

The area proposed covers pelagic through hadal depth zones in the Salas y Gómez and Nazca submarine ridges, which are two sequential chains of submarine mountains of volcanic origin located in the Southeastern Pacific Ocean, jointly extending over 2,900 km. The Salas y Gómez ridge lies in a west-east orientation. Its western end intersects the East Pacific Rise inside the Chilean Exclusive Economic Zone (EEZ) of the Easter Islands and its eastern end adjoins the western end of Nazca ridge. The Nazca ridge spreads in a southwest-northeastern direction. Its southern end includes part of the Chilean EEZ of San Felix Island, while its northern end meets the Peru-Chile subduction zone inside the Peruvian EEZ.

The area beyond national jurisdiction covers about 415,638 km², which represent approximately 1.68% of the international waters surface in the FAO area No. 87. Further, it contains about 110 seamounts with summits between the sea surface level and 2,000 m depth (fishable depths), which represent some 41% of the seamounts in the Southeastern Pacific Ocean. The area is a biological hotspot with one of the highest levels of marine biological endemism (41.2% in fishes and 46.3% in invertebrates) in the World. It is considered a stepping stone for some marine mammals (e.g., blue whale, Rodrigo Hucke-Gaete personal communication). And it has been identified as part of the forage area for Leatherback turtle. In addition, it has been described as recruitment and nursery area for swordfish and it is part of the breeding zone described for Chilean jack mackerel, overexploited specie. Until now the area has been subject of minor, localized and sporadic activities, like bottom fishing and geological surveys and, therefore, a high degree of naturalness is expected for many seamounts into the area.

Location:

Salas y Gomez ridge is located between 23°42' S and 29°12' S and 111°30' W and 86°30' W. Nazca ridge is located between 15°00' S and 26°09' S and 86°30' W and 76°06' W. Both ridges include a portion of the Chile EEZ: the former spread into the EEZ of Eastern Island and Salas y Gomez Island and Nazca spread into the EEZ of Desventuradas Islands.

Feature description of the proposed area:

The Nazca area is influenced slightly by the eastern boundary currents of the South Pacific anticyclonic gyre. The Chile current carries subantarctic water north, along the coast of Chile towards the equator, along the coast of Chile. At approximately 20° S, influenced by the southeast trade winds and coastal configuration, the current turns westward, away from the coast influencing Nazca area with nutrient-rich waters (Galvez, 2009).

The Salas y Gómez and Nazca ridges are a long chain of tall seamounts and guyots that vary greatly in depth, and are isolated from the nearest continental margin by a deep trench (Parin *et al.*, 1997). The ridge area beyond national jurisdiction contains about 110 seamounts with summits at fishable depths down to 2'000 m, representing 41% of the seamounts in the south-eastern Pacific Ocean. The benthic and benthopelagic invertebrates and fishes of the area are much more closely related to the Indo-West Pacific than to the eastern Pacific fauna.

Currently, 226 species of benthic and benthopelagic invertebrates and 171 fish species of 64 genera are known to inhabit the 22 explored seamounts of the ridges (Parin *et al.*, 1997). Considering the overall number of seamounts in the region, many more species can be expected. Further, the bottom areas of

Salas y Gómez and Nazca ridges have not been sampled biologically. The area is a biodiversity hotspot with one of the highest levels of marine biological endemism, amounting to 41.2% of fish species and 46.3% of benthic invertebrates (Parin *et al.*, 1997; Mironov *et al.*, 2006) even surpassing the rates for hydrothermal vent ecosystems (Richer de Forges *et al.*, 2000).

The ridges offer habitat to a number of low resilience and long-lived species like deep water sharks (Parin and Kotlyar, 2007), oreos, alfonsino, and reefbuilder corals (e.g., *Madrepora oculata*). They are likely to be speciation centers and provide the only extensive hard substrate available for propagation of benthic suspension feeders like black (Antipatharia) and stony corals (Scleractinia), of which at least 19 genera have been recorded, with many more species (Mironov *et al.*, 2006).

The seamounts of the ridges were found to host aggregations of vertically migrant, seamount-associated mesopelagic fishes and migratory pelagic fishes: Pelagic sharks, in particular schools of large (2 - 3 m TL) adult male blue sharks have been observed to aggregate over Nazca ridge. Also bigeye thresher sharks (*Alopias superciliosus*) were more abundant over seamounts than in the surroundings (Litvinov, 1989). The ridges function as recruitment and nursery areas for swordfish (*Xiphias gladius*) (Yañez *et al.*, 2004, 2006, 2009) and are part of the breeding zone described for Chilean jack mackerel (*Trachurus murphyi*) (Arcos *et al.*, 2001; Anon., 2007).

The high pelagic productivity indicated by the formation of Taylor caps and local upwelling processes observed over the Nazca Ridge may support blue whales (*Balaenoptera musculus*), for which it is considered to be a likely reproductive zone and stepping stone during their extensive migrations (Hucke-Gaete and Mate, 2005). Salas y Gómez ridge is located at the center of the foraging area for leatherback sea turtles (*Dermochelys coriacea*) in the South Pacific Gyre (Shillinger, 2008) and, based on that, it has been postulated as ecologically or biologically significant marine area by Duke University and TOPP.

Deepwater commercial species and the occurrence of vulnerable benthic species coincide to a large extent. There are indications of abundant mega- and macrofauna bycatch in trawls, including large branches of gorgonians. Between 1979/80 and 1987 significant changes in the benthic communities such as loss of antipatharian corals were observed in consequence of bottom trawling (Parin *et al.*, 1997).

Feature condition and future outlook of the proposed area

Based on satellite tracking of blue whales, Nazca ridge has been postulated as the likely reproductive zone for blue whale sub-population feeding in Corcovado Gulf (Southern Chile), but *in situ* research must be carried out to test such hypothesis. On Salas y Gómez ridge, most of the fishing activity carried out is pelagic (Vega *et al.*, 2009). There has been historical fishing targeting jack mackerel, tunas and swordfish, but information from SPRFMO and IATTC should be available to conduct analyses in that sense. The area is likely to be on the route of cargo ships that transit between Asia Pacific countries and Chilean ports; therefore, strikes with whales may occur.

Assessment of the area against CBD EBSA Criteria

| CBD EBSA Criteria (Annex I to decision IX/20) | Description (Annex I to decision IX/20) | Ranking of criterion relevance | | | |
|--|---|--------------------------------|-----|------|------|
| | | Don't Know | Low | Some | High |
| Uniqueness or rarity | Area contains either (i) unique (“the only one of its kind”), rare (occurs only in few locations) or endemic species, populations or communities, and/or (ii) unique, rare or distinct, habitats or ecosystems; and/or (iii) unique or unusual geomorphological or oceanographic features | | X | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>The seamounts of N&SG are unique in that they constitutes a biogeographical province much more closely related to the Indo-West Pacific than to the eastern Pacific. Findings in the area shown high endemism rates, reached to 41.2% in fishes and 46.3% in invertebrates associated to the bottom (Parin <i>et al.</i>, 1997; Mironov <i>et al.</i>, 2006). These endemism rates are the higher found in seamounts, and surpass rates of ecosystems associated with hydrothermal vents, one of the most isolated in the Ocean (Richer de Forges <i>et al.</i>, 2000). These ridges have 15 out of 94 seamounts in shallow water and has a high proportion of the total number of shallow seamounts in the region and met the criteria for unique habitats (Dunstan <i>et al.</i>, 2011).</p> | | | | | |
| Special importance for life-history stages of species | Areas that are required for a population to survive and thrive | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>Nazca ridge and the eastern end of Salas y Gomez ridges are considered to be the main recruitment area for Chilean jack mackerel and a nursery zone for swordfish (Yañez <i>et al.</i>, 2004, 2006). Almost half of all invertebrates recorded live in those seamounts; therefore, the habitat provided by these seamounts is required for invertebrate populations to survive and thrive. It provides the only extensive hard substrate available for propagation of benthic suspension feeders like Antipatharians and Scleractinians.</p> <p>On isla Sala y Gomez three species of seabird breed in internationally significant numbers and the site qualifies as an Important Bird Area (IBA) according to BirdLife criteria. Christmas Island Shearwater (<i>Puffinus nativiatis</i>), White-throated Storm-petrel (<i>Nesofregetta fuliginosa</i>) and Masked Booby (<i>Sula dactylatra</i>). BirdLife International (2012b). Isla San Felix and isla Ambrosio also hold internationally important seabird colonies, with both qualifying as IBA. Defilippi’s Petrel (<i>Pterodroma defilippiana</i>) is the species of greatest importance, with over 10,000 pairs known to occur, and is an endemic breeder to Chile, only occurring elsewhere on the Juan Fernandez Islands. BirdLife International (2012b).</p> <p>While no tracking data exists for these species, and many are highly pelagic potentially travelling up to 500 km on a single foraging trip, the area included in this area will include a large proportion of their feeding areas used during the breeding season. Data collected from tracking devices shows that the area north of Islas San Felix and Ambrosio is used by the Chatham Petrel (<i>Pterodroma axillaris</i>), which migrates here from New Zealand to feed in its non-breeding season during the months of June to September. (Rayner et al 2012)</p> | | | | | |
| Importance for threatened, endangered or | Area containing habitat for the survival and recovery of endangered, threatened, declining species or area with significant assemblages of such species. | | | | X |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|
| declining species and/or habitats | | | | | |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>Much of the fauna recorded in Nazca and Salas y Gomez ridges is endemic to their seamounts. Therefore, due the scarce information most of benthic or benthopelagic species inhabiting these ridges are not evaluated in their status or are data deficient classified in the IUCN Red List.</p> <p>However, the ridges offer habitat for a number of low resilient and long-living species like deep water sharks (Parin and Kotlyar, 2007), oreos, alfonsino, and reef-builder coral (e.g., <i>Madrepora oculata</i>). If these species are adversely affected they may easily become threatened.</p> <p>Satellite tracking has recorded the presence and persistence of blue whales and leatherback turtles, both threatened species. The IUCN RedList includes Defilippi's Petrel as Vulnerable, Chatham Petrel as Endangered and the White-throated Storm-petrel as Vulnerable (BirdLife International, 2012a).</p> | | | | | |
| Vulnerability, fragility, sensitivity, or slow recovery | Areas that contain a relatively high proportion of sensitive habitats, biotopes or species that are functionally fragile (highly susceptible to degradation or depletion by human activity or by natural events) or with slow recovery. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>In particular deep water species and biogenic habitats such as formed by cold water corals and sponges are considered vulnerable (Koslow, 2007), as often fragile, and slow (if at all) to recover due to slow growth, retarded maturity and high generation length, as well as population characteristics of high diversity at low biomass.</p> <p>Please see below for illustration: “Significant changes were noted between 1979-1980 and 1987 in the structure of bottom communities. Antipatharians were destroyed by the bottom otter-trawl [...], and [cirripedes] were lost with their substratum animals, [while] populations of sea urchin [, who feed over cirripedes,] declined following the destruction” (Parin <i>et al.</i>, 1997: 178)</p> <p>All seabirds are long lived (several decades) and slow at reproducing (normally 1 chick a year, and often taking several years to reach maturity) making them vulnerable and slow to recover following declines.</p> | | | | | |
| Biological productivity | Area containing species, populations or communities with comparatively higher natural biological productivity. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>Daneri <i>et al</i> (2000) have shown strong evidence that may support the formation of Taylor columns over the seamounts of Nazca ridge, and the occurrence of local upwelling process in Nazca area, making this area particularly more productive than the surrounding South-eastern Pacific Ocean.</p> <p>The Nazca area is slightly influenced by the eastern boundary currents of the South Pacific anticyclonic gyre. The Chile Current arises in the Subantarctic region. Thus, it carries “equatorward”, along the coast of Chile, Subantarctic Water. When it reaches approximately 20° S, influenced by the southeast trade winds and coastal configuration, turns westward, away from the coast influencing Nazca area with rich nutrients waters (Galvez, 2009).</p> | | | | | |
| Biological diversity | Area contains comparatively higher diversity of ecosystems, habitats, communities, or species, or has higher genetic diversity. | | | | X |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|
| <i>Explanation for ranking</i> | | | | | |
| Few comprehensive studies have been conducted on the N&SG ridges. Taking into account only the Russian research, we know that 192 species of benthopelagic and benthic invertebrates and 171 species of fishes inhabit the 22 explored seamounts of the Nazca and Salas y Gomez ridges (Parin <i>et al.</i> , 1997). If we consider that the area comprise at least 110 seamounts, then we can expect to discover a much higher biodiversity. It is important to note that the bottom of Nazca and Salas y Gomez ridges has not been biologically sampled. Elevations and depths ranging from abyssal soft sediment plains and trenches to the hard bottom peaks of seamounts and hills on the ridges may provide for an extensive range of ecological niches. Preliminary information on research done in 2011 shows that new species and high biological diversity were found in Salas y Gomez ridge close to Salas y Gomez island (National Geographic and Oceana, 2011) | | | | | |
| Naturalness | Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> | | | | | |
| Only the former URSS scientific expeditions and Chilean bottom trawling fleet were known to bottom fish in this area (Galvez, 2009) There are indications that big branches of gorgonias were destroyed by trawlers (Parin <i>et al.</i> , 1997). However, from beyond fishing depth, no significant human impacts are known. In sum, the area has been lightly fished with only 12 seamounts with reported fishing activity, so naturalness is reasonably high (Dunstan <i>et al.</i> , 2011). In the case of Salas y Gomez ridge, most of the fishing activity carried out is on pelagic layer on tuna and swordfish (Vega <i>et al.</i> , 2009). | | | | | |

References

- Anon., 2007. Report from Chile on jack mackerel research and stock assessment. Paper SPRFMO-III-SWG-18 presented at Third Scientific Working Group of South Pacific Regional Fisheries Organisation, 25-27 April 2007 in Reñaca, Chile. <http://www.southpacificrfmo.org/third-swg-meeting/>
- Arcos, D., L. Cubillos & S. Nuñez. 2001. The jack mackerel fishery and El Niño 1997-1998 effects off Chile. *Progress in Oceanography*, **49**(1), 597-617.
- BirdLife International (2012a) IUCN Red List for birds. Downloaded from www.birdlife.org/datazone/species/search on 29/08/2012
- BirdLife International (2012b) Important Bird Areas factsheet. Downloaded from www.birdlife.org/datazone/site/search on 29/08/2012
- Clark, J.G. & J. Dymond. 1977. Geochronology and petrochemistry of Easter and Sala y Gómez islands; implications for the origin of the Sala y Gómez Ridge. *J. Volcanol. Geoth. Res.*, **2**(1), 29-48.
- Daneri, G., V. Dellarossa, R. Quiñones, B. Jacob, P. Montero & O. Ulloa. 2000. Primary production and community respiration in the Humboldt current system off Chile and associated oceanic areas. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, **197**, 41-49.
- Dunstan, P.K., M.R. Clark, J. Guinotte, T. O'Hara, E. Niklitschek, A.A. Rowden, T. Schlacher, S. Tsuchida, L. Watling, & A. Williams. 2011. Identifying Ecologically and Biologically Significant Areas on Seamounts. Gland, Switzerland: IUCN. 14 pp. <http://data.iucn.org/dbtw-wpd/edocs/2011-056.pdf>
- Gálvez, M. 2009. Seamounts of Nazca and Salas y Gómez: a review for management and conservation purposes. *Lat. Am. J. Aquat. Res.*, **37**(3), 479-500. <http://www.scielo.cl/pdf/lajar/v37n3/art16.pdf>

- Huckle-Gaete, R. & B. Mate. 2005. Feeding season movements and fall migration to wintering areas for Chilean blue whales. Abstracts of the 16th Biennial Conference on the Biology of Marine Mammals, 12-16 December 2005, San Diego, CA, USA.
- Koslow, T. 2007. The silent deep: the discovery, ecology and conservation of the deep sea. Chicago. The University of Chicago Press, Chicago, 270 pp.
- Litvinov, F.F. 1989. Struktura epipelagicheskogo taksocena Elasmobranchii v Atlanticheskoy i Tikhom okeanakh i ee izmeneniya v noveyshee geologicheskoe vremya. *Voprosy Ikhtyologii*, **29**, 973–984.
- Mironov, A.N., T.N. Molodtsova & N.V. Parin. 2006. Soviet and Russian studies on seamount biology. Presentation at the International Seabed Authority workshop on Cobalt-Rich Crusts and the Diversity and Distribution Patterns of Seamount Fauna. <http://www.isa.org.jm/en/scientific/workshops/2006/Mar06>.
- National Geographic & Oceana. 2011. Expedición a Isla de Pascua y Salas y Gómez, Febrero – Marzo 2011. Informe Científico. http://oceana.org/sites/default/files/reports/Informe_IPySG_final.pdf
- Parin, N.V., A.N. Mironov & K.N. Nesis. 1997. Biology of the Nazca and Sala y Gómez submarine ridges, an outpost of the Indo-West Pacific fauna in the Eastern Pacific Ocean: composition and distribution of the fauna, its communities and history. In: A.V. Gebruk et al. (ed.). The biogeography of the oceans. *Adv. Mar. Biol.*, **32**, 145-242.
- Parin, N.V. and A. N. Kotlyar. 2007. On Finding of Shark of the Genus Somniosus (Squalidae) at the Submarine Ridge of Nazca (Southeastern Pacific). *Journal of Ichthyology*, **47**(8), 669–672.
- Rayner, M. J.; Taylor, G. A.; Gummer, H. D.; Phillips, R. A.; Sagar, P. M.; Shaffer, S. A.; Thompson, D. R. 2012. The breeding cycle, year-round distribution and activity patterns of the endangered Chatham Petrel (*Pterodroma axillaris*). *Emu*.
- Richer de Forges, B.; J.A. Koslow & G.C.B. Poore. 2000. Diversity and endemism of the benthic seamount fauna in the southwest Pacific. *Nature*, **405**, 944–947.
- Vega, R., R. Licandeo, G. Rosson & E. Yáñez. 2009. Species catch composition, length structure and reproductive indices of swordfish (*Xiphias gladius*) at Easter Island zone. *Lat. Am. J. Aquat. Res.*, **37**(1), 83-95. <http://www.scielo.cl/pdf/lajar/v37n1/art07.pdf>
- Yáñez, E., C. Silva, J. Marabolí, F. Gómez, N. Silva, E. Morales, A. Bertrand, J. Campalans, A. Gamonal, J. Chong, P. Rojas, B. Menares & J.I. Sepúlveda. 2004. Caracterización ecológica y pesquera de la Cordillera de Nazca como área de crianza del pez espada. Informe Final Proyecto FIP N° 2002-04: 388 pp.
- Yáñez, E., C. Silva, N. Silva, A. Ordenes, F. Leiva, P. Rojas, J. Chong, J. Campalans, S. Palma, G. Claramunt, C. Oyarzún, R. Meléndez & R. Vega. 2006. Caracterización ecológica y pesquera de Cordillera de Nazca como área de crianza del pez espada. Fase II. Informe Final Proyecto FIP 2004-34: 236 pp.
- Yáñez, E., C. Silva, M. Barbieri, A. Ordenes & R. Vega. 2009. Environmental conditions associated with swordfish size compositions and catches off the Chilean coast. *Lat. Am. J. Aquat. Res.*, **37**(1), 71-81. http://www.lajar.cl/pdf/imar/v37n1/Articulo_37_1_6.pdf

Maps and Figures

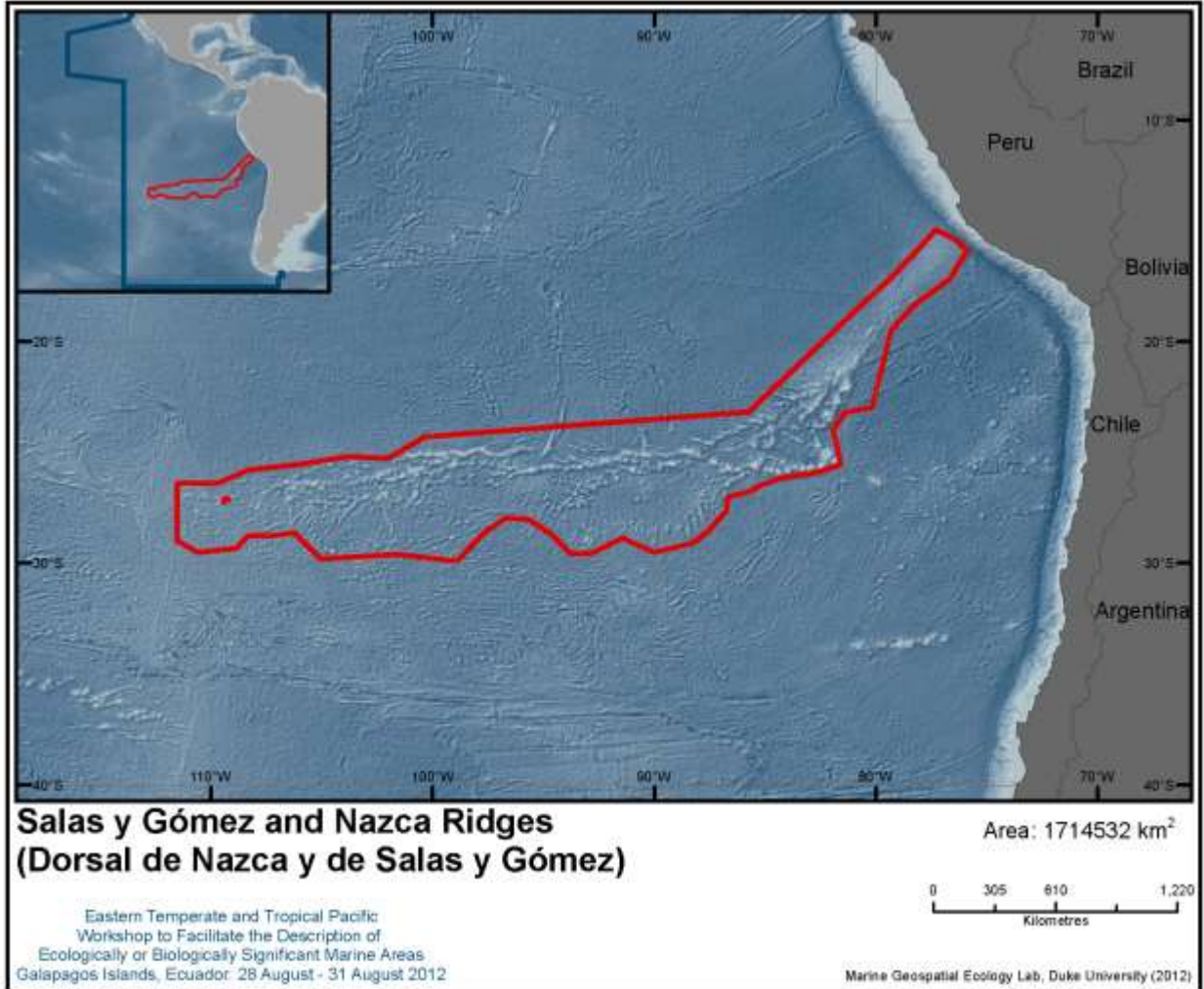


Figure 1: Area meeting EBSA criteria

Rights and permissions

Seabird tracking data used in this analysis is property of the data owners, images provided here can be used with appropriate credits. Any request to publish these images elsewhere or to use the original tracking data will require permission; requests should be made to BirdLife International (science@birdlife.org)

ÁREA NO. 19: MONTES SUBMARINOS EN EL CORDÓN DE JUAN FERNÁNDEZ (JUAN FERNANDEZ RIDGE SEAMOUNTS)

Resumen

Los montes submarinos constituyen ecosistemas marinos vulnerables de gran importancia ecológica y biológica (Dunstan, et al., 2011; FAO 2009). Se han identificado y caracterizado 118 montes en las distintas ZEE de Chile. Adicionalmente, en los montes Juan Fernández 1 y 2 (JF1, JF2) se ha levantado información oceanográfica y biológica (fitoplancton, zooplancton, invertebrados y pesca exploratoria con diversos artes) (Yañez, et al., 2006). Información histórica indica que JF1 y JF2 se han capturado un total de 82 especies, destacándose la presencia de corales negros en trampas langosteras. Fotografías submarinas de los montes JF1 y JF2 presentan características atribuibles al impacto de artes de arrastre de fondo. El esfuerzo de pesca se ha realizado mayormente en JF2 (4.667 km arrastrados). El esfuerzo de pesca mensual se incrementó considerablemente durante el 2002, 2003 y 2005, alcanzando valores sobre 500 km arrastrados, modificando la estructura espacial de las agregaciones de recursos en el monte JF2

Introducción

Uno de los objetivos del actual enfoque internacional de conservación de la biodiversidad marina es la identificación y protección de áreas discretas, definidas a partir de la representatividad de los ecosistemas presentes en ellas y/o de su rol como hábitat esencial para la conservación de especies vulnerables o amenazadas. De este modo, la demanda internacional por identificar y priorizar posibles áreas marinas protegidas en los montes submarinos chilenos requiere de un mínimo conocimiento de la estructura y singularidad de las comunidades allí presentes, y del rol que cumplen esas áreas en el ciclo de vida de especies identificadas como sujetos especiales de conservación.

El proyecto FIP 2006-57 permitió generar información relevante sobre aspectos ambientales, ecológicos y biológicos de los montes submarinos en aguas chilenas (Yañez et al., 2008, 2009). Se cuenta con imágenes satelitales topográficas junto con la información geográfica, nombres asignados y principales dimensiones (área superficial, profundidad) de 118 montes submarinos localizados en aguas de la ZEE chilena, dentro de las sub-áreas FAO 87.2 y 87.3. El área de estudio correspondiente a las ZEE de Chile continental e insular es dividida en 7 zonas para facilitar el proceso, análisis e interpretación de los datos: norte, centro, sur, sur austral, San Felix, Juan Fernández e isla de Pascua (Fig. 1).

Se cuenta con bases datos digitales históricas de la biodiversidad de los principales montes submarinos asociados a la ZEE continental e insular de Chile (Tabla 1).

Se dispone esfuerzo pesquero aplicado a los montes submarinos de la ZEE de Chile en años recientes (Tabla 2 y Figura 2)

Se dispone de información sobre evaluación directamente (*in situ*) de la biodiversidad bentónica y demersal de dos (JF1 y JF2) de montes submarinos identificados como prioritarios de estudiar debido a su alta explotación: fitoplancton (Tabla 3), zooplancton (Tabla 4), invertebrados (Tabla 5) y peces y crustáceos.

Se cuenta con la información de características ambientales y oceanográficas de los montes submarinos JF1 y JF2: 1) datos *in situ*: temperatura, salinidad y oxígeno disueltos en profundidad, 2) datos satelitales: anomalía de la altura superficial del mar y corrientes geostroficas, magnitud y dirección de vientos superficiales del mar, temperatura superficial del mar, salinidad superficial, concentración de clorofila *a*.

Ubicación

El área de estudio correspondiente a las ZEE de Chile continental e insular donde hay montes submarinos y está dividida en 7 zonas: norte, centro, sur, sur austral, San Felix, Juan Fernández e Isla de Pascua (Fig. 1). No obstante, que se propone el estudio de todas las zonas de montes submarinos vulnerables como las 7 áreas descritas, se cuenta con información detallada sólo para los montes fuertemente explotados Juan Fernández 1 y 2 (JF1, JF2).

Descripción de las características del área propuesta

Se identificaron 118 montes submarinos: 35 alrededor de isla de Pascua (25°-30°S; 105°-112°W), 21 cerca de isla San Félix (24°-29°S; 76°-84°W), 21 en la zona norte del país (18°-30°S; 71°-75°W), 15 alrededor del archipiélago de Juan Fernández (30°-35°S; 76°-82°W), 10 en la zona sur austral (50°-58°S; 70°-77° W), 9 en la zona sur y (40°-50° S; 73°-79° W) y 8 en la zona central del país (30°-40°S; 71°-76°W).

Al evaluar el área de los montes fuertemente explotados (JF1 y JF2) podemos hacer la siguiente descripción de las características ambientales, ecológicas y biológicas de esta área marina. Los montes submarinos JF1 y JF2 presentan un sustrato volcánico, principalmente constituido por escombros de roca y arena. Estos se encontraron influenciados por las masas de agua subtropical (AST), subantártica (ASAA), ecuatorial subsuperficial (AESS) e intermedia antártica (AIAA), aunque la influencia de AST y AIAA es débil. La distribución vertical del oxígeno disuelto presentó una estructura de dos capas, una superficial de alrededor de 100 m, bien oxigenada y con concentraciones mayores de 5 mL·L⁻¹ (90-100% de saturación), siendo relativamente cuasi homoóxica. Bajo esta capa, el oxígeno disuelto disminuyó rápidamente a concentraciones menores de 1 mL·L⁻¹ (5-20% saturación) alrededor de 200-300 m de profundidad. En julio-agosto (invierno) se observó un leve frente de corriente con anomalías de temperatura superficial del mar (TSM) negativas en JF1 y positivas en JF2. La TSM mostró una condición fría característica de 10°-17°C, salinidad superficial de aproximadamente 34.3‰ y concentración de clorofila *a* entre 0.09 y 1 mg/m³. En tanto en noviembre-diciembre (primavera) se observó una mayor cantidad de estructuras de mesoescalas, como giros y frentes de corrientes. La TSM presentó una condición fría característica de la época, con valores de 13°-18°C, en tanto la salinidad superficial fue cercana a 34.1‰ y la concentración de clorofila *a* de alrededor de 4 mg/m³.

El fitoplancton sobre los montes submarinos explorados presentó 31 géneros, 23 especies y otros no identificados: Acantharia (1), Bacillariophyceae (15), Cyanophyceae (1), Ciliata (19), Dictyochophyceae (3) y Dinophyceae (18). En tanto que del zooplancton se identificaron 26.964 organismos, distribuidos en 16 grupos taxonómicos pertenecientes a los Phylum Cnidaria, Annelida, Chaetognatha, Arthropoda, Tunicata y Vertebrata. El 88% de los organismos son quitinosos (eufáusidos, misidáceos, anfípodos, ostrácodos, copépodos, cirripedios y larvas de crustáceos decápodos), el 11% gelatinosos y semigelatinosos (medusas, sifonóforos, ctenoforos, quetognatos, salpas, apendiculares y poliquetos) y el 1% restante a huevos y larvas de peces (*Hygophum brunni* y *Sardinops sagax*).

Los métodos de pesca utilizados permitieron la captura de dos especies pelágicas, tiburón azulejo (*Prionace glauca*) y sierra (*Thyrssites atun*), dos demersales, chancharro (*Helicolenus lengerichi*) y congrio de profundidad (*Pseudoxenomystax nielsenii*), y dos crustáceos, cangrejo dorado (*Chaceon chilensis*) y la centolla de Juan Fernández (*Paromola rathbuni*). Los invertebrados que se recolectan con rastra son 409 y represen grupos importantes, como Echinoidea (Echinacea), Polychaeta, Porifera, Actinaria y Asteroidea. Diferentes muestras fueron enviadas a laboratorios de especialistas nacionales y extranjeros, para la identificación a nivel de especie. Por otra parte, la revisión bibliográfica permitió establecer que en las actividades pesqueras del 2001-2006, en los montes JF1 y JF2, se capturaron 82 especies pertenecientes a 4 Phylum (Chordata, Arthropoda, Mollusca y Echinodermata), destacándose las familias Macrouridae (9), Moridae (6) y Dalatiidae (4).

Las fotografías submarinas del sustrato marino de JF1 y JF2 presentan características que atribuibles al impacto de artes de arrastre de fondo (Fig. 2). Esto concuerda con la información proveniente de la flota arrastrera, que muestra que la actividad se realiza principalmente sobre la parte plana y superficial de los montes (Gálvez *et al.*, 2006). Del análisis de esta información se desprende que el esfuerzo de pesca se realizó mayormente en el monte JF2, alcanzando 4.667 km de arrastre, en comparación con los montes JF1 y JF4, donde se registraron valores de 1.526 y 906 km de arrastre respectivamente. Sin embargo, el índice relativo de pesca mostró valores altos para los montes JF4 y JF2, de 11,7 km⁻¹ y 10,5 km⁻¹ respectivamente. No así para el monte JF1, que con un alto de esfuerzo de pesca mostró un índice relativo de pesca de 2,51 km⁻¹ debido a su mayor área estimada en 608 km².

El esfuerzo de pesca mensual se incrementó considerablemente durante el 2002, 2003 y 2005, alcanzando valores por sobre los 500 km de arrastre; luego decae considerablemente al final del periodo analizado (2001-06), registrando los valores de inicio de la pesquería. Los altos valores observados del esfuerzo de pesca modificaron la estructura espacial de las agregaciones de los recursos en el monte JF2. En el 2001 las agregaciones del monte JF2 presentaron una distribución espacial simétrica hasta los 4 km; sin embargo, en el 2003 presentó un valor inferior al 1 km. La variabilidad espacial se vio afectada por una disminución de la abundancia relativa de los principales recursos explotados en este monte, orange roughy (*Hoplostetbus atlanticus*) y alfonsino (*Beryx splendens*).

La magnitud del conocimiento necesario para la adecuada conservación de la biodiversidad de montes submarinos de la ZEE de Chile es enorme y el presente proyecto representa solo un paso orientado a incrementar la información disponible. Obviamente que la mayor preocupación dice relación con aquellas áreas actualmente sometidas a explotación pesquera, donde se considera prioritario tomar medidas de conservación y desarrollo de actividades sustentables.

Condición de las características y perspectivas a futuro de la zona propuesta

El esfuerzo de pesca se ha incrementado considerablemente en la década del 2000, modificando significativamente la estructura espacial de las agregaciones de los recursos explotados, particularmente orange roughy y alfonsino (Yáñez *et al.*, 2009).

Por otra parte, fotografías submarinas del sustrato marino presentan características que pueden atribuirse al impacto físico de artes de arrastre de fondo. Esto concuerda con la información operacional de la flota, que muestra que la actividad se realiza preferentemente sobre la parte plana y superficial de los montes (Yáñez *et al.*, 2008).

Finalmente cabe señalar, que la reducida cantidad de especies que han sido obtenidas durante las prospecciones efectuadas sobre los montes submarinos JF1 y JF2, se debió al sistema de muestreo empleado, restringido a métodos no intrusivos por los Términos Básicos de Referencia del proyecto. Esto impidió registrar con mayor exactitud el grado de endemismo de las especies presentes y determinar si efectivamente se está frente a un ecosistema marino vulnerable. Por lo tanto, se recomienda realizar otro proyecto de esta misma naturaleza, para lograr resultados más precisos y concluyentes.

Evaluación del área sobre los criterios EBSA del CBD

| Criterios CBD EBSA (Anexo I de la decisión IX/20) | Descripción (Anexo I de la decisión IX/20) | Clasificación de los criterios pertinentes | | | |
|--|---|---|------|--------|------|
| | | No lo se | Bajo | Alguno | Alto |
| Características únicas, rarezas | Área de singularidad o rareza contiene ya sea (i) exclusivas («la única de su clase»), raras (sólo ocurre en pocos lugares) o de especies endémicas, poblaciones o comunidades, y / o (ii) único, raro o distinto, los hábitats o los | | | | X |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|
| | ecosistemas, y / o (iii) características geomorfológicos u oceanográficos exclusivos o desacostumbrados. | | | | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>De acuerdo a la fauna de invertebrados, Parin <i>et al.</i> (1997) postulan la provincia biogeográfica Salas y Gomecian entre 83°W y 101°W, que se diferencia archipiélago de Juan Fernández. Por lo tanto, estos montes submarinos tendrían una fauna de invertebrados distintiva.</p> <p>Otro elemento distintivo del cordón de montes submarinos de Juan Fernandez es que el stock de Alfonsino y orange roughy se encuentra principalmente en dichos montes, y escasamente en otros montes aislados.</p> | | | | | |
| Importancia especial para las etapas del ciclo biológico de especies | Las áreas requieren una población para sobrevivir y prosperar. | | | | X |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>The species targeted by fisheries at seamounts of Juan Fernandez have a very low overall abundance, but they aggregate at seamounts as part of their life cycle strategy, e.g. for spawning. They are long-lived, slow growing, late maturing and have low reproductive potential.</p> <p>Therefore if they are fished out, it is thought that it could be decades before these localised stocks recover; particularly as they are thought to have limited exchange with other seamounts. This makes each seamount very important for lifecycle of species (ICES, http://www.ices.dk/marineworld/seamounts.asp)</p> | | | | | |
| Importancia de especies amenazadas, en peligro o en declive y/o hábitats | Áreas que contienen hábitat para la supervivencia y recuperación de especies en peligro, amenazadas, especies en declive o área con agrupamientos significativos de tales especies. | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>El orange roughy (<i>Hoplosthetus atlanticus</i>), Alfonsino (<i>Beryx splendens</i>) y bacalao de Juan Fernandez (<i>Polyprion oxigenois</i>) son especies características de los montes submarinos de Juan Fernandez y actualmente se encuentran severamente sobreexplotadas por la acción de la pesca. Igualmente, dichos montes son hábitat para especies de corales negros de aguas frías, los que son frágiles a la perturbación mecánica. Dado que estas especies se distribuyen preferentemente en estos montes, ellos se convierten en un hábitat importante para que estas especies puedan persistir.</p> | | | | | |
| Vulnerabilidad, fragilidad, sensibilidad, o Áreas de lenta recuperación | Áreas que contengan una proporción relativamente elevada de hábitats sensibles, biotopos o especies que son funcionalmente local o agotamiento por actividades humanas o por acontecimientos naturales) o con una lenta recuperación. | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i></p> <p>Seamount ecosystems have been highlighted by the United Nations General Assembly as vulnerable to fishing (resolutions 61/105, and 59/25, United Nations 2006) and the Food and Agriculture Organization of the UN has developed International Guidelines for the Management of deep-sea fisheries in the High Seas (FAO 2009). Conservation needs for seamounts have been identified in recent years (e.g., Probert et al. 2007) including the need for a protected area system to protect seamount biodiversity, and ecosystem structure and function (e.g., Johnston & Santillo 2004, George et al. 2007). Using underwater photography,</p> | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| <p>Yañez et al (2008, 2009) observed alteration in the habitat of Juan Fernandez seamounts. In addition, most of the commercial fish resources inhabiting Juan Fernandez seamounts are long lived and low-resilient species.</p> | | | | | |
| <p>Productividad biológica</p> | <p>Área que contiene especies, poblaciones o comunidades con relativamente mayor productividad biológica natural.</p> | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> En primavera se observa en el área una mayor cantidad de estructuras de mesoescalas, como giros y frentes de corrientes. La TSM presenta una condición fría característica de la época, con valores de 13°-18°C, en tanto que la concentración de clorofila <i>a</i> de alrededor de 1 mg/m3 (Yañez et al., 2008), valor que se considera alto para el océano inmediatamente circundante a los montes.</p> | | | | | |
| <p>Diversidad Biológica</p> | <p>Área que contiene una diversidad relativamente superior de ecosistemas, hábitats, comunidades, o especies, o tiene una mayor diversidad genética.</p> | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> En el fitoplancton sobre los montes submarinos de Juan Fernandez se han identificado 31 géneros, 23 especies y otros no identificados. En tanto que del zooplancton se han registrado 16 grupos taxonómicos pertenecientes a los Phylum Cnidaria, Annelida, Chaetognatha, Arthropoda, Tunicata y Vertebrata. El 88% de los organismos son quitinosos (eufáusidos, misidáceos, anfípodos, ostrácodos, copépodos, cirripedios y larvas de crustáceos decápodos), el 11% gelatinosos y semigelatinosos (medusas, sifonóforos, ctenofors, quetognatos, salpas, apendiculares y poliquetos) y el 1% restante a huevos y larvas de peces (<i>Hygophum brunni</i> y <i>Sardinops sagax</i>).</p> <p>Usando artes de pesca se ha registrado la presencia de dos especies pelágicas, tiburón azulejo (<i>Prionace glauca</i>) y sierra (<i>Thyrstites atun</i>), dos demersales, chancharro (<i>Helicolenus lengerichi</i>) y congrio de profundidad (<i>Pseudoxenomystax nielsenii</i>), y dos crustaceos, cangrejo dorado (<i>Chaceon chilensis</i>) y la centolla de Juan Fernández (<i>Paromola rathbuni</i>). Los invertebrados que se recolectan con rastra son 409 y represen grupos importantes, como Echinoidea (Echinacea), Polychaeta, Porifera, Actinaria y Asteroidea. Por otra parte, en las actividades pesqueras del 2001-2006, en los montes JF1 y JF2, se capturaron 82 especies pertenecientes a 4 Phylum (Chordata, Arthropoda, Mollusca y Echinodermata), destacándose las familias Macrouridae (9), Moridae (6) y Dalatiidae (4).</p> <p>Dada la alta cantidad de especies colectadas con estas técnicas no exhaustivas de muestreo, es posible indicar que la biodiversidad marina del área debiera ser aún mayor si se utilizarán técnicas de muestreo más comprehensivas.</p> | | | | | |
| <p>Naturalidad</p> | <p>Área con un grado relativamente mayor de naturalidad como resultado de la falta o bajo nivel de perturbación de origen humano o degradación.</p> | | | X | |
| <p><i>Explicación para la clasificación</i> Se ha registrado que en 7 de 15 montes submarinos que componen el área han sido sujeto de actividades de pesca de arrastre, por lo que no registrándose otra actividad intensa de origen antropogénico, se estima que la naturalidad es media (Yañez et al., 2008).</p> | | | | | |

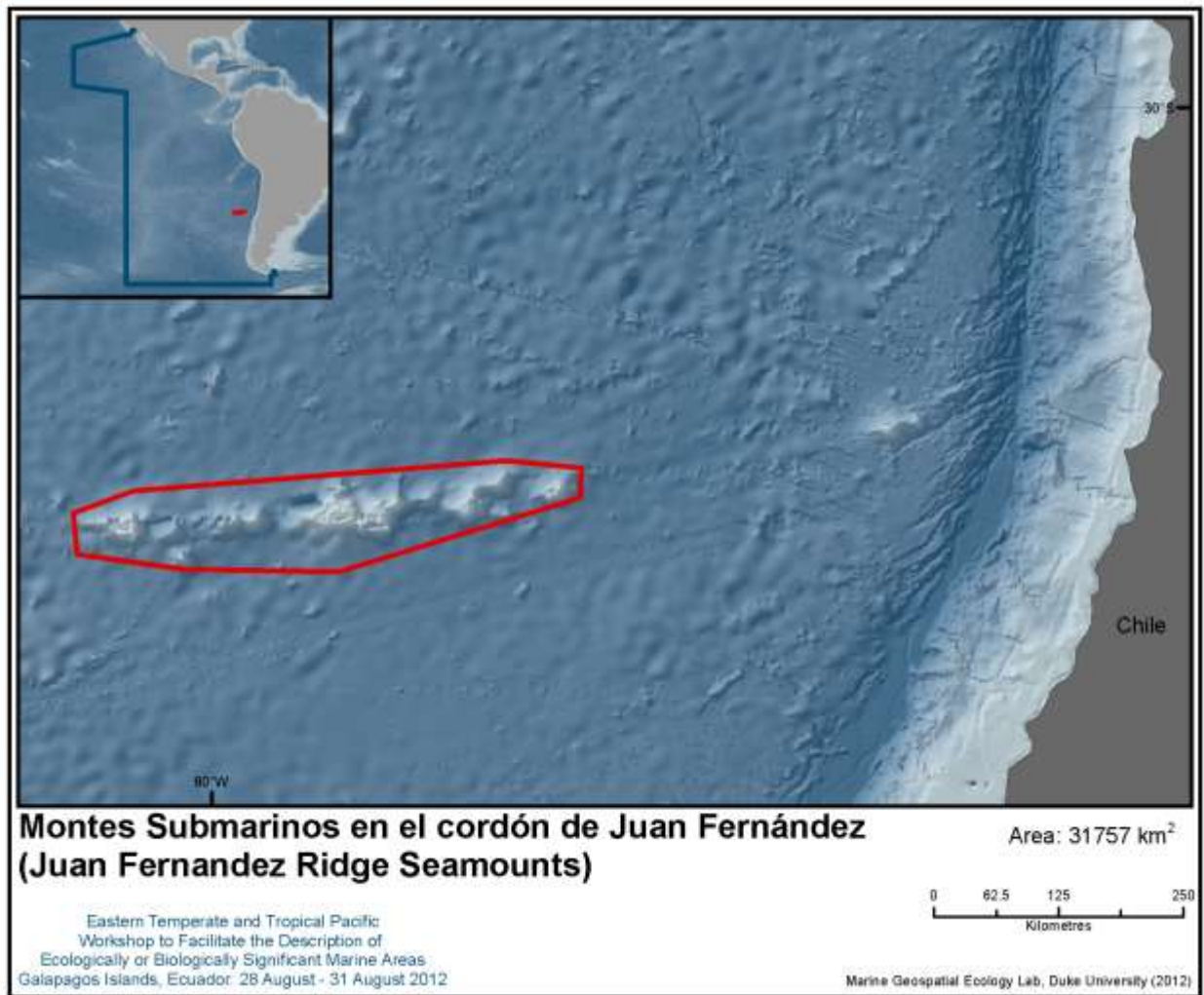
Referencias

- FAO. 2009. International Guidelines for the Management of Deep-Sea Fisheries in the High Seas. Directives internationales sur la gestion de la pêche profonde en haute mer. Directrices

Internacionales para la Ordenación de las Pesquerías de Aguas Profundas en Alta Mar. Rome/Roma, FAO 2009. 73pp.

- Gálvez, P., J. Sateler, J. González & P. Toledo. 2006. Programa de seguimiento del estado de situación de las principales pesquerías nacionales: Pesquería demersal centro-sur y aguas profundas, 2005. Informe SUBPESCA-IFOP: 70 pp.
- Yáñez, E., C. Silva, R. Vega, L. Álvarez, N. Silva, S. Palma, S. Salinas, E. Menschel, V. Haussermann, D. Soto & N. Ramírez. 2008. Biodiversidad de montes submarinos. Informe Final Proyecto FIP 2006-57: 246 pp.
- Dunstan, P.K. Clark, M.R., Guinotte, J., O'Hara, T., Niklitschek, E., Rowden, A.A., Schlacher, T., Tsuchida, S., Watling, L., Williams, A. (2011). Identifying Ecologically and Biologically Significant Areas on Seamounts. Gland, Switzerland: IUCN. 14pp.
- Yáñez, E., C. Silva, R. Vega, F. Espíndola, L. Álvarez, N. Silva, S. Palma, S. Salinas, E. Menschel, V. Häussermann, D. Soto & N. Ramírez. 2009. Seamounts in the southeastern Pacific Ocean and biodiversity on Juan Fernandez seamounts, Chile. *Lat. Am. J. Aquat. Res.*, 37(3): 555 – 570.
- E. Yáñez, C. Silva, R. Vega, F. Espíndola, L. Alvarez, N. Silva, S. Palma, S. Salinas E. Menschel, V. Haussermann, D. Soto & N. Ramirez. 2009. Seamounts in the Chilean Exclusive Economic Zone: Identification and Biodiversity. *GLOBEC International Newsletter*, Vol. 15, N° 1: 22-24.
- Parin, N.V., A.N. Mironov & K.N. Nesis. 1997. Biology of the Nazca and Salas y Gómez submarine ridges, an outpost of the Indo-West Pacific fauna in the eastern Pacific ocean: composition and distribution of the fauna, its communities and history. *Adv. Mar. Biol.*, 32: 145-242.

Mapas y cifras



Derechos y permisos

No existen problemas, dado que todo es de conocimiento público

ÁREA NO. 20: CONVERGENCIA DE LA DERIVA DEL OESTE (WEST WIND DRIFT CONVERGENCE)

Introduction:

The area proposed, covering pelagic through deep-ocean zones between, 41.5° S and 47°S off the coast of Chile (including fjords and channels and the offshore area up to 200 km from the coastline), comprises an intricate array of inner seas, archipelagos, channels, and fjords stretching some 600 linear km and enclosing roughly 10,700 km of convoluted and protected shoreline. This region (also termed as being part of the “roaring forties”) has been classified as one of ‘main concerns’ within the process of setting geographic priorities for marine conservation in Latin America and the Caribbean (Sullivan Sealey & Bustamante, 1999). Partly belonging to the Cold-temperate South America Province, and also known as Chiloense Ecoregion.

This area is where the West Wind Drift strikes the South America continent in southeast direction (Reid, 1965; Wyrski, 1975; Silva & Neshyba, 1977) bringing cold waters to the continent (Silva & Neshyba, 1979). The region is characterized by a wide tidal regime (up to eight meters in some areas) and abundant freshwater input from glacier melt, river drainage and copious precipitation (4000-7000 mm per year). In fact, two out of three maximum values of mean annual river discharge in the world have been found in the Chiloense ecoregion (2470 m³/s at latitude 42°S and 3480 m³/s at latitude 46°S) (Davila et al., 2002).

The area is also home to the world’s third-most important feeding and calving grounds for cetaceans: the Gulf of Corcovado. It is here that hundreds of humpback and blue whales congregate each year to feed on the abundant krill that are product of the rich upwelling systems along the Humboldt Current and where blue whales bring their calves to nurse. These whales, however, are not the only creatures drawn to this area: the exceptional marine diversity, including endemic species and relict taxa, is found in this region, which is one of world’s most productive.

Biogeographic region: Magellane Province; Chiloense marine ecoregion.

Habitat: Pelagic habitat, demersal and benthonic, continental shelf and slope, kelp forest, underwater sea canyons; chemosynthetic habitat.

Species richness: 31 species of marine mammals; 2 species of otter; 110 species of seabirds, 23 shallow-water sea anemones (Cnidaria: Anthozoa: Actiniaria, Corallimorpharia) (37% of all described Chilean sea anemones); coldwaters species

Biological importance: 18 threatened species, 4 species near threatened.

Location:

Between 41.5° S and 47°S off the coast of Chile (including fjords and channels and the offshore area until 100 nm from the straight baselines). It covers pelagic through hadal depth zones.

Feature description of the proposed area:

En la zona se presentan tres masas de agua entre los 0 y 400 m de profundidad correspondiendo a Agua Superficial Subantártica (ASAA), Agua Ecuatorial Subsuperficial (AESS) y Agua Intermedia Antártica (AIAA), las que se encuentran presentes en la boca del Guafo, pero sólo logran penetrar a los canales interiores masas de ASAA en la capa superficial que va diluyéndose debido a los aportes de agua dulce (AD) de los ríos y de lluvias del sector. La masa de agua AESS se desplaza cerca del fondo como “agua profunda” (> 150 m) (Silva et al. 1999). Las mareas gobiernan las corrientes en el sector y existe una simultaneidad en los canales que evidenciaría que la renovación de aguas del canal Moraleda y por los innumerables canales transversales que lo conectan con el océano (Bravo y Fierro 1997). Los modelos de circulación esquemáticos sugieren una fuerte circulación superficial (0-30 m) de aguas subantárticas modificadas y estuarinas hacia mar afuera y un importante ingreso de aguas de origen ecuatorial sub-superficial a nivel profundo (Silva et al. 1998).

Freshwater runoff and glacier meltdown in some areas can cause anomalies in water salinity, density and temperature in inshore waters (such as in Laguna San Rafael (46°S) where glaciers reach sea water). In addition, river discharges bring sediments and terrigenous material to the coastline, which, all combined, affect the dynamics of coastal circulation (Davila et al., 2002). Several factors contribute to the existence of high river discharges in southern Chile, where three kinds of river regimes can be found (pluvial, nival and mixed pluvial-nival). First, subpolar low-pressure systems severely affect this part of South America, bringing waves of high precipitation. Secondly, both the Andes and the Coastal Cordillera (north-south mountain ranges) act as topographic barriers enhancing the continental precipitation on their western sides and contributing to the formation of rivers of pluvial regime. Finally, the high altitude of the Andes Mountains allows much of the rainfall to accumulate in the form of snow and ice (Davila et al., 2002). Consequently, the southern Chilean coastal range and immediate inner seas are recognized as a highly complex system, one that behaves in many respects like a large estuary.

Although poorly understood, the ecology of the area depends on a dynamic relationship among waves, currents, bathymetry, substrate type, salinity and temperature differences between the open coast and the inner seas (water mass convergence), the inorganic and organic nutrient input from local upwelling and freshwater runoff. As a result, this complexity generates a degree of habitat diversification, biodiversity, and productivity that is truly extraordinary. High levels of primary productivity (phytoplankton) have been reported during austral summer and autumn months for several hotspots off Chiloe Island and the Gulf of Corcovado (Hucke-Gaete, 2004), even to a degree of surpassing productivity levels of upwelling systems in the Humboldt Current (one of the most productive in the world).

According to an analysis of phytoplankton dynamics and available information on the physical oceanography of the area, meso-scale physical processes such as eddies, fronts and plumes would enhance the collection and retention of phytoplankton biomass within the area (Hucke-Gaete, 2004). These seasonal phytoplankton blooms in turn favour the formation of large zooplankton swarms (secondary production), which is the essential food of several larger species, such as the blue whale. Thus, the system can be considered to seasonally boil with life.

This complex system of mixed saline conditions –one of only five in the world– harbors extraordinary biodiversity. A total of 31 marine mammal species have been reported to occur in the Chilense ecoregion (from a total of ca. 51 at the national level), making it a hot spot for marine mammal diversity in Chile. Among these species are blue whales (*Balaenoptera musculus*), the largest animal ever to have lived on Earth; Chilean dolphins (*Cephalorhynchus eutropia*), one of the smallest and the only endemic cetacean in Chile; Peale's dolphins (*Lagenorhynchus australis*), a dolphin found only in Argentina and Chile, and South American fur seals (*Arctocephalus australis*), a heavily hunted species for their fur in the past and now recovering.

En isla Guafo se localiza la colonia más boreal del lobo de dos pelos sudamericano. En los últimos 20 años, esta especie ha registrado una disminución poblacional en todo el litoral chileno. En la actualidad, dado los últimos censos, se estima una población de 30.000 individuos (Aguayo & Maturana 1973; Sielfeld et al 1997; Aguayo et al 1998; Oporto et al 1999; Venegas et al 2001, 2002; Paves 2007). Isla Guafo representa un 10% del total poblacional (Oliva et al. 2008). En la isla Metalqui se reproduce la mayor población de lobo marino de un pelo sudamericano de todo el litoral chileno. El último censo realizado en verano y para la X región, registró un total de 57 loberías, ocho de las cuales corresponden a colonias reproductivas (14%). El número total de lobos censados fue de 35.456 ejemplares, de los cuales el 14,3% fueron crías (Oliva et al. 2008). La colonia de aves marinas más grande del mundo se localiza en isla Guafo, con más de 4 millones de fardelas negras (Reyes-Arriagada et al. 2007). Son también conocidas las colonias reproductivas de isla Metalqui, Puñihuil e isla Guamblin (ver Anexo para listado de biodiversidad marina).

Hábitats peculiares son los que se encuentran asociados a afloramientos submarinos de sulfuros de origen volcánico. Dichos hábitat pudieran contener comunidades quimiotróficas aunque aún no se dispone de antecedentes científicos sobre los mismos.

Coral species are among the most important groups of invertebrates that serve as indicators of biological health and diversity. Coral aggregations provide complex substrates and habitats on which diverse assemblages of fish and other invertebrates depend. However, their low tolerance to varying physical conditions (e.g. salinity, temperature, sedimentation) and their slow growth rate make them extremely vulnerable to anthropogenic impact (Sullivan Sealey & Bustamante, 1999). South Chilean fjords contain an astonishingly diverse benthic macrofauna of which anthozoans (i.e. anemones, corals) form a major portion (Försterra & Häussermann, 2003). Recently, remarkably dense aggregations of coral species, known only to inhabit waters 700 to 2400 m deep, have been found in shallow waters (20 m) in two fjords of the Chiloense ecoregion. Some aggregations of one of these species, *Desmopyllum dianthus*, were estimated in the order of 1500 specimens per square meter (Försterra & Häussermann, 2003). Furthermore, two new coral species have also been identified in these fjords (Försterra & Häussermann, 2003), representing a very important discovery for this ecoregion and highlighting how *little* we know about this area.

Feature condition and future outlook of the proposed area

Currently, many local productive activities like smallscale fishing and aquaculture (mainly salmon farming) center on the marine environment, while other activities include agriculture and forestry. Small-scale or cottagelevel fishing in the area is mainly devoted to benthic resources, particularly sea urchins (*Loxechinus albus*). Algae collection and demersal fishing together account for the largest share of productive activities in the area. The area is also subject of intensive maritime traffic, mostly small fishing vessels and salmon cargo vessels. There are established routes for ferries and big tourism cruises.

There is only one small Marine Protected Area in Comau Fjord. WWF along with the local NGO Centro Ballena Azul proposed a big Multiple Use Marine Protected Area in the Gulf of Corcovado and surrounding area. In addition, other local NGOs are proposing a Marine Park close to Añihue and Tic Toc Bay, which is comprised in the proposal of WWF/Centro Ballena Azul.

Assessment of the area against CBD EBSA Criteria

| CBD EBSA Criteria (Annex I to decision IX/20) | Description (Annex I to decision IX/20) | Ranking of criterion relevance (please mark one column with an X) | | | |
|--|---|--|-----|------|------|
| | | Don't Know | Low | Some | High |
| Uniqueness or rarity | Area contains either (i) unique (“the only one of its kind”), rare (occurs only in few locations) or endemic species, populations or communities, and/or (ii) unique, rare or distinct, habitats or ecosystems; and/or (iii) unique or unusual geomorphological or oceanographic features | | | | X |

Explanation for ranking

The key environmental process governing the dynamics of this area is the convergence of the West Wind Drift (WWD) over the continent. The complete functioning and dynamics of the Humboldt Current system may strongly depend on the variability of the WWD. Therefore, there is clear need to understand the connection between the WWD and the Humboldt system. Furthermore, the convergence of this large water mass on the coastal region of Chile may cause a very particular environment where oceanic waters encounter a freshwater dominated system, giving rise to a variety of microhabitats promoted by an abrupt, irregular and interrupted coastal morphology.

The ecological uniqueness of the area becomes evident when considering that the area is characterized by a vast array of habitat types (heterogeneity) both in open waters and inner seas. The structural complexity of the environment arising from the intricate coastal geometry and bathymetry, together with their influence on hydrologic and oceanographic dynamics, has favored the formation of different ecological communities. These arrays of plant, animal and bacterial populations, interacting with one another within the environment, form a distinctive living system with its own composition, structure, environmental relations, development and function, and hence, are crucial for the sustainability of marine biodiversity inhabiting the area and related ecosystems.

Within these communities, many keystone and emblematic species depend on our ability to maintain the integrity of the wider ecosystem. The presence of endemic species, the high diversity of marine top predators, and presence of critical habitats for several species, are just some indirect indicators of the biological value of marine ecosystems in Chiloense ecoregion. Such characteristics are a reflection of the abiotic environment that shapes the associated biological communities and are directly connected to the diversity and productivity of marine flora and fauna.

En la ecorregion Chiloense se han identificado importantes comunidades de corales de agua fría en altas densidades (1500 individuos por metro cuadrado) (Försterra y Häusermann 2003, Försterra *et al.* 2008) e incluso identificado nuevas especies (Cairns *et al.* 2005). Estos corales de agua fría habiamn sido descrito anteriormente para aguas profundas (de 35 a 2500 m) en otras partes del mundo, sin embargo en los canales y fiordos de esta ecorregionpuedens er encontrados a menos de 8 m de profundidad (Försterra y Häusermann 2003, Cairns *et al.* 2005).

En esta ecorregion se encuentran además especies de delfines únicas en Sudamérica. El delfín chileno (*Cephalorhynchus eutropia*), único cetáceos endémico en Chile, tiene tal vez sus poblaciones más importantes en esta ecorregion (Goodall 1994, Heinrich 2006, Viddi 2009, Viddi *et al.* 2010, Viddi *et al.* 2011).

Existen otras especies únicas en esta área. Entre ellas destacan la nutria de mar, o Chungungo (*Lontra felina*), que se encuentra solo en Peru y Chile. Es una especie en peligro de extinción que habita en simpatria con la nutria de rio, o huillín (*Lontra provocax*), la otra especie de mustélido en la ecorregion que se encuentra solo en Argentina y Chile. El huillín también esta listada como especie en peligro (Sielfeld y Castilla 1999)

This complex system of mixed saline conditions is one of only five in the world.

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|----------|
| <p>Special importance for life-history stages of species</p> | <p>Areas that are required for a population to survive and thrive</p> | | | | <p>X</p> |
|---|---|--|--|--|----------|

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|--|
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>En isla Guafo se localiza la colonia más boreal del lobo de dos pelos sudamericano. En los últimos 20 años, esta especie ha registrado una disminución poblacional en todo el litoral chileno (Aguayo & Maturana 1973; Sielfeld et al 1997; Aguayo et al 1998; Oporto et al 1999; Venegas et al 2001, 2002; Paves 2007). Isla Guafo representa un 10% del total poblacional (Oliva et al. 2008). En la isla Metalqui se reproduce la mayor población de lobo marino de un pelo sudamericano de todo el litoral chileno. El último censo realizado en verano y para la X región, registró un total de 57 loberías, ocho de las cuales corresponden a colonias reproductivas (14%). El número total de lobos censados fue de 35.456 ejemplares, de los cuales el 14,3% fueron crías (Oliva et al. 2008). Una de las colonias de aves marinas más grande del mundo se localiza en isla Guafo, con más de 4 millones de fardelas negras (Reyes-Arriagada et al. 2007). Existen varias familias de chungungo, así como de delfín chileno y austral</p> <p>La ecoregion Chilense se identificó como una área de alta importancia para especies de peces óseos de importancia ecológica y de gran interés comercial, como es el caso de la merluza del sur y de cola (Balvontin y Bravo 1993, Chong et al. 2007).</p> <p>El delfín chileno, por su condición de uso de hábitat restringido, y como descrito arriba, se cree que es el área con mayor abundancia de esta especie. Por esta razón, la zona es posiblemente de gran importancia para el desarrollo general de esta especie ecorregion (Heinrich 2006, Viddi 2009, Viddi <i>et al.</i> 2010, Viddi <i>et al.</i> 2011).</p> | | | | | | |
| <p>Importance for threatened, endangered or declining species and/or habitats</p> | <p>Area containing habitat for the survival and recovery of endangered, threatened, declining species or area with significant assemblages of such species.</p> | | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i></p> <p>Hucke-Gaete 2004 indica que el área de la ecoregion chilense es el área de alimentación más importante para la ballena azul en todo el hemisferio sur (Especie en peligro). Así mismo, en esta ecorregion existe una de los sitios reproductivos más importante para la fardela negra (<i>Puffinus griseus</i>), especie clasificada como “casi amenazada” (Reyes-Arriagada et al. 2007). La fardela blanca (<i>Puffinus creatopus</i>) es una especie endémica para Chile, clasificada como “en peligro”. Aunque no nidifica en la ecorregion, visita el área para alimentarse (Schlatter y Simeone 1999).</p> <p>El área es también de gran importancia para el huillín, la otra especie de mustélido en la ecorregion que se encuentra solo en Argentina y Chile. El huillín también está listada como especie en peligro (Sielfeld y Castilla 1999)</p> <p>Several are the species in the IUCN Red List (see Annex), among them: Blue whale (<i>Balaenopterus musculus</i>): Endangered Southern right whale: Endangered River otter (<i>Lontra provocax</i>): Endangered Tonina overa: Endangered Playero ártico (<i>Calidris canutus</i>): Endangered Fardela blanca: Endangered Humpback whale (<i>Megaptera novaeangliae</i>): Vulnerable Humboldt penguin (<i>Spheniscus humboldti</i>): Vulnerable</p> | | | | | | |
| <p>Vulnerability, fragility,</p> | <p>Areas that contain a relatively high proportion of sensitive habitats, biotopes or species that are</p> | | | | X | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|
| sensitivity, or slow recovery | functionally fragile (highly susceptible to degradation or depletion by human activity or by natural events) or with slow recovery. | | | | |
| <i>Explanation for ranking</i> | | | | | |
| <p>Coral aggregations provide complex substrates and habitats on which diverse assemblages of fish and other invertebrates depend. However, their low tolerance to varying physical conditions (e.g. salinity, temperature, sedimentation) and their slow growth rate make them extremely vulnerable to anthropogenic impact (Sullivan Sealey & Bustamante, 1999). South Chilean fjords contain an astonishingly diverse benthic macrofauna of which anthozoans (i.e. anemones, corals) form a major portion (Försterra & Häussermann, 2003). Recently, remarkably dense aggregations of coral species, known only to inhabit waters 700 to 2400 m deep, have been found in shallow waters (20 m) in two fjords of the Chiloense ecoregion.</p> <p>Además de los corales de agua frías encontrados en la ecoregión, se debe destacar la presencia de grandes bancos de huiro (<i>Macrocystis pyrifera</i>). El huiro es un alga parda que presenta una distribución geográfica bipolar, localizándose principalmente a lo largo de las costas del Pacífico de América del Norte (México, norte de Baja California y Alaska) y del sur (Perú hasta Cabo de Hornos), Sudáfrica, Australia, Nueva Zelanda. Sus poblaciones forman cordones continuos paralelos a la costa, de hasta 100 m de ancho, habitando preferentemente áreas protegidas y semiprotegidas del oleaje. La especie se caracteriza por formar densos bosques con ejemplares que alcanzan fácilmente los 30 m de longitud. <i>M. pyrifera</i> tiene una gran importancia ecológica, siendo considerada como especie clave y paraguas para la coexistencia de otros organismos (Buschmann et al. 2004, Castilla 1985, Ríos et al. 2007).</p> <p>En este aspecto cabe destacar que la presencia de <i>M. pyrifera</i> es crucial para mantener la organización y diversidad de comunidades ecológicas. Se ha observado que los bancos de huiro son además de gran importancia para los delfines australes por albergar especies presa clave (Viddi y Lescrauwaet 2005, Viddi 2009, Viddi et al. 2011)</p> | | | | | |
| Biological productivity | Area containing species, populations or communities with comparatively higher natural biological productivity. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> | | | | | |
| <p>De acuerdo con ciertos análisis relativos a la dinámica del fitoplancton y la información disponible acerca de la oceanografía física del área, procesos de mesoescala tales como remolinos, frentes y plumas incrementarían la recolección y retención de la biomasa de fitoplancton que se encuentra en el área (Hucke-Gaete 2004). Estas características determinarían la formación de floraciones fitoplanctónicas durante el verano y otoño (llegando hasta 200 o 300 km mar afuera). Estas floraciones, podrían incluso superar la productividad de zonas de surgencias de latitudes medias y bajas (Hucke-Gaete 2004)</p> | | | | | |
| Biological diversity | Area contains comparatively higher diversity of ecosystems, habitats, communities, or species, or has higher genetic diversity. | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> | | | | | |
| <p>The marine Chiloense ecoregion has been identified as a hotspot for cetaceans and other marine mammals (Viddi et al 2010, Viddi 2009, Hucke-Gaete et al 2006) as well as seabirds and other emblematic fauna (Hucke et al. 2010, Försterra & Häussermann 2003, Försterra et al 2008)</p> <p>Endemic species or species of regional importance are: Ballena azul (<i>Balaenopterus musculus</i>), Ballena fin (<i>Balaenoptera physalus</i>), Ballena sei (<i>Balaenoptera borealis</i>), Ballenajorobada (<i>Megapteranovae angliae</i>), Cachalote (<i>Physeter macrocephalus</i>), Orca (<i>Orcinus orca</i>), Delfín chileno (<i>Cephalorhynchus eutropia</i>), Delfín austral (<i>Lagenorhynchus australis</i>), Marsopa espiñoza (<i>Phocoenaspinipinnis</i>), Huillín (<i>Lontra provocax</i>), Chungungo (<i>Lontra felina</i>), Lobo fino austral (<i>Arctocephalus australis</i>), Lobo común (<i>Otaria flavescens</i>)</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| <p>Albatros de ceja negra (<i>Thalassarchemelanophrys</i>), Albatros errante (<i>Diomedeaexulans</i>), Albatros real del norte (<i>Diomedea (epomophora) sanfordi</i>), Albatros real del sur (<i>Diomedea (epomophora) epomophora</i>), Albatros de Salvín (<i>Thalassarche (cauta) salvini</i>), Petrel gigante antártico (<i>Macronectesgiganteus</i>), Petrel gigante subantártico (<i>Macronecteshalli</i>), Petrel plateado (<i>Fulmarusglacialoides</i>), Cormorán Lile (<i>Phalacrocoraxgaimardi</i>), Cormorán de las rocas (<i>Phalacrocoraxmagellanicus</i>), Cormorán imperial (<i>Phalacrocoraxatriceps</i>), Quetru no volador (<i>Tachyerespteneres</i>), Caranca (<i>Chloephagahybrida</i>), Gaviota austral (<i>Laruscoresbii</i>), Gaviota Cahuil (<i>Larusmaculipennis</i>), Gaviotín sudamericano (<i>Sternahirundinacea</i>), Pingüino de Magallanes (<i>Spheniscusmagellanicus</i>), Pingüino de Humboldt (<i>Spheniscushumboldti</i>), Playero ártico (<i>Calidriscanutus</i>), Fardela negra (<i>Puffinusgriseus</i>), Fardela chica (<i>Puffinusassimilis</i>), Fardela negra grande (<i>Procellariaaequinoctialis</i>), Fardela de Nueva Zelanda (<i>Procellariawestlandica</i>), Yunco de Magallanes (<i>Pelecanoidesmagellani</i>).</p> | | | | | |
| Naturalness | Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> More than 800,000 people live within the area, most of them in coastal zones.</p> <p>Currently, many local productive activities like smallscale fishing and aquaculture (mainly salmon farming) center on the marine environment, while other activities include agriculture and forestry. Small-scale or cottagelevel fishing in the area is mainly devoted to benthic resources, particularly sea urchins (<i>Loxechinus albus</i>). Algae collection and demersal fishing together account for the largest share of productive activities in the area. In the municipality of Guaitecas, 31% of the population working in marine-related activities are cottage-level fishermen, while in Chaiten, fishing and native forest management account for 16% and 15%, respectively, of productive activities (2002 Census).</p> <p>Salmon farming plays a significant role, with exponential increases in the past 15 to 20 years making it one of the major productive activities in Chile.</p> | | | | | |

References

- Aguayo A & R Maturana. 1973. Presencia del lobo marino común *Otaria flavescens* en el litoral chileno. *Biología Pesquera* 6: 49-75.
- Aguayo A, Sepúlveda M, Palma F, Díaz H & J Yañez. 1998. Censo poblacional de lobos marinos comunes en el litoral de la V a la IX Región, 218 p. Informe final proyecto Fondo de Investigación Pesquera 96-51, Subsecretaría de Pesca, Valparaíso.
- Balvontin, F. y R. Bravo 1993. Fecundidad, talla de la primera madurez sexual y datos biométricos de la merluza del sur *Merluccius australis*. *Rev. Biol. Mar. Valparaíso* 28 (1): 111-132
- Branch, T.A., K.M. Stafford, D.M. Palacios, C. Allison, J.L. Bannister, C.L.K. Burton, E. Cabrera, C.A. Carlson, B. Galletti Vernazzani, P.C. Gill, R. Huckle-Gaete, K.C.S. Jenner, M-N.M. Jenner, K. Matsuoka, Y.A. Mikhalev, T. Miyashita, M.G. Morrice, S. Nishiwaki, V.J. Sturrock, D. Tormosov, R.C. Anderson, A.N. Baker, P.B. Best, P. Borsa, R.L. Brownell Jr, S. Childerhouse, K.P. Findlay, T. Gerrodette, A.D. Ilangakoon, M. Joergensen, B. Kahn, D.K. Ljungblad, B. Maughan, R.D. McCauley, S. Mckay, T.F. Norris, Oman Whale and Dolphin Research Group, S. Rankin, F. Samaran, D. Thiele, K. van Waerebeek & R.M. Warneke (2007). Past and present distribution, densities and movements of blue whales in the Southern Hemisphere and adjacent waters. *Mammal Review* 37(2): 116-175.
- Brattström, H. y E. Dahl. 1951. Reports of the Lund University- Chile Expedition 1948-1949. I General Account, list of stations, hydrography. *Lunds Universitets Arsskrift* N. F.

Avd. 2 Bd. 46 Nr 8, 86 pp.

- Buschmann A. H., J. A. Vásquez, E. P. Osorio, E. Reyes, L. Filun, M. C. Hernández-González y A. Vega 2004. The effect of water movement, temperature and salinity on abundance and reproductive patterns of *Macrocystis* spp. (Phaeophyta) at different latitudes in Chile. *Marine Biology* 145, 849-862
- Cairns, S., Häussermann, V. y Försterra, G. 2005. A review of the Scleractinia (Cnidaria: Anthozoa) of Chile, with the description of two new species. *Zootaxa* 1018: 15–46
- Castilla, J. C. 1985. Food webs and functional aspects of the kelp, *Macrocystis pyrifera*, community in the Beagle Channel, Chile. In: Siegfried W.R., P.R. Condy & R.M. Laws (eds.) *Antarctic Nutrient Cycles and Food Webs*, pp 407-414. Springer-Verlag, Berltn, Heidelberg.
- Chong, J., Aguayo, M. y I. Paya 2007. Estimación de edad, crecimiento y mortalidad natural de la merluza de cola, *Macruronus magellanicus* Lönnberg, 1907 (Macruridae, Gadiformes) en el océano Pacífico suroriental. *Revista de Biología Marina y Oceanografía* 42(3): 311 – 333
- Corcuera, J., F. Monzón, E.A. Crespo, A. Aguilar & J.A Raga. 1994. Interactions between marine mammals and coastal fisheries of Necochea and Claromecó (Buenos Aires Province, Argentina). *International Whaling Commission*, (Special Issue 15): 283-290.
- Crespo, E.A. & S.N. Pedraza. 1991. Estado Actual Y Tendencia De La Poblacion De Lobos Marinos De Un Pelo (*Otaria Flavescens*) En El Litoral Patagonico. *Ecologia Austral* 1: 87-95.
- Crespo, E.A., J. Corcuera & A. Lopez Cazorla. 1994. Interactions between marine mammals and fisheries in some fishing areas of the coast of Argentina. *International Whaling Commission*, Special Issue 15: 283-290.
- Crespo, E.A., S.N. Pedraza, S.L. Dans, M. Koen Alonso, L.M. Reyes, N.A. Garcia, M. Coscarella & A.C.M. Schiavini. 1997. Direct and indirect effects of the highseas fisheries on the marine mammal populations in the northern and central patagonian coast. *Journal of the Northwest Atlantic Fishery Science* 22:189-207.
- Dans, S.L., Koen Alonso, M., Crespo, E.A, Pedraza, S.N. & García, N.A. 2003. Interactions between Marine Mammals and High Seas Fisheries in Patagonia Under an Integrated Approach. Pag. 100-115 En: Gales, N., M. Hindell y R.
- Dávila, P. M., Figueroa, D. y E. Muller. 2002. Freshwater input into coastal ocean and its relation with the salinity distribution off austral Chile (35-55°S). *Cont. Shelf Resea.* 22(3): 521-534.
- Försterra G. y Häusermann V. 2003. First report on large scleractinian (Cnidaria: Anthozoa) accumulations in cold-temperate shallow water of south Chilean fjords. *Zoologische Verhandelingen (Leiden)* 345, 117–128.
- Försterra, G., Häussermann V. y Carsten, L. 2008. Mass occurrence of the recent brachiopod *Magellania venosa* (Terebratulidae) in the fjords Comau and Reñihué , northern Patagonia, Chile. *Marine Ecology* 29, 1–6.
- Freilich, S.Y. 2004. Genetic Diversity and Population Genetic Structure in the South American Sea Lion (*Otaria flavescens*) from Argentina and the Falkland Islands. Tesis doctoral.
- George-Nascimento M, Bustamante R & C Oyarzún. 1985. Feeding ecology of the South American sea lion *Otaria flavescens*: food contents and food selectivity. *Marine Ecology Progress Series* 21: 135-143.
- Goodall, R. N. P. 1994. Chilean dolphins *Cephalorhynchus eutropia* (Gray, 1846). En: *Handbook of Marine Mammals*, pp. 269–287. Ed. por S. H. Ridgway, y S. R. Harrison. Academic Press, San Diego.
- Grandi M.F., Dans S.L. & Crespo E.A. 2008. Social composition and spatial distribution of colonies in an expanding population of South American sea lions.

Journal of Mammalogy 89(5)

- Häussermann, V. and G. Försterra. 2005. Distribution patterns of Chilean shallow-water sea anemones (Cnidaria: Anthozoa: Actiniaria, Corallimorpharia), with a discussion of the taxonomic and zoogeographic relationships between the actinofauna of the South East Pacific, the South West Atlantic and the Antarctic Reid, J.L. 1965. Intermediate waters of the Pacific Ocean. The Johns Hopkins Oceanographic Studies, 2: 85 pp. SCI. MAR., 69 (Suppl. 2): 91-102
- Heinrich, S. 2006. Ecology of Chilean dolphins and Peale's dolphins at Isla Chiloe, southern Chile. PhD thesis, University of St Andrews.
- Hucke-Gaete, R. 2004. Distribución, preferencia de hábitat y dinámica espacial de la ballena azul en Chile: 1997–2004. PhD thesis, Universidad Austral de Chile.
- Hucke-Gaete, R., L.P. Osman, C.A. Moreno, K.P. Findlay & D.K. Ljungblad (2004). Discovery of a blue whale feeding and nursing ground in southern Chile. Proc. R. Soc. Lond. Ser. B 271: S170–S173.
- Hucke-Gaete, R., F. Viddi & M. Bello (2006). Marine conservation in southern Chile: The importance of the Chiloe-Corcovado region for blue whales, biological diversity and sustainable development. Published by Centro Ballena Azul (CBA) & Natural Resources Defense Council (NRDC). Imprenta América. 109 pp (bilingual)
- Hucke-Gaete, H. P. Lo Moro y J. Ruiz (Eds.). 2010. Conservando el mar de Chiloé, Palena y Guaitecas. Síntesis del estudio "Investigación para el desarrollo de Área Marina Costera Protegida Chiloé, Palena y Guaitecas". Valdivia, 342 p.
- Hückstädt, LA. & T. Antezana. 2003. Behaviour of the southern sea lion (*Otaria flavescens*) and consumption of the catch during purse-seining for jack mackerel (*Trachurus symmetricus*) off central Chile. ICES Journal of Marine Science, 60: 1–9.
- Kirkwood (Eds) Marine Mammals: Fisheries; Tourism and Management Issues CSIRO Publishing Dans, S.L., E.A. Crespo, S.N. Pedraza & M. Koen Alonso, M. 2004. Recovery of the south american sea lion population in northern Patagonia. Canadian J. Fisheries and Aquatic Science. Vol. 61:1681-1690.
- Koen Alonso, M., EA. Crespo, SN. Pedraza, NA. García & MA. Coscarella. 2000. Food habits of the South American sea lion, *Otaria flavescens*, off Patagonia, Argentina. Fishery Bulletin 98: 250-263.
- Lancelloti, D. y J.A. Vásquez. 1999. Biogeographical patterns of benthic invertebrates in the southeastern Pacific littoral. Journal of Biogeography 26: 1001-1006.
- Mann, K.M. y J.R.N. Lazier. 1991. Dynamics of Marine Ecosystems. Blackwell Scientific Publications, Massachusetts.
- Oporto J, C Mercado & L Brieva. 1991. Conflicting interactions between coastal fisheries and pinnipeds in Southern Chile, 21p. In: Report on the Benguela Ecology Programme workshop on seal-fishery biological interactions, University of Cape Town. Working paper BEP/SW91/R8.
- Oporto, J., L. Brieva, R. Navarro & Al Turner. 1999. Informe Final Proyecto FIP 97– 44. "Cuantificación poblacional de lobos marinos en la X y XI Regiones", 277 p.
- Paez, E. 2005. ¿Yo...? Otaria. ¿Y usted... III Jornadas de conservación y uso sustentable de la fauna marina.
- Reyes, L.M., Crespo E.A. & Szapkievich V. 1999. Distribution and population size of the southern sea lion (*Otaria flavescens*) in central and southern Chubut, Argentina. Mar. Mam. Sci. 15(2):478-493.
- Reyes-Arriagada, R., P. Campos-Ellwanger, R. Schlatter y C.Baduini. 2007. Sooty shearwater (*Puffinus griseus*) on Guafo Island: the largest seabird colony in the World?. Biodiversity and Conservation 16,:1913-930.
- Riedman, M. 1990. The pinnipeds; Seals, Sea Lions, and Walruses. Berkley: Univ. California Press.

- Ríos, C, W. E. Arntz, D. Gerdes, E. Mutschke & A. Montiel 2007. Spatial and temporal variability of the benthic assemblages associated to the holdfasts of the kelp *Macrocystis pyrifera* in the Straits of Magellan, Chile. *Polar Biology* 31, 89-100.
- Rodríguez, AL. 2005. Evaluación del impacto del lobo marino común *Otaria flavescens* (Shaw, 1800) en la actividad diaria de pescadores artesanales en las caletas San Pedro de Coquimbo y Peñuelas. Tesis para obtener el grado de magíster en Ciencias del Mar. Universidad Católica del Norte – Sede Coquimbo, Chile. 98 pp.
- Rosas, F.C.W., Pinedo M.C., Marmontel M. & Haimovici M. 1994. Seasonal movements of the South American sea lion (*Otaria flavescens*, Shaw) off the Rio Grande do Sul coast, Brazil. *Mammalia* 58:51-59.
- Schiavini, A.C.M., Crespo E.A. & Szapkievich V. 2004. Status of the population of South American sea lion (*Otaria flavescens*) in Santa Cruz and Tierra del Fuego Provinces, Argentina. *Mammalian Biology (Zeit. Säuge.)* 69:1-11.
- Schlatter, R. y A. Simeone. 1999. Estado del conocimiento y Conservación de las aves en mares chilenos. *Estudios Oceanológicos* 18, 25-33.
- Sielfeld, W. y Castilla J.C. 1999. Estado de conservación y conocimiento de las nutrias en Chile. *Estudios Oceanológicos* 18, 69-79
- Silva, N. & S. Neshyba. 1977. Corrientes superficiales frente a la costa austral de Chile. *Cienc. Tecnol. Mar*, 3: 37-42.
- Silva, N. & S. Neshyba. 1979. Masas de agua y circulación geostrofica frente a la costa de Chile austral. *Inst. Antár. Chi., Ser. Cient.*, 25/26: 5-32.
- Silva, N., Calvete M. y H.A. Sievers. 1998. Masas de agua y circulación general para algunos canales Australes entre Puerto Montt y Laguna San Rafael, Chile (Cimar-Fiordo 1). *Ciencia y Tecnología del Mar* 21: 17-48.
- Silva, N., D. Guzman y H. Sievers. 1999. Distribución de temperatura, salinidad y oxígeno disuelto, entre la boca del Guafo y el estero Elefantes. Resultados del Crucero CIMAR 4 Fiordos. Comité Oceanográfico Nacional, Valparaíso. Libro de Resúmenes, pp. 13-17.
- Viddi, F A. & A.K. Lesrauwaet 2005. Insights on habitat selection and behavioural patterns of Phale's dolphin (*Lagenorhynchus australis*) in the Strait of Magellan, southern Chile. *Aquat. Mammals* 31(2): 176-183.
- Viddi, F.A. 2009. Behavioural ecology of small cetaceans in the Northern Patagonian fjords, Chile. PhD Thesis, Macquarie University, Sydney, Australia
- Viddi, F.A., Hucke-Gaete, R., Torres-Florez, J.P. y Ribeiro, S. 2010. Spatial and seasonal variability in cetacean distribution in the fjords of northern Patagonian, Chile. *ICES Journal of Marine Science* 67, 959–970.
- Viddi, F.A., Harcourt, R., Hucke-Gaete, R. y Field, I. C. 2011. Fine-scale movement patterns of the sympatric Chilean and Peale's dolphins in the Northern Patagonian fjords, Chile. *Marine Ecology Progress Series* 436, 245–256.
- Wyrtyk, K. 1975. Fluctuation of the dynamic topography in the Pacific Ocean. *J. Phys. Oceanogr.*, 5: 450-459.

Maps and Figures



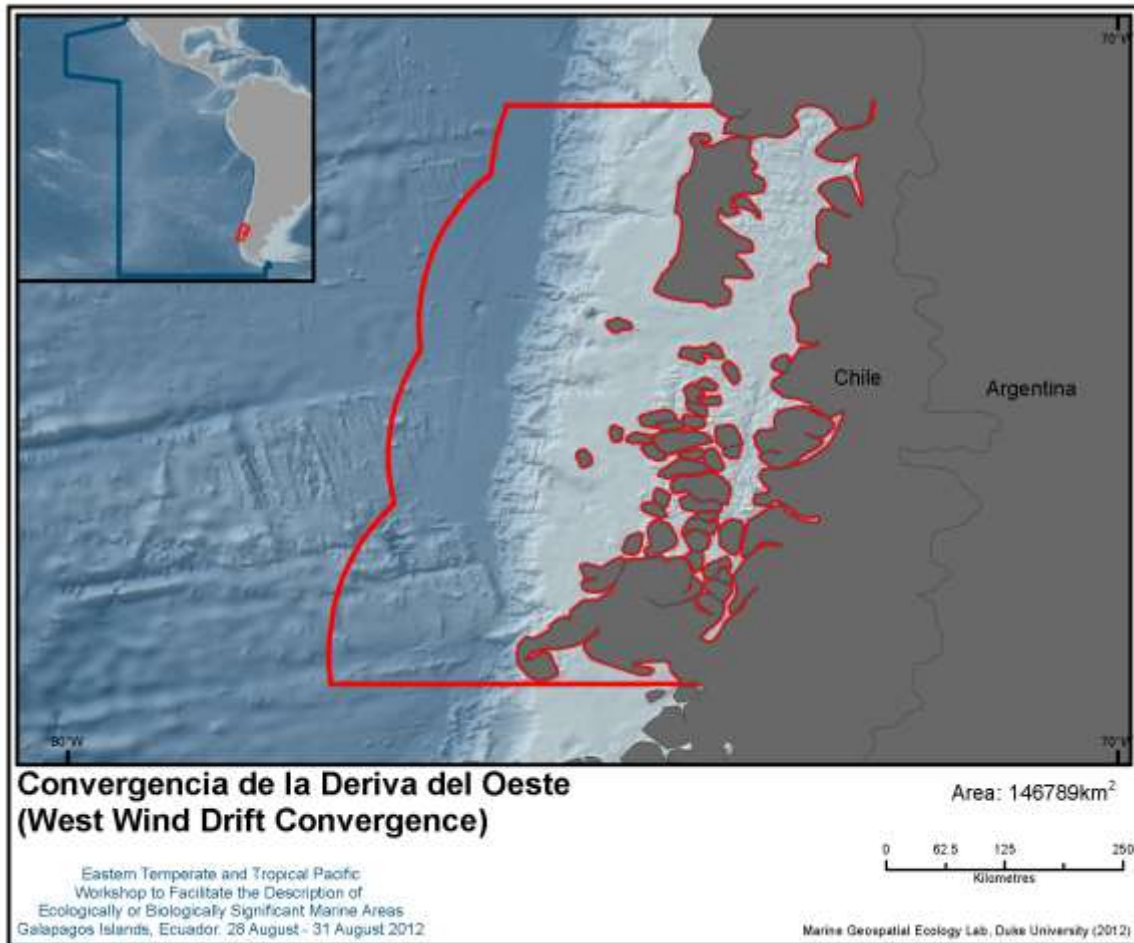
Figure 1: Area meeting EBSA criteria

Anexo: Listado no exhaustivo de fauna marina presente en el área

| Local name– <i>Scientific name</i> | Criteria of importance |
|--|-------------------------------------|
| SEABIRDS | |
| Albatros de Salvin – <i>Thalassarche salvini</i> | Endangered (EN) |
| Albatros errante - <i>Diomedea exulans</i> | Vulnerable (VU) |
| Albatros real del norte - <i>Diomedea sanfordi</i> | Endangered (EN) |
| Albatros real del sur - <i>Diomedea epomophora</i> | Vulnerable (VU) |
| Cormorán cuello negro - <i>Phalacrocorax magellanicus</i> | Nesting sites |
| Cormorán gris o Lile - <i>Phalacrocorax gaimardi</i> | Near thretened (NT) – nesting sites |
| Cormorán imperial - <i>Phalacrocorax atriceps</i> | Nesting sites |
| Fardela blanca - <i>Puffinus creatopus</i> | Vulnerable (VU) |
| Pardela negra o fardela de Nueva Zelanda - <i>Procellaria westlandica</i> | Vulnerable (VU) |
| Pardela oscura o fardela negra - <i>Puffinus griseus</i> | Near thretened (NT) – nesting sites |
| Petrel barba blanca o fardela negra grande - <i>Procellaria aequinoctialis</i> | Vulnerable (VU) |
| Petrel gigante del sur - <i>Macronectes giganteus</i> | Low concern (LC) |
| Pingüino de Humboldt - <i>Spheniscus humboldti</i> | Vulnerable (VU) – nesting sites |
| Pingüino de Magallanes - <i>Spheniscus magellanicus</i> | Near thretened (NT) – nesting sites |
| Playero rojizo o playero ártico - <i>Calidris canutus rufa</i> | Low concern - endangered (LC-EN) |
| INVERTEBRATES | |
| Centolla - <i>Lithodes santolla</i> | |

| Local name– <i>Scientific name</i> | Criteria of importance |
|---|--|
| Centollón - <i>Paralomis granulosa</i> | |
| Erizo - <i>Loxechinus albus</i> | |
| Huepo - <i>Ensis macha</i> | |
| Ostión del sur - <i>Chlamys vitrea</i> | |
| Ostión patagónico - <i>Chlamys patagonica</i> | |
| Almeja - <i>Venus antiqua</i> | |
| Chorito - <i>Mytilus chilensis</i> | |
| Cholga - <i>Aulacomya ater</i> | |
| Tawera - <i>Tawera gayi</i> | |
| Culenge - <i>Gari solida</i> | |
| Macha - <i>Mesodesma donacium</i> | |
| Navajuela - <i>Tagelus dombeii</i> | |
| Pulpo del sur - <i>Enteroctopus megalocyathus</i> | |
| Tumbao - <i>Semele solida</i> | |
| MARINE MAMMALS | |
| Chungungo - <i>Lontra felina</i> | Endangered (EN) |
| Huillín - <i>Lontra provocax</i> | Endangered (EN) |
| Ballena azul - <i>Balaenoptera musculus</i> | Endangered (EN) – Feeding ground |
| Ballena fin - <i>Balaenoptera physalus</i> | Endangered (EN) |
| Ballena franca austral - <i>Eubalaena australis</i> | Critically endangered (CR) – Chile/Peru population |
| Ballena jorobada - <i>Megaptera novaeangliae</i> | Vulnerable (VU) (IUCN- LC)? |
| Ballena sei - <i>Balaenoptera borealis</i> | Endangered (EN) |
| Cachalote - <i>Physeter macrocephalus</i> | Vulnerable (VU) |
| Delfín austral - <i>Lagenorhynchus australis</i> | Data deficient (DD) – Restricted distribution. |
| Delfín chileno - <i>Cephalorhynchus eutropia</i> | Near threatened (NT) - Endemic. |
| Delfín liso - <i>Lissodelphis peronii</i> | Data deficient (DD) |
| Marsopa espinosa - <i>Phocoena spinnipinnis</i> | Data deficient (DD) |
| Orca - <i>Orcinus orca</i> | Data deficient (DD) |
| Tonina overa - <i>Cephalorhynchus commersonii</i> | Data deficient (DD) |
| Lobo marino de dos pelos sudamericano - <i>Arctocephalus australis</i> | Reproductive colony |
| Lobo marino de un pelo sudamericano - <i>Otaria flavescens</i> | Biggest Chilean reproductive colony |
| FISHES | |
| Abadejo - Congrio dorado - <i>Genypterus blacodes</i> Merluza austral - <i>Merluccius australis</i> Bacalao de profundidad – <i>Dissostichus eleginoides</i> Merluza de cola – <i>Macruronus magellanicus</i> Sardina austral – <i>Sprattus fuegensis</i> Sierra - <i>Thyrssites atun</i> Raya volantín - <i>Dipturus chilensis</i> | |

| Local name– <i>Scientific name</i> | Criteria of importance |
|---|------------------------|
| SEAWEED | |
| Chascon o huiro negro - <i>Lessonia nigrescens</i> Chicorea de mar - <i>Chondracanthus chamissoi</i> Cochayuyo - <i>Durvillaea antarctica</i> Huiro - <i>Macrocystis spp</i> Luga cuchara o corta - <i>Mazzaella laminarioides</i> Luga negra o crespá - <i>Sarcothalia crispata</i> Luga-roja - <i>Gigartina skottsbergii</i> Pelillo - <i>Gracilaria spp</i> | |
| ANEMONE | |
| 23 shallow-water sea anemones (Cnidaria: Anthozoa: Actiniaria, Corallimorpharia) (37% of all described Chilean sea anemones) (Gunter and Forsterra, 2005) | |



**ÁREA NO. 21: ÁREA DE ALIMENTACIÓN DEL PETREL GRIS EN LA SUR DEL
DORSAL DEL PACÍFICO ESTE
(GREY PETREL'S FEEDING AREA IN THE SOUTH EAST PACIFIC RISE)**

Abstract

This site is the key feeding area for the Antipodes Island, New Zealand population of the Near Threatened Grey Petrel (*Procellaria cinerea*) during their non-breeding season. Birds migrate from their breeding colonies to feed in this area between October and February.

Introduction

The site is located near the southern end of the East Pacific Rise, and the western part of the South Pacific Basin. BirdLife International recognizes this site as an Important Bird Area (IBA) (BirdLife International 2012b).

A habitat use analysis of non-breeding grey petrel tracking data, using boosted regression trees, determined that bathymetry, mixed layer depth, mean temperature between the surface and 50 m, chlorophyll *a* concentration, and current velocity influenced the distribution of the birds (Torres et al, 2012).

Location

The area is completely outside national jurisdiction, located near the southern end of the East Pacific Rise, and the western part of the South Pacific Basin. The nearest land lies 2000 km south to Antarctica, 2500 km north to Easter Island, 4000 km east to South America, and 7000 km west to New Zealand islands.

The site is approximately bounded as follows: NW -120, -47; NE -112, -49; SE -112, -57, SW -120, -57

Feature description of the proposed area

Eighteen British Antarctic Survey geolocation (GLS) loggers were deployed on Grey Petrel breeding on Antipodes Island, New Zealand to determine their year round at-sea distribution. All 18 individuals migrated to this site in the middle of the Pacific Ocean during their non-breeding season between October 2009 and February 2010 (Thompson, 2010).

The population on the Antipodes was estimated at 53,000 pairs in 2001 (Bell, 2002) making it the largest known colony for this species in the world. BirdLife International conducted an analysis of this tracking data, which suggests the area used by the tracked population represented those used by up to 80% of the Antipodes population, ie 80,000 individuals (BirdLife International, 2010a)

Habitat modelling undertaken by the National Institute of Water and Atmosphere (NIWA) in New Zealand (Torres et al, 2012) shows that the petrels preferred habitats where depths were between 2500 and 3500 m the mean temperature was between 7 and 11 °C between the surface and 50m depth, where the mixed layer was between 50 and 80 m, the chlorophyll *a* concentration was between 0.1 and 0.4 mg/m³ and moderate current velocities occurred of between 0.05 and 0.2 m/s.

Feature condition and future outlook of the proposed area

It is unknown how these physical oceanographic patterns interact to create enhanced foraging opportunities for grey petrels. Further research is needed to better understand the reasons for the presence of the birds here. Limited diet studies indicate that the majority (over 80%) of the Grey Petrel diet is composed of squid (Ridoux 1994). Little is known of oceanic squid ecology, but they are known to concentrate around meso-scale fronts and eddies which could be occurring in this area. Further research is needed to determine these functional mechanisms. However, it is clear that the bathymetric structure is influencing the habitat quality in this region and grey petrels prefer using this local ecosystem (Torres et al, 2012).

Assessment of the area against CBD EBSA Criteria

| CBD EBSA Criteria (Annex I to decision IX/20) | Description (Annex I to decision IX/20) | Ranking of criterion relevance | | | |
|--|--|--------------------------------|-----|------|------|
| | | Don't Know | Low | Some | High |
| Uniqueness or rarity | Area contains either (i) unique (“the only one of its kind”), rare (occurs only in few locations) or endemic species, populations or communities, and/or (ii) unique, rare or distinct, habitats or ecosystems; and/or (iii) unique or unusual geomorphological or oceanographic features. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> It is the only known feeding congregation during the non-breeding season of the Antipodes Islands, new Zealand population of Grey Petrel.</p> | | | | | |
| Special importance for life-history stages of species | Areas that are required for a population to survive and thrive. | | | | X |
| <p><i>Explanation for ranking</i> This site is the key feeding area for the Near Threatened Grey Petrel (<i>Procellaria cinerea</i>) during their non-breeding season. Birds migrate from their breeding colonies in the Antipodes Island, New Zealand to this area in Nov-Feb. The area is thought to be used by up to 80% of the Antipodes population, ie 80,000 individuals (BirdLife International, 2010a)</p> | | | | | |
| Importance for threatened, endangered or declining species and/or habitats | Area containing habitat for the survival and recovery of endangered, threatened, declining species or area with significant assemblages of such species. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> The Grey Petrel is listed as Near Threatened on the IUCN Red List (BirdLife International, 2012).</p> | | | | | |
| Vulnerability, fragility, sensitivity, or slow recovery | Areas that contain a relatively high proportion of sensitive habitats, biotopes or species that are functionally fragile (highly susceptible to degradation or depletion by human activity or by natural events) or with slow recovery. | | | X | |
| <p><i>Explanation for ranking</i> All seabirds are long lived (several decades) and slow at reproducing (normally 1 chick a year, and often taking several years to reach maturity) making them vulnerable and slow to recover following decline (ACAP, 2009). The Grey Petrel was the fourth most common seabird species observed as incidental bycatch in New Zealand fisheries between 1998-2004, but the second most common observed on bottom longline vessels (Waugh et al 2008)</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| Biological productivity | Area containing species, populations or communities with comparatively higher natural biological productivity. | X | | | |
| <i>Explanation for ranking</i> Habitat modeling has suggested that the area may be productive, and provide an abundant food source for the grey petrel, however the linkages are not yet fully understood (Torres et al 2012) hence the criteria is scored as don't know at this stage. | | | | | |
| Biological diversity | Area contains comparatively higher diversity of ecosystems, habitats, communities, or species, or has higher genetic diversity. | X | | | |
| <i>Explanation for ranking</i> No other seabird species are currently known to use this area to any significant degree, though satellite tracking data shows that several species (eg Grey-headed Albatross <i>Thalassarche chrysostoma</i> and Wandering Albatross <i>Diomedea exulans</i> from South Georgia) pass through the area on migration as they travel from breeding sites in New Zealand to feeding areas off the coast of south America during their non-breeding seasons (www.seabirdtracking.org). | | | | | |
| Naturalness | Area with a comparatively higher degree of naturalness as a result of the lack of or low level of human-induced disturbance or degradation. | X | | | |
| <i>Explanation for ranking</i> Given the isolated location of the site, several thousand kilometers from the nearest land, it seems likely that the site exhibits a high degree of naturalness, however it has not been surveyed to any degree, so has been scored as don't know at this stage. | | | | | |

Sharing experiences and information applying other criteria

| Other Criteria | Description | Ranking of criterion relevance | | | |
|---|---|--------------------------------|-----|------|------|
| | | Don't Know | Low | Some | High |
| <i>Add relevant criteria</i> | BirdLife International Important Bird Area (IBA) criteria | | | | X |
| <i>Explanation for ranking</i> BirdLife IBA criteria A4ii is triggered here, an area holding >1% of the global population of a seabird species, on the basis of the Grey Petrel congregation. IBA criteria A4iii is also triggered, an area holding >20,000 pairs of seabirds. | | | | | |

References

- BirdLife International (2010a). Marine Important Bird Areas toolkit: standardised techniques for identifying priority sites for the conservation of seabirds at sea. BirdLife International, Cambridge UK. Version 1.2: February 2011
- Bell, E. 2002. Grey Petrels (*Procellaria cinerea*) on Antipodes Island, New Zealand: research feasibility, April-June 2001.

- Torres L.G., Thompson D.R., Phillips R.A., Sagar P.M., Sutton P. and Sommer E. (2012). Grey Petrel non-breeding habitat use patterns: what's in the middle of no place? Paper presented to the 5th International Albatross and Petrel Conference, Wellington, New Zealand. August 2012.
- BirdLife International (2012a) IUCN Red List for birds. Downloaded from www.birdlife.org/datazone/species/search
- ACAP. 2009. ACAP Species Assessment: Grey Petrel *Procellaria cinerea*. Available at: <http://www.acap.aq/acap-species/download-document/1181-grey-petrel>.
- Thompson D. (2010). Data housed in the Global Procellariiform Tracking database. See <http://www.seabirdtracking.org/dataset.php?id=634>
- BirdLife International (2012b) Important Bird Areas factsheet. Downloaded from www.birdlife.org/datazone/site/search on 29/08/2012
- Ridoux, V. 1994. The diets and dietary segregation of seabirds at the subantarctic Crozet Islands. *Marine Ornithology* 22: 1-192.
- Waugh, S.M., MacKenzie, D.I., and Fletcher, D. 2008. Seabird bycatch in New Zealand trawl and longline fisheries 1998-2004. *Papers and Proceedings of the Royal Society of Tasmania* 142: 45-66.

Maps and Figures



Image courtesy of BirdLife International (2012a) showing location of site

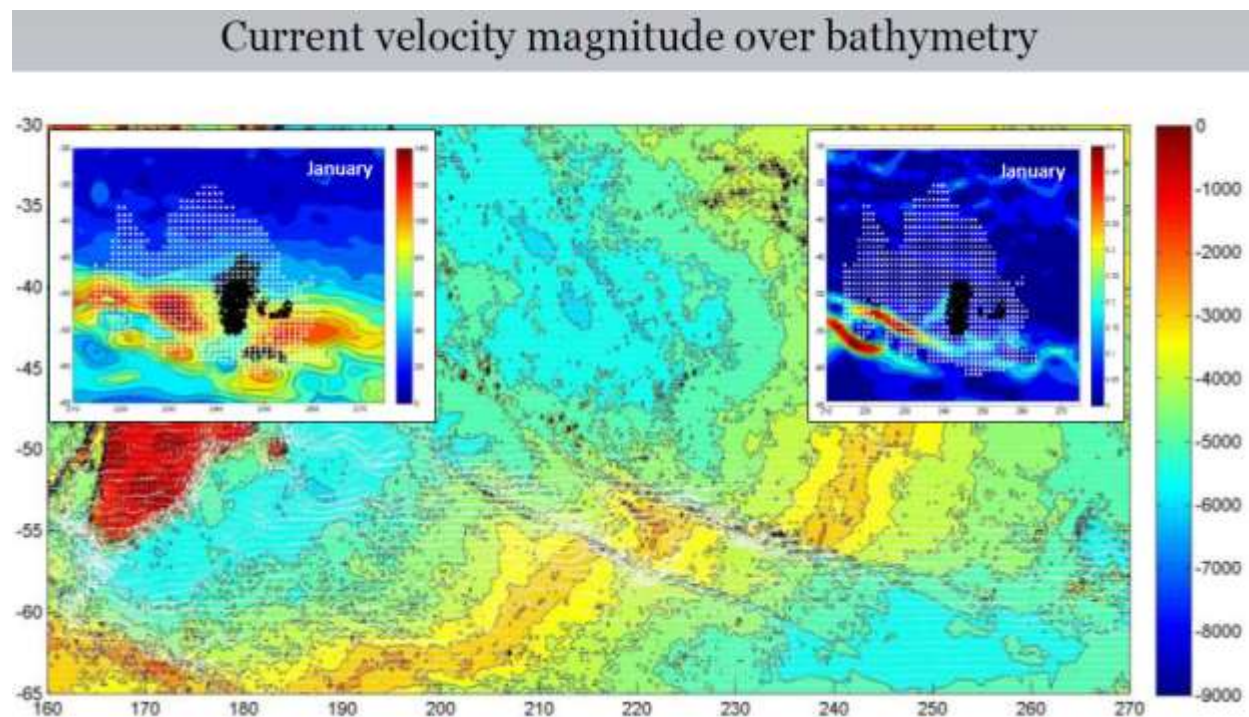
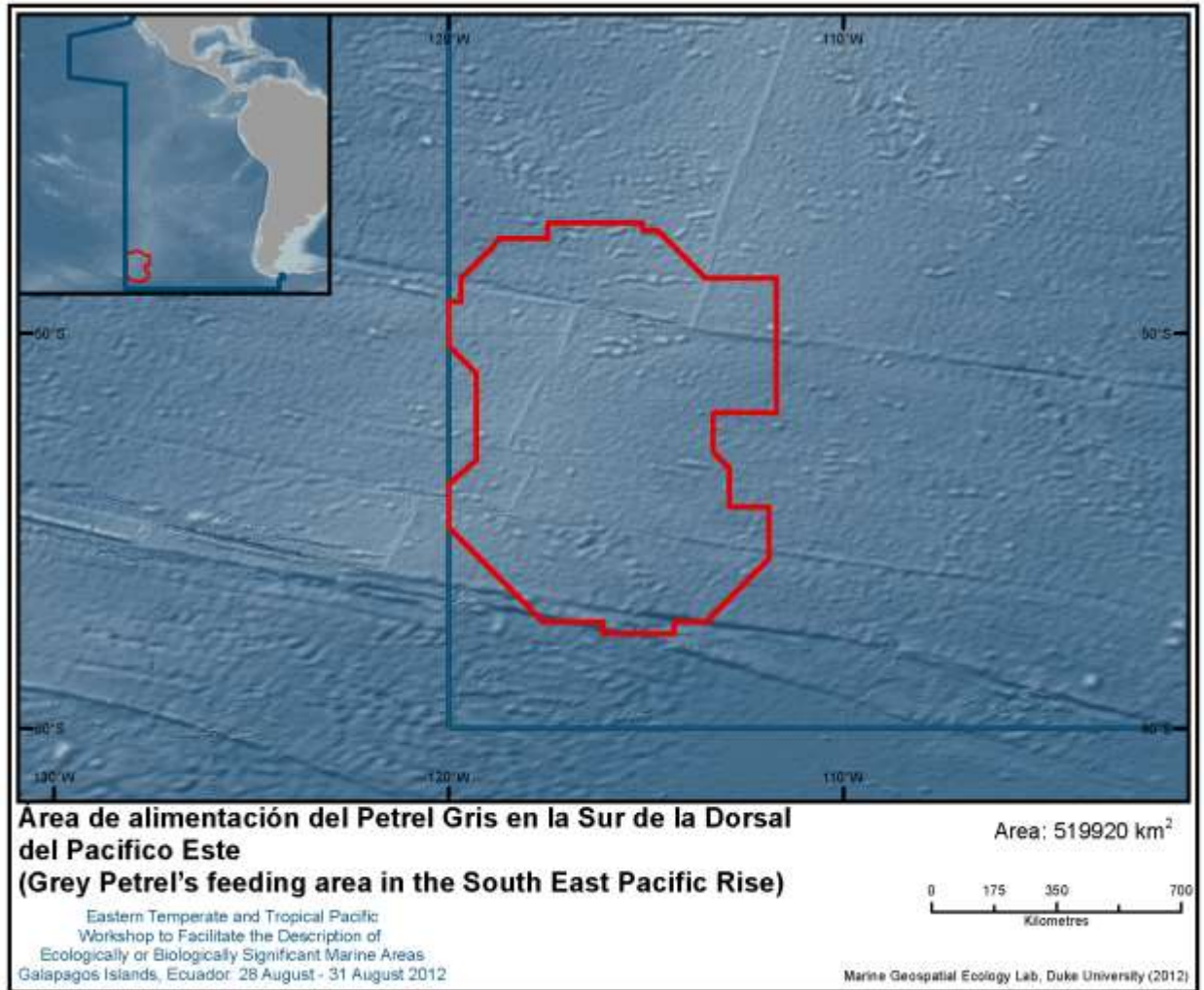


Image courtesy of Torres et al (2012) showing (a) current velocities (scaled by length of white arrows) overlaid on bathymetry, and tracking locations (black dots) overlaid on climatologies of (b) mixed layer depth and (c) current velocity.



Rights and permissions

The “current velocity magnitude over bathymetry” image can only be used with the written approval from the data owners at NIWA (L. Torres and D. Thompson).

Seabird tracking data used in this analysis is property of the data owners, images provided here can be used with appropriate credits (not including the “current velocity magnitude over bathymetry” image). Any request to publish these images elsewhere or to use the original tracking data will require permission; requests should be made to BirdLife International (science@birdlife.org)
